

CNT**AIT**

LA PROTESTA

PORTAVOZ DE LA FEDERACION REGIONAL CANTABRA

Nº 0

FEBRERO 1.978

15 PTAS.

COMPañEROS:

La C.N.T., el anarcosindicalismo está aquí. Nunca hemos dejado de estar, pero cada día nuestra presencia va a ser más clara. Porque claridad le hace falta a una situación social donde a espaldas de los trabajadores y de la población en general se están tejiendo pactos y traiciones insospechadas.

Sabemos que nuestra presencia irrita a las derechas, a las izquierdas y al sistema capitalista que entre ambas consolidan, porque luchamos contra su capacidad de manipular y de reprimir, física y psíquicamente. Pero esa ha sido, es y será nuestra práctica, porque no nosotros no pactamos.

Por eso la C.N.T., el movimiento libertario, apareció en el horizonte del confuso y turbio panorama social que vivimos como un viento liberador preñado de esperanzas.

SALUD

"LLEVAMOS UN MUNDO NUEVO EN NUESTROS CORAZONES"

EDITORIAL

LA C.N.T. HOY.-

Desde los primeros momentos de la reconstrucción de la C.N.T. en Cantabria, dos objetivos aparecían claros. Por una parte, recoger y asumir la larga, combativa y sugerente historia de nuestra organización que consideramos riquísima en experiencias y elaboración teórica. Y no solo de la CNT sino del Movimiento Libertario en general, al que consideramos como un todo. Es decir, que queríamos asimilar y hacer nuestra la experiencia histórica del anarquismo. Sin impedirnos ésto, llevar a cabo una crítica radical de los aspectos negativos y contradicciones de ésta historia.

Por otra parte veíamos la necesidad de elaborar una estrategia revolucionaria que acorde con nuestros principios, diese respuesta a los problemas de nuestro tiempo. Corresponde a los militantes de hoy avivar las cenizas, analizar en profundidad y poner en marcha una C.N.T. que siga respondiendo a sus principios anarcosindicalistas. Y ésto no se hace calcando el modelo del pasado sino superándole y adaptándole a las nuevas condiciones. Así, la C.N.T. de hoy se parecerá en unos aspectos a la del pasado y en otros será radicalmente distinta.



Creemos necesario que a nivel de la organización se haga un serio análisis de las características y de los medios de dominación y alienación que el sistema capitalista industrial avanzado ha desarrollado y que se están mostrando eficacísimos. No podemos seguir con esquemas de los años 30, cuando las dos grandes clases, proletariado y burguesía estaban claramente diferenciados y entre la miseria de unos ofendía a la vista la opulencia de los otros. Entonces los trabajadores reconocían claramente a su enemigo y podían enfrentarle directamente con facilidad. La idea de una nueva sociedad más justa y armónica era asumida por la inmensa mayoría de los trabajadores. Esto no ocurre hoy. El sistema ha desarrollado unas amplias clases medias que actúan como muro de contención entre el proletariado y la clase dominante. Ha desarrollado tremendamente la policía y los cuerpos represivos. El poder adquisitivo de la población ha aumentado y ha sido lanzada a una angustiosa carrera por el consumo.

Y tal vez lo más grave, se han desarrollado unos medios de comunicación, radio, prensa, televisión, etc. capaces de crear, configurar y orientar la opinión pública en la dirección que a la clase dominante, que es la que los posee, le interesa en cada momento. Ya en los años 30 los regímenes fascistas y sobre todo los nazis alemanes dieron una lección de lo que se podía hacer con la radio. Hoy sería cosa de niños comparado con lo que es capaz de hacer y hacen los modernos medios de comunicación.

Porque a través de una apañastante propaganda toda la población, incluidos los trabajadores han asumido la ideología de la clase dominante, han sido conducidos a imitar su modelo de vida en la medida de sus pobres medios, y de su horizonte ha desaparecido la idea de la revolución, la idea de una sociedad donde la explotación y la dominación no existan.

Frecuentemente a nosotros se nos tacha de utópicos por seguir planteando la necesidad de la revolución social. Eso lo mantienen ya los anarquistas, nos dicen, y es cierto basta mirar lo que proponen los partidos y sindicatos llamados de izquierda.

Está además el fracaso de la experiencia histórica del socialismo autoritario, del llamado comunismo por un lado y de la socialdemocracia por otra. Los primeros han convertido sus revoluciones a partir de la Rusia del 17, en sociedades, cerradas con un capitalismo de estado, dominadas por una férrea democracia policíaca, donde la disidencia con el poder se cura en campos de concentración y clínicas psiquiátricas. Los segundos se han integrado plenamente y son los mejores administradores del neocapitalismo, sin tener escrúpulos en torturar y liquidar físicamente a los grupos revolucionarios de la extrema izquierda.

CONTINUA EN LA PAGINA 11

SOBRE LAS ELECCIONES SINDICALES

La C.N.T. considera que se esté a favor o en contra, estas elecciones que van a celebrarse tienen gran importancia. Pueden incluso ser determinantes para las formas organizativas y el desarrollo - que las luchas obreras van a tener en los próximos años. Porque lo que se intenta con estas elecciones es: 1º) el levantar una nueva forma de representación verticalista con colores democráticos que sustituya al inoperante sindicato vertical en el control de los trabajadores. 2º) acabar con el movimiento asambleario y frenar las movilizaciones obreras.

Y sólo pueden hacerlo las Centrales reformistas que cuentan con afiliación y que están dispuestas a manipular sin escrúpulos al Movimiento Obrero.

De ahí la coincidencia de intereses entre CCOO, U.G.T. y el Gobierno, representante del gran capitalismo monopolista y de las multinacionales, con respecto a las elecciones sindicales.

El Gobierno y los empresarios porque necesitan unos "interlocutores válidos" que tengan controlado al Movimiento Obrero y hagan respetar los pactos sociales y políticos, como el de la Moncloa, y proporcionar una estabilidad en los centros de trabajo y en la productividad.

CCOO y U.G.T. con sus partidos madres PCE y PSOE porque como organizaciones reformistas que son, aspiran a integrarse plenamente en el sistema y su única opción es la de erigirse en esos "interlocutores válidos", cumpliendo el papel de domesticadores de la clase obrera. Dispuestos siempre al pacto y nunca a poner en tela de juicio el sistema de explotación y dominación capitalistas.

Y todo esto no puede hacerse con el movimiento asambleario. Porque la asamblea es la expresión directa de las necesidades de los trabajadores y éstas no coinciden nunca con las de los empresarios.

Porque las asambleas no tienen direcciones burocráticas que pactan en Madrid, ni líderes permanentes y sus decisiones son imprevisibles.

Por eso las citadas fuerzas tienen interés en terminar con lo que Diario 16 calificaba como "el radicalismo asambleario".

De ahí que para consolidar el vergonzante Pacto de la Moncloa, que unos pocos pero descarados políticos, ellos tan de mócratas, han firmado sin contar con nadie, para que los trabajadores carguen

democráticamente con la inflación y la crisis, son necesarias unas elecciones sindicales de las que salgan unos comités de empresa con poder de negociación y decisión en manos de CCOO y U.G.T. Ese es el objetivo de éstas elecciones que incluso en la forma de celebrarse van a parecerse mucho a las del verticalismo.

Lamentablemente el resto de los Sindicatos sólo están haciendo seguidismo arrojándose a la opción de las grandes.

La C.N.T. consecuente con sus análisis y principios de autogestión y acción directa denuncia y boicotea éstas manoseadas elecciones, apoyando la alternativa asamblearia centrada en los siguientes puntos:

- Todo el poder a la asamblea.
- Que sean los trabajadores los que decidan cuando y como quieren organizarse, autogestionando sus luchas.
- Comités de Empresa revocables en todo momento, sin poder ejecutivo, siendo únicamente portavoces de las decisiones de la asamblea.

Máximo



¡¡No a las elecciones!!
¡SI A LA ASAMBLEA!

urbanismo

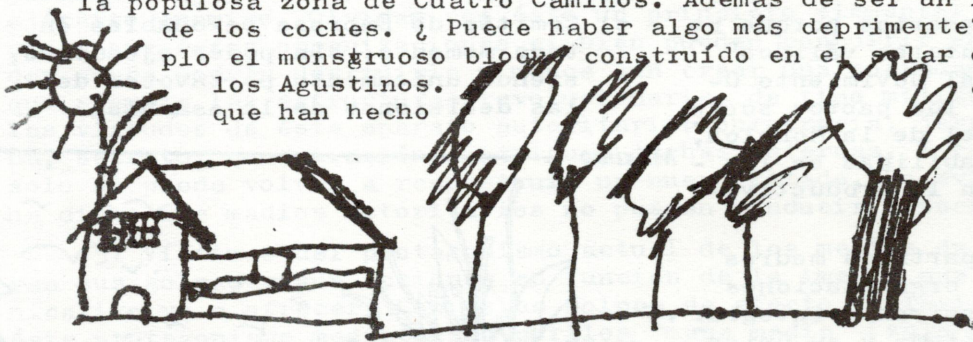
EL MEDIO CONDICIONA NUESTRA VIDA

De todos es conocido la gran cantidad de fraudes urbanísticos que la especulación capitalista viene produciendo. Santander es un caso especialmente grave porque a raíz del incendio de 1.941 podía haberse construido una ciudad con visión de futuro amplia y desahogada, agradable a sus habitantes. Pero no, el sistema económico capitalista, la obtusa y brutal indiferencia hacia los demás de los constructores no podía permitir eso. El dinero es sagrado y hay que con seguirlo como sea. Y las autoridades de cada momento, y siguen, han colaborado eficazmente al desastre urbanístico de la ciudad.

Resulta vergonzoso recorrer las barriadas de General Dávila, La Albericia, etc., eso no son casas, son cajones cuadrados y encima reducidos, donde la gente obrera se ve obligada a vivir por la escasez de medios. Las calles están sin asfaltar y a falta de las más elementales servicios de atención sanitaria, escuelas, parques para los niños, y de bibliotecas no se ha oído ni hablar.

Por el centro tampoco van mucho mejor las cosas, aunque las viviendas son confortables al ir destinadas a las clases económica y socialmente fuertes.

Mirando por ejemplo por la calle San Fernando y Vargas podemos observar como donde había unas casucas de dos o tres plantas con bonitas galerías y miradores que tenían estilo propio y daban personalidad a Santander, se levantan bloques gigantescos de doce o catorce plantas, horribles, sin ninguna estética, que impiden que a la Alameda llegue el sol. Una Alameda que fué orgullo de la ciudad y que es el único sitio que tienen para pasear los niños y ancianos de la populosa zona de Cuatro Caminos. Además de ser un infierno por el ruido de los coches. ¿Puede haber algo más deprimente?, tal vez sí, por ejemplo el monstruoso bloque construido en el solar del antiguo Colegio de los Agustinos. que han hecho



¿Habeis mirado bien lo allí?. O en Cazoña. Es tan amplio el desastre que no terminaríamos. Valga lo dicho como introducción pues en números siguientes analizaremos casos concretos y hablaremos de los responsables, aunque todos lo somos,

los constructores, las autoridades y los ciudadanos que se lo permitimos, viendolo con indiferencia como nos hacen la ciudad más inhabitable y hostil cada día solo para satisfacer sus intereses económicos privados.

.....
.....

PREGUNTAS SOBRE LA PENINSULA DE LA MAGDALENA

¿ Porqué ha de mantenerse cerrado un espacio que oficialmente ha vuelto a pertenecer a todo el pueblo de Santander?.

¿ Porqué se cierra a las 5 de la tarde impidiendo de ésta manera que los trabajadores puedan disfrutar de ella?.

¿ Porqué la Real Sociedad de Hípica, que es una sociedad privada, sigue disfrutando de terrenos acotados para disfrute de sus miembros?.

¿ Porqué se permite que en un lugar público donde van a jugar gran cantidad de niños estén las caballerizas de la Real Sociedad de Hípica, con el grave riesgo de tétano en caso de herida?.

¿ Porqué en un lugar donde está prohibido el tránsito de vehículos, cosa que nos parece perfecta, se permite la entrada a los coches de la Real Sociedad de Hípica y otros privilegiados?.

¿ Porqué no se pregunta al pueblo de Santander el uso que quiere dar a las instalaciones de la Península (Palacio, caballerizas, etc.).

¿ Porqué ...

CULTURA

CANCION DE LA RUEDA HIDRAULICA

I

Los poemas épicos nos dan noticia
de los grandes de este mundo:
suben como astros,
como astros caen.
Resulta consolador y conviene saberlo,
pero para nosotros, los que tenemos que alimentarlos,
siempre ha sido, ay, más o menos igual.

Suben y bajan, pero ¿a costa de quién?

Sigue la rueda girando.

Lo que hoy está arriba no seguirá siempre arriba,
más para el agua de abajo, ay, esto sólo significa
que hay que seguir empujando la rueda.

II

Tuvimos muchos señores,
tuvimos hienas y tigres,
tuvimos águilas y cerdos.
Y a todos los alimentamos.

Mejores o peores, era lo mismo:
la bota que nos pisa es siempre una bota.
Ya comprendéis lo que quiero decir:
no cambiar de señores, sino no tener ninguno.

Sigue la rueda girando.

Lo que hoy está arriba no seguirá siempre arriba,
más para el agua de abajo, ay, esto sólo significa
que hay que seguir empujando la rueda.

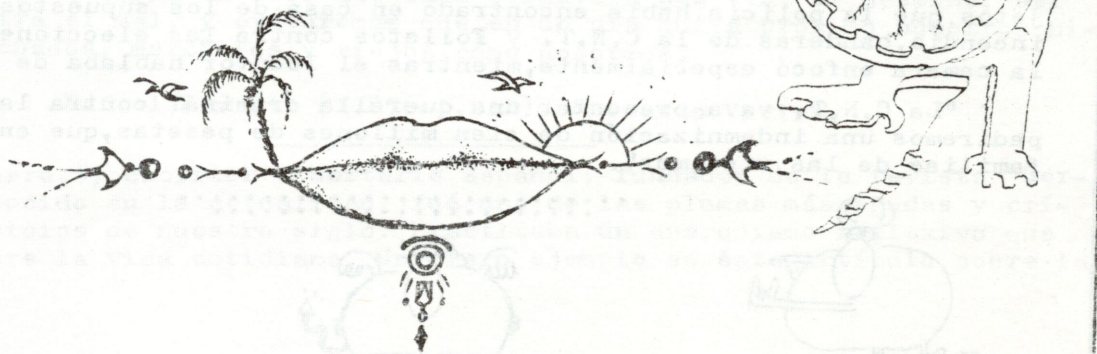
III

Se embisten brutalmente,
pelean por el botín.
Los demás, para ellos, son tipos avariciosos
y a sí mismos se consideran buena gente.

Sin cesar los vemos enfurecerse
y combatirse entre sí. Tan sólo
cuando ya no queremos seguir alimentándolos
se ponen de pronto todos de acuerdo.

Ya no sigue la rueda girando,
y se acaba la farsa divertida
cuando el agua, por fin, libre su fuerza,
se entrega a trabajar para ella sólo.

BERTOLT BRECHT (1.932)



Caso Scala - El Estado contra la C.N.T.

De nuevo el Estado ha utilizado contra la C.N.T. y el Movimiento Anarquista la vieja táctica autoritaria de querer identificarnos con la violencia y el terrorismo. Es un tópico del que se ha servido desde el siglo pasado y que ha causado no pocas víctimas inocentes entre los militantes anarquistas. Desde los llamados mártires de Chicago, ejecutados por sus luchas obreras que dieron como resultado la consecución de la jornada de 8 horas, pasando por Sacco y Vanzetti, hasta el reciente caso de Puig Antich, el Estado capitalista se ha vengado así de su imposibilidad de integrar a nuestro insobornable movimiento.

El Estado democrático formado por fuerza de derecha e izquierda utiliza una vez más los medios de comunicación a su servicio, tratando de marginar y desprestigiar ante la opinión pública a las organizaciones libertarias porque ve en ellas una fuerza que plantea una crítica total a la sociedad y al Estado, y que nunca va a pactar intereses.

Este es el caso de Lona. La Televisión y la Prensa difundieron un comunicado que recordaba el más volucrando en el hecho puestas F.A.I. y F.I.J.L. comunicado y la debilidad ha hecho que tenga una tal.

Solo la fuerza de nuestra clara línea de pasa por éste tipo de

La reacción de la sucesivos comunicados de la acusación policial que rectificar, y se está torno al caso. Basten de ejemplo los datos de que el 75% de los trabajadores de Scala son miembros de la C.N.T. y que 2 de los muertos pertenecían a la UGT y otros 2 a la C.N.T.

No somos ingenuos y sabemos que las provocaciones van a seguir produciéndose, unicamente esperamos que la opinión pública vaya conociendolos mejor y se trague cada vez menos éstas calumnias. En cualquier caso la C.N.T. está siempre sobre aviso y sabrá dar en cada caso la respuesta adecuada.



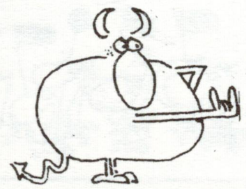
la quema del Scala de Barcelona. La Televisión y la Prensa difundieron un comunicado de la Policía puro estilo fascista, imitando a la C.N.T. y a unas su- La propia demagogia del de los argumentos dados falta de credibilidad to-

estos medios de difusión duda en quien no conoce acción, que en absoluto actos.

C.N.T. ha sido contundente han aclarado la falsedad la Televisión ha tenido elaborando un Dossier en de que el 75% de los trabajadores pertenecían a la UGT

.....
.....
Enric Marcos, secretario del Comité Regional de Cataluña ha declarado: "Es absurdo pretender que nuestra organización haya cometido un atentado contra un local en el que la mayoría de los trabajadores están afiliados a la C.N.T. Se pretende poner a la opinión pública contra nosotros. Este asunto tiene causas políticas. La C.N.T. se opone al pacto de la Moncloa y a las elecciones sindicales y eso no les gusta". (T.V.E. sacó en su reportaje sobre los objetos que la policía había encontrado en casa de los supuestos autores del incendio, banderas de la C.N.T. y folletos contra las elecciones sindicales que la cámara enfocó especialmente, mientras el locutor hablaba de terrorismo.)

"La C.N.T. va a presentar una querrela criminal contra la Administración, pediremos una indemnización de cien millones de pesetas, que entregaremos a las familias de las víctimas".



LOS NIÑOS

De tres a seis años. Los bucles de oro, embriagados y henchidos de la savia primera, ruedan sobre las mejillas colorosas; los ojos, bañados de húmedo amanecer, entreabren su curiosidad amante; las bocas immaculadas enseñan la sonrisa y el beso; el alma en capullo no sabe aún la crueldad ajena ni la propia; la carne resplandece de una sagrada claridad. Adoremos la casta flor humana; purifiquemos nuestras manos en las cabelleras de los niños, acerquemonos a la inocencia perdida.

Pero, ¿somos capaces y dignos de ello? ¿como acariciarles? ¿quedecirles?. Son seres de otro mundo. Son ingenuos; nosotros falsos. Son limpios y hermosos; nosotros somos culpables y estamos manchados, marchitos y viejos. ¿Como atrevemos a hundir nuestra mirada trubia en esas pupilas transparentes? ¿impondremos a nuestras arrugas hipócritas la horrible mueca del dolor?. Necesitamos mentir nuevamente para hablar a los niños y ellos lo ven y nos huyen. Nos han desterrado de sus juegos, de sus carreras aladas, de sus gorjeos celestiales. Justo castigo el nuestro: no podemos comunicarnos con la pureza de nuestros hijos.

No acusemos a la vida. La vida moral es obra nuestra. Nosotros tambien fuimos angeles. Nos convirtieron en demonios; nos corrompieron lo mismo que corrompemos a los niños de ahora. Eramos luz y nos emparedaron. Eramos movimiento y nos amarraron los miembros con vestimentas estúpidas, y clavaron nuestros cuerpos en el potro de la mesa de estudio, y doblaron nuestros frágiles cuellos sobre el deber inepto y asesino. Pronto conocimos la cárcel y el trabajo forzado. Eramos belleza y nos montaron de cosas repulsivas y sucias. Eramos inteligencia y nos ahogaron la tinta de interminables letras sin sentido. Nos obligaron a aborrecer el libro y a despreciar al maestro. Nos separaron para siempre de la naturaleza; nos envenenaron para siempre la libre alegría de los cielos, del mar y de los bosques. Una vez desprendidos de los juvenes brazos de nuestra madres, solo encontramos la amenaza, jamas el amor, nosotros que eramos amor. En nosotros entró el miedo, después la vanidad, más tarde la única, absorbente, degradante pasión del oro. Hicieron lo que somos, incomparable estrupadores de la razón y del sentimiento que nace, corruptores de niños, cegadores de fuentes.

Cuando preguntaron a Carrière como debería el proletariado contribuir a la paz internacional, contestó:

"¡No golpeis, no injuriais a vuestros hijos!. Hace siglos que los hombres se devuelven los golpes que recibieron cuando niños ...".

Salvemonos, salvemos la humanidad. Volvamos a los niños, y volvamos llenos de respeto y de fé. Asi el recuerdo de la niñez propia, recuerdo que canta y que se queja en el recuerdo de nuestra conciencia, nos será menos triste; así conseguiremos prolongar la divina cosecha de bucles de oro, bocas immaculadas, de ojos aurora y de carne en flor que cada primavera nos trae el destino; así lucharemos contra el mal, y evitaremos que en un día quizá próximo nuestros hijos nazcan manchados, marchitos y viejos como nosotros.

Rafael Barrett (1.876-1.910). "Mirando Vivir".

Rafael Barrett, escritor libertario español, fundador de la revista "Germinal", desconocido en la actualidad, fué una de las plumas más agudas y críticas de principios de nuestro siglo. Practicaba un anarquismo reflexivo que proyectaba sobre la vida cotidiana. Un claro ejemplo es éste artículo sobre la infancia.



Información Regional

LAREDO.- La Federación Local de Laredo data de principios de verano de 1.976, a partir de un grupo de trabajadores simpatizantes de los presupuestos anarcosindicalistas.

Inmediatamente después se convocó un mitin presentación en los locales del antiguo sindicato, que fué un éxito rotundo de afluencia de forma que hubo gente que tuvo que permanecer en la calle.

Actualmente existen los sindicatos de Metal, Oficios Varios y Enseñanza. En la fábrica FEMSA cuatro de nuestros compañeros forman parte del Consejo de Delegados, y alguno de ellos ha participado en la negociación del Convenio de éste año.

Con motivo de las elecciones sindicales se han celebrado mítines en Santoña y Laredo y próximamente se celebrará otro en Castro Urdiales donde existe un núcleo de simpatizantes que posiblemente formen una nueva Federación Local.

Nuestra mayor dificultad es la falta de un local donde nos podamos reunir y en donde los simpatizantes puedan tomar contacto con nosotros pues algunas veces ha habido gente que nos ha estado buscando durante bastante tiempo sin saber donde encontrarlos.

Lo caros que están en estos pueblos los alquileres y lo remisas que son las personas de la zona a dejar que éstos locales sean utilizados con fines políticos y sindicales son las razones por las que todavía no se cuenta con el tan necesitado local.

SANTANDER.- Se está desarrollando una campaña contra las elecciones sindicales y el Pacto de la Moncloa por toda la Regional. Se han sacado hojas y se han dado Mítines en Santander, Torrelavega, Maliaño, Camargo, Laredo, Santoña, Colindres, etc. Están programados para otras poblaciones y se irán dando en próximas fechas.

Nuestra Regional crece discretamente, se constata la llegada de pequeños grupos que funcionaban autonomamente y que traen buena formación. Ultimamente la afiliación es más selectiva que en el último año, viniendo a nuestro Sindicato, no solo los que buscan un abogado sino aquellos que se sienten anarcosindicalistas o anarquistas. Tenemos dificultades económicas y de incorporación militante de parte de los afiliados, que participan escasamente en las tareas del sindicato. Desde aquí les hacemos una llamada a una mayor participación en todas las actividades de la organización.

En nuestros locales funciona el Comité de Apoyo a C.O.P.E.L. en el que participan todos aquellos preocupados por la problemática de los presos sociales tanto afiliados como autonomos e integrantes de otras organizaciones.

Hay también un colectivo que intenta poner en marcha un Ateneo Libertario y cuya mayor dificultad es la falta de local.

Existe además un colectivo naturista que va a sacar ya su primer boletín.

.....
.....



Compañeros, hay que moverse, esto no cambia

ESTADO Y terrorismo



En el terrorismo organizado, en su represión violenta el Estado reconoce y rechaza la filiación de su origen, de su engendro: la violencia. La fuerza, partera del Poder, es también su manifestación más genuina,- y por tanto insportable para el propio Estado.

El Estado de derecho, democrático, a través del juego parlamentario y de la libertad de expresión, crea la imagen de que en su origen está la "voluntad general", la "voluntad de la mayoría" y pretende desterrar sus brutales orígenes. La realidad nos demuestra continuamente el conflicto latente en éste aparente consensus. Cotidianamente, los instrumentos represivos del Estado necesitan "salvaguardar" la paz concertada la armonía establecida, aniquilando a todas aquellas minorías que impugnan o denuncian el verdadero carácter opresor y los privilegios minoritarios de quienes detentan el Poder. Esta élite dominante se ha legitimado por la providencia divina, por la herencia, por la fuerza de las armas; en los tiempos modernos necesita, claro está, el "refrendo mayoritario", el sí de la Opinión Pública, ese concepto contemporáneo que como las anteriores legiti-

midades es creado desde los aparatos de poder por los medios de comunicación. En la neutralidad de la imagen televisiva no existe ni rastro de sus programadores. Las imágenes de minorías violentas ocultan la violencia (informativa) con la que una minoría controladora impone la (su) imagería - que se hace así mayoritaria. Así, en la opinión pública desaparece el hecho político fundamental: que detrás de las imágenes que motivan a la sociedad a excluir y condenar a los terroristas están los mismos que excluyen a la sociedad (la mayoría de la población) del Poder.

Cuando historicamente ha sido necesario ni el refrendo democrático, ni la opinión mayoritaria han sido obstáculos para invertir el proceso. Allí donde la supervivencia del Sistema se cuestionó mayoritariamente (España 1.936,...) la minoría explotadora olvidó la voluntad mayoritaria para, recurriendo a la violencia restaurar la opresión.

En fin, siempre que se le conteste (minoritariamente) o se le cuestione (mayoritariamente) el Capitalismo, utilizará violentamente el aparato represivo para mantener su integridad, su juego, su democracia.

La violencia mecánica del Estado suele encontrar dos respuestas violentas muy diferentes entre sí. Por un lado una violencia primaria, instintiva, refleja, que paradójicamente será autoconservadora. En éste sentido nosotros entendemos la violencia individual de los anarquistas italianos y los revolucionarios rusos del siglo XIX. Cuando la explotación era abrumadoramente palpable y la miseria moral y material destruía el cuerpo y el espíritu de millones de proletarios europeos, algunos de éstos hombres de una forma inmediata sin el horizonte de la fuerza colectiva de su clase, recurrieron a la destrucción, no solo con el fin de derrumbar el signo aparente de su injusta situación (patrón, policía, ministro, cura) sino para descargar toda la rabia, la impotencia y la desesperación a la que habían sido conducidos. Eran conscientes de que éste infierno destructor les aniquilaría a ellos también, pero lo que perecía con ellos era una vida vegetativa y miserable a la que les conducía el sistema social en el que morían.

Semejante a éstos ebrios de la Revolución son los movimientos colectivos que fuerin vividos por sus protagonistas, como el único recurso para defender su identidad su razón de ser, su supervivencia. La aventura en la que se embarcó el proletariado español 1.936, aparte de las razones políticas, sociales y económicas es inconcebible sin ésta sensación de lucha final.



Con características semejantes a uno y otro (coraje biológico, protagonismo colectivo) se presenta el último de los movimientos sociales que podemos incluir en éste grupo: la revuelta elemental, de los revolucionarios del Tercer Mundo. Brutal en múltiples sentidos resulta insoportable para la mirada civilizada occidental del siglo XX. En las guerras coloniales, bajo el aparato tecnológico, y el reparto hegemónico del mundo, los actos de muchos argelinos y vietnamitas destilaban aún el primitivo holor a hombre.

el terrorismo de las vanguardias

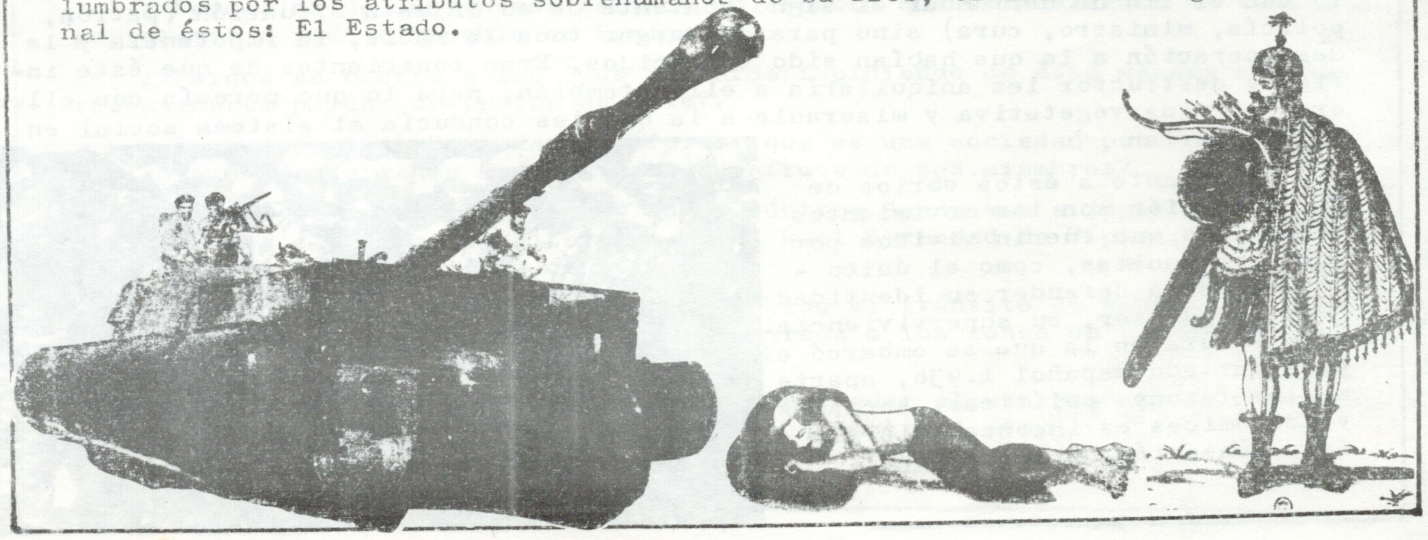
Hay un tipo de violencia generalizada en las últimas décadas que si bien participa de lagunos rasgos de la violencia primaria (desesperación, impotencia) reproduce el autoritarismo del Estado al que responde, es la violencia armada de las vanguardias marxistas-leninistas. Su motivación, su organización y su imagen reproducen los caracteres del Estado que pretenden destruir:

1) Argumentan su razón de ser en que la actual situación de apatía y domesticación de la clase obrera solo podrá alterarse con la intervención de una minoría que, golpeando en los centro neurálgicos del Sistema, actúe como detonador, como "despertados de conciencias", - aparte claro está del golpe material al capitalismo. Este protagonismo vanguardista éstos pedáogos de la muchedumbre somnolienta creen, al igual que sus enemigos que la Historia, el cambio social, depende de que exista o no una minoría lúcida y decidida que sea paladín del proletariado (éste leninismo nos recuerda los ingenuos manuales educativos de la escuela burguesa que presentan los acontecimientos o cambios históricos en función de personajes o minorías)

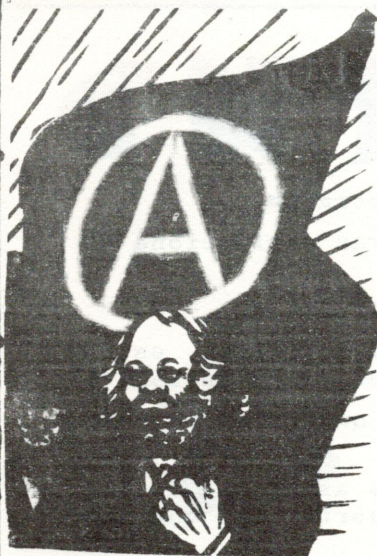
2) Se organizan al igual que los aparatos de Estado que pretenden destruir: Ejércitos Rojos, Estados Mayores de la Revolución, etc. Su estructura militar, jerarquizada y disciplinada, tiene como fin conseguir la misma eficacia que el ejército enemigo. Olvidan con ésto un principio elemental de la historia social: que éstas organizaciones si bien pueden concurrir en la lucha por el Poder nunca podrán destruirle y menos aún crear una sociedad sin dominación, porque siempre las estructuras revolucionarias de tipo militar han generado todas las virtudes de éste aparato autoritario: burocracia, jerarquización, disciplina, secreto, conspiración, intrigas, luchas internas. Y con éstos caracteres solo se puede volver a reconstruir un nuevo Estado. La evidencia histórica nos ha dicho que medios autoritarios no pueden conducir a sociedades libres.

3) Víctimas del protagonismo actual de los medios de comunicación preparan sus golpes y sus acciones en función de la imagen que el aparato comunicativo va a ofrecer. Con éstos golpes de efecto (televisivo claro está) con éste protagonismo mediatizado por los "mass media" (solo existen los terroristas y las guerras de las que dá cuenta la televisión), la acción terrorista - participa del espectáculo general de nuestra sociedad. Hoy, la política es política de la Imagen: la efectividad de la imagen ha sustituido a la efectividad del hecho. Para la opinión pública la rebelión humana tendrá la heroicidad, el dramatismo y la tragedia que la película televisiva quiera otorgar o sustraer a sus protagonistas.

Analizar la relación entre Violencia y Estado es una condición necesaria para todos aquellos apóstoles del Terror, que al igual que los creyentes, deslumbrados por los atributos sobrehumanos de su Dios, olvidan el origen terrenal de éstos: El Estado.



(VIENE DE LA PAGINA 2)



El capitalismo sigue siendo el mismo y el socialismo autoritario ha fracasado rotundamente en todas sus variantes, siendo incapaz de realizar la revolución y la sociedad comunista, mostrando claramente el contenido autoritario, represivo e inhumano tanto de su teoría como de su práctica.

¿ Se puede entonces hablar de revolución social ? nosotros creemos que éste es el momento. Porque la única corriente de pensamiento que permanece vigente, explicando las razones de la actual situación social en el mundo y aportando soluciones, es la corriente anti autoritaria, es el ANARQUISMO.

Por todos éstos la C.N.T. hoy no puede reducir sus tareas revolucionarias a la práctica reivindicativa y meramente sindicalista, tiene que asumir toda la problemática social que ha surgido en las últimas décadas abordando la necesidad de cambiar la vida cotidiana individual y colectiva en todos sus aspectos, las relaciones humanas suprimiendo la dominación machista, laborando por la liberación de la mujer, de los sectores marginales, presos sociales, homosexuales, etc. La lucha en los barrios, la ecología y todo aquello que signifique un mejoramiento en la calidad de la vida, sin olvidar algo de lo que nadie habla como es el trato que en la familia se da a los niños.

Hemos de recuperar una reivindicación del pasado abandonada por los reformistas como es la reducción de la jornada de trabajo que permitirá al trabajador un mayor tiempo de ocio, teniendo opción así a mejoras cualitativas y no solo cuantitativas en su vida cotidiana.

La C.N.T. podrá ofrecer así una idea de emancipación que comprenda al hombre total y no solo zonas parciales de su vida.

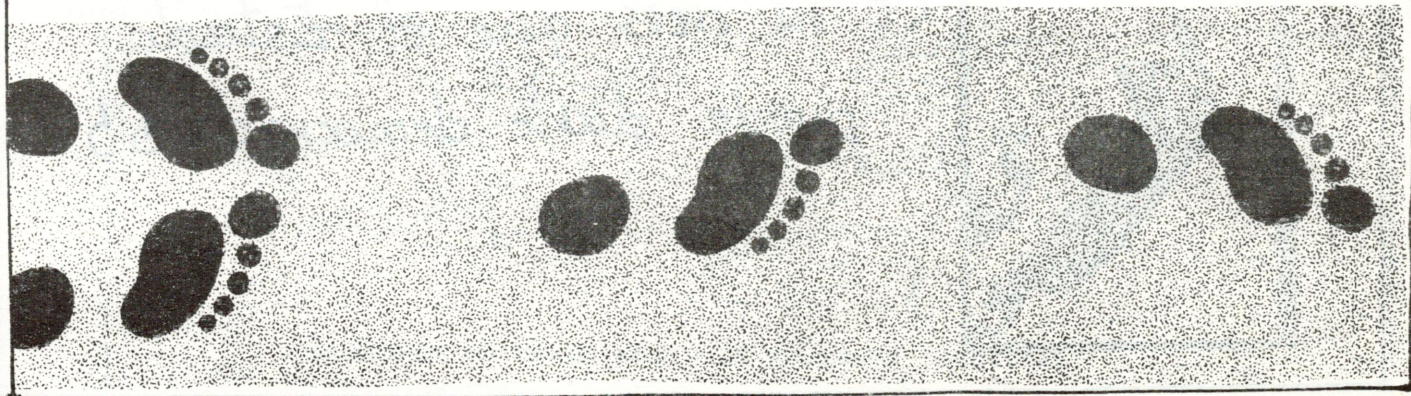
.....

BIBLIOGRAFIA

Recomendamos leer:

Malatesta: Vida e Ideas (Vernon Richards) Editorial Tusquets
 Capitalismo de Estado o Comunismo Libertario (Luigi Fabri) Ed. Campo Abierto
 El corto verano de la Anarquía (Hans Magnus Enzensberger) Editorial Grijalbo

La Escuela Moderna (F. Ferrer) Editoriales Zero, Júcar y Tusquets
 Homenaje a Catalunya (George Orwell) Editorial Ariel
 Melmoth el errabundo (Ch. R. Maturin) Editorial Alfaguara Nostromo



Se nos ocurre que . . .

La democracia que nos regalan o toleran no es democracia.

La democracia que da el sistema capitalista mientras perfecciona el Estado y sus fuerzas represivas, no es democracia.

La libertad que te dan y te pueden quitar, no es libertad.

La libertad que los fuertes dan a los explotados y oprimidos, es la de poder decir que lo son a cambio de que no intenten dejar de serlo.

Quien tiene poder para dar libertad lo tiene para quitarla. La única libertad que existe es la que se conquista.

Cuando el sistema tiene además de la fuerza de las armas, la de dar libertad y democracia a los oprimidos, es doblemente fuerte, hay que temerle más.

Se nos tolerará y si así lo solicitamos porque eso nos dá confianza lo pondrán en las leyes para garantizar los derechos que nos dan. ¡¡Como si alguna vez los poderosos hubiesen tenido problemas en romper las leyes y los derechos!!.

Y es que naturalmente, las leyes, los derechos, la libertad que nos dan, la tolerancia y la permisibilidad es de ellos. Ellos la crean y ellos la destruyen de acuerdo con sus necesidades porque todo es suyo y ellos ¡creen en la propiedad privada! con todas las consecuencias.

No hay necesidad de citar todas las leyes que jamás cambiarán, solo una como ejemplo: que los trabajadores tengan armas es un delito peligroso, que los poderosos tengan todos los hombres y armamento necesarios a su servicio, eso es lógico, natural, cumplen una misión sagrada: Mantener la LEY y el ORDEN.

El Estado es la fuerza organizada de la clase dominante. Y es por tanto esencialmente represivo. Una sociedad con Estado no puede ser una sociedad democrática.

Si te conformas a ser un impotente, ellos serán tolerantes, esa es la regla.

Lo demás es el juego de tirar y aflojar la cuerda sabiéndose en todo momento más fuertes.

Basta que cualquier circunstancia incline la balanza de modo desfavorable para ellos, para que hagan uso de su poder represivo con la brutalidad acostumbrada.

¿Que es entonces la democracia, la tolerancia, la permisibilidad? sino la aceptación del status de la dominación.

Solo seremos libres cuando nadie pueda arrebatarnos nada.



¿¿ Tu crees que el Estado
puede darte democracia ??