



EL PACTO DE LA MONCLOA

La Unión de Centro Democrático, el partido de Suárez, ha impuesto sus puntos de vista a los grupos parlamentarios en el Pacto de la Moncloa. Estos puntos de vista, definidos por sus ideólogos, presentan a UCD como partido democrático, interclasista y reformista. De manera que los aspectos económicos y políticos del Pacto han sido inspirados por esos principios. Las famosas "contrapartidas" que dicen haber obtenido los partidos de la izquierda no dejan de ser "democráticas, interclasistas y reformistas", así que todo viento en popa.

El partido clave en el pacto de la Moncloa ha sido el partido de Carrillo, el cual, animado por su política de salir siempre de los ghettos revolucionarios ha perseguido con tenacidad la meta de un gobierno de concentración nacional. Para esto pactó con Suárez la incondicionalidad del PCE a la política gubernamental, arrastrando a un PSOE que, aunque también cumple así su vocación gubernamentalista, presenta la imagen curiosa de prohombres, diputados y líderes del partido como Castellano, Bustelo, Alfonso Guerra y otros, manifestándose públicamente en revistas y periódicos contra "la farsa de la Moncloa". El PCE no se ha andado por las ramas. Al justificar los acuerdos Carrillo dijo que éstos afirmaban los intereses del país por encima de los programas egoístas de los partidos. A partir de este momento, los comunistas ya pueden empezar a romper sus carnes, porque el programa de su partido es egoísta y lo que hay que defender es el programa del interclasismo, es decir, el programa de Suárez.

De acuerdo con el interclasismo, existe una sociedad global, una sociedad de todos hacia la que hemos de practicar la solidaridad, para evitar que su deterioro provoque un hundimiento irreversible. Para apoyar esto se echa mano del catastrofismo y se invocan figuras que como las de Pinochet, Videla y hasta Franco. En este tipo de literatura chantajista han destacado los comunistas, para empujar al pacto político y económico, sin darse cuenta empero de que el catastrofismo hacía bajar la bolsa, a pesar de todo lo que saben ambos líderes comunistas de economía de Keynes y de Galbraith. De modo que Suárez, Carrillo, Camacho y todos los demás nos piden solidaridad para con el sistema. Los dos últimos ya se han olvidado de que hace poco hablaban de la crisis de los capitalistas que se quería hacer pagar a los obreros. Era la crisis de ellos. Ahora hemos de solidarizarnos con esa crisis. La solidaridad con los capitalistas y con el Estado inflacionario hace olvidar algo que los comunistas saben bien; que la sociedad está dividida en clases y que unas clases explotan a otras. A fuerza de tanto hablar de Keynes y de Galbraith las pocas nociones que los economistas del partido enseñan a Camacho para que éste pueda dejar con la boca abierta a los asistentes a todas esas reuniones inefables de empresarios, peritos en finanzas, bonzos de bancos y líderes sindicales— los dirigentes comunistas se olvidan de Marx. Allá ellos, pero veamos cómo se ha comportado durante cuarenta años la mayor parte de ese capitalismo hacia el que nos piden solidaridad. Según la prensa diaria, la empresa capitalista es la que da de comer a los obreros y por eso hay que cuidarla. Pero durante cuarenta años, salvo excepciones, esa empresa por lo general ha expoliado el mercado del trabajo utilizando la carta blanca que les dió el franquismo y una política crediticia a fondo perdido que pagaron los trabajadores y el pueblo, "para que las empresas les dieran de comer". Esos cuarenta años fueron la época de oro de la empresa española. Los capitalistas explotaron desenfundadamente a los trabajadores, apoyados por el Estado y por los sindicatos fascistas, pero la fuerza de trabajo expoliada no la invirtieron casi nunca en las propias empresas, sino que las emplearon en otras inversiones especulativas más sustanciosas, hasta el punto de quedar descapitalizadas. Cuando estuvieron estrujadas, muchas empresas cerraron, declarando expediente de crisis. Al dibujarse cambios en el horizonte político, los capitales, que habían sido trasvasados a las cuentas corrientes de los capitalistas, fueron a parar a los bancos suizos, esperando allí confortablemente tiempos mejores. Durante los últimos cuarenta años numerosos aventureros de la gerencia empresarial hicieron enormes negocios, pero no invirtieron sus ganancias para renovar los utillajes y ponerse a un nivel de competitividad con la industria europea. Se quedaron atrás, pero sin embargo acusaron a los trabajadores que los habían enriquecido de tener el índice de productividad más bajo de Europa.



Dibujo de M. R. Moldes

Ahora, "que cunde el desaliento en los medios empresariales", se nos pide la solidaridad con la empresa. Por supuesto que muchas están en malas condiciones y no por culpa de los trabajadores. Empiezan a darse huelgas de inversiones. (Este término no lo ha inventado Carrillo sino un compañero de la C.N.T.) aunque aquel ha querido lucir con ese y otros términos su ingenio "corrosivo" en el congreso). Pero para los capitalistas que no han aruinado del todo las empresas enviando los fondos a sus cuentas corrientes, estar en malas condiciones o sentir desánimo significa que no pueden obtener ahora los enormes márgenes que ganaron con Franco, es decir, significa que ganan menos. Y para que ganen todo lo que embolsaron bajo el patrocinio del tirano y la protección de los sindicatos oficiales, los trabajadores les tenemos que echar una mano solidaria.

Pero a los trabajadores ¿quién les echa esa mano?. Porque somos nosotros, los trabajadores, quienes vamos a pagar la crisis. Nos lo dicen bien claro los Castellano, Bustelo, Guerra y otros. El pacto económico señala los techos salariales, que cuando se alcancen provocarán despidos por parte de la empresa. Pero los precios no podrá frenarlos nadie. ¿Porqué? Porque la inflación está para empezar en el propio Estado, como han afirmado los ministros económicos del gobierno. El Estado es saco sin fondo que engulle lo que le echen. Uno de los últimos actos "ejemplares" para paliar la crisis fue incorporar a la moribunda AISS tres mil funcionarios nuevos para mamar de la teta del país. El Estado es una de las máquinas burocráticas más frondosas de Europa y se come al país vivo. Por tanto, no puede reducir costos, no puede congelar precios, tiene que dejar que "viva todo el mundo".

Así las cosas, el nivel de vida de los trabajadores pronto estará por debajo de cero, nivel de subsistencia. Los capitalistas podrán seguir viviendo de lo que robaron a los trabajadores y jugando displicentes a las huelgas de inversiones. Cuando el nivel de aquéllos esté en el punto cero o por debajo del mismo, el pacto de la Moncloa no lo podrá salvar nadie, porque nadie podrá acallar por más tiempo a los trabajadores.

Las centrales que, guiadas por sus partidos han aceptado el pacto de la Moncloa, que es el pacto social, lo van a pasar mal. Comisiones Obreras y UGT están ahora obligados a sostener el pacto social, el pacto de solidaridad con el capitalismo, firmado por los dirigentes comunistas y socialistas. Como compensación, el poder les ha otorgado en exclusiva el "derecho" de representación de los trabajadores, dando a CC.OO y UGT el tratamiento de "centrales sindicales". Las traiciones a la clase trabajadora se van a suceder ahora en cadena. Ya están empezando, ya empezaron bajo pretexto de desestabilización este verano. Las elecciones sindicales apuntan a la creación en las empresas de burocracias comprometidas en defender el pacto. Se empezaría por soslayar a las asambleas de fábrica y tanto de imponerse la fórmula de UGT (sección sindical en la empresa) como la de Comisiones (comités de empresa), ambas organizaciones harían de esos organismos estamentos de representación y arbitraje para negociar el pacto de la Moncloa con las empresas a espaldas de los trabajadores, con lo que pasarían a desempeñar funciones similares a las que desempeñaron en otros tiempos los jurados de empresa del verticalismo. Pero con las traiciones a los trabajadores empezará un proceso trascendental de clarificación.

- LINARES EN LA BRECHA
- SPIROLL (MADRID)
- ASTILLEROS (CADIZ)
- BARCELONA SIN GASOLINA
- SE ABRE LA VEDA EN ALEMANIA
- ATENEOS LIBERTARIOS
- FLORES PARA LA CNT
- ECONOMIA: APAGA Y VAMONOS
- ESPECIAL ELECCIONES SINDICALES

CADIZ, CON ASTILLEROS

Diez representantes de los trabajadores, de Astilleros Españoles, de Cadiz. Se encuentran en Madrid, para negociar una salida al conflicto que actualmente mantienen con la empresa. En torno a este conflicto, se ha registrado una manifestación de más de 100.000 personas, que acabó con enfrentamientos generalizados con la policía durante varias horas, resultaron heridos 5 policías, que en algunos casos fueron atacados con macetas desde los balcones. La causa que ha originado el comienzo de este conflicto, está en que la dirección de la empresa, quiere rescindir todos los contratos y reducir a la mitad la plantilla de personal fijo. La dirección de la empresa justifica esta medida en la falta de trabajo, por la que atraviesa la empresa. La situación a la que ha llegado la empresa actualmente después de varios períodos, e insostenible según la dirección de la misma, pero las causas del conflicto laboral que hoy afecta a Astilleros Españoles, hay que buscarla más lejos. Según el testimonio de algunos obreros de después de la guerra, después del fusilamiento de sus directos por el gobierno de Franco (O. Gobierno) el cambio de dirección en la misma trajo como consecuencia que estos nuevos elementos de la dirección, se dedicaran a especular con los bienes de la empresa, los verdaderos propietarios ECHEVARRIETA y LARRINAGA, fueron apartados de la propiedad de Astilleros, S.A. Un fenómeno típico de rapiña por la dirección de la empresa, en estos años inmediatamente posteriores a la terminación de la Guerra Civil, fué el estraperlo de materiales. Mientras que los obreros que Astilleros, S.A. debían realizar (construcción del buque Escuela Juan de Austria) y otros quedaban paralizados por falta de materiales, la dirección de la empresa se dedicaba al estraperlo de estos materiales dedicado a las obras referidas, viéndose estos detenidos. Otra práctica habitual, era el tener

grandes cantidades de cobre, proveniente de las locomotoras de reparación, que era sacado de la factoría en barcos de pesca, algunos obreros también se quedaban con algunos viejos, estos barcos eran cargados, a la vista de todos los obreros. Otra faceta de la expedición que sufrió el patrimonio de la empresa, fue la construcción de Chalets, por algunos miembros de la dirección de la empresa, en la que toda la instalación de muebles era construida en la empresa, y se hacía sin ningún ocultamiento, utilizando a tal fin los obreros de la propia factoría, en su fabricación. Mientras tanto era frecuente la existencia de conflictos colectivos, para instar a la empresa el pago de salarios y en algunos casos, no se recibía el plus familiar. La situación de la empresa, que iba cada vez peor, hace que entre a formar parte en ella el I.N.I. Así hay una parte de accionistas privados y una parte de capital contratado por el I.N.I. Entre los accionistas privados cabe destacar la presencia, de Carmen Polo (viuda del dictador). Uno de los accionistas privados mas fuertes. A principios de los años 50, la dirección comienza a abandonar las prácticas de especulación con materiales dedicados a la construcción de productos de la empresa. Empezaron a circular entre los elementos mas destacados de la dirección fuertes sobres vólidos, que eran anotados en el capítulo "Gastos generales". También en esta época, empiezan a practicarse una serie de fiestas, que ocasionaban gasto y que naturalmente beneficiaban a la dirección de la empresa, (inauguración de obras construídas, homenajes, etc). Mientras los obreros veían sus salarios cada vez mas menguados con el momento del coste de la vida. Se imponían ritmos draconiano de producción y para completar esta situación, el obrero para poder subsistir necesitaba realizar horas extras, que en



A.E.S.A., llegaron a ser de 90 horas extras a la semana. Esto unido al ritmo acelerado del trabajo, trajo como consecuencia, el aumento de los accidentes laborales, e incluso una triste faceta la aparición de tuberculosis, de la que algunos llegaron a morir, tal es el caso de José Ortega. El Chato, Barcojo, y así algunos más. Con el resurgir de los elementos mas conscientes, por los años 60, se logran algunas mejoras, después de inicios con timido proceso reivindicativo, que costaría a algunos el empleo, algunos de estos han solicitado su reingreso en A.E.S.A, siéndoles denegados, muchos de estos esperan la aplicación de la amnistía laboral. Lo que en aquella época se logra arrancar a la empresa es el acceso a la Formación Profesional, mejora del contenido de las relaciones humanas en la Empresa y un control sobre los beneficios. La dirección sigue ocultando todo el control de la producción económica, establece un control sobre la productividad y sigue adelante con la especulación de contratos y sub-contratos. En el año 75-76, respecto a este tema surge un conflicto, en el que se pidea a la dirección de la empresa, que reconozca como plantilla de

A.E.S.A., a todos los obreros que se hallan en los contratos, y que trabajaban en la factoría. La situación actual en la que se encuentra A.E.S.A., como consecuencia de una política totalmente negativa y equivocada, dando todo el trabajo a contratistas, sin que en ningún momento aumentase el número de trabajadores absortción del trabajo efectuado por los contratistas, que lo único que hacían era imponer despiadadas condiciones de trabajo a los obreros y aumentar el déficit de gastos de la empresa, hasta convertir su rentabilidad en casi nula. Ahora la dirección de la empresa pretende que sean los obreros los que paguen la crisis por la que atraviesa la empresa, su solución y grotesca, rescisión de los contratos y despidos de la mitad de la plantilla de A.E.S.A. Esta medida a la que se oponen los trabajadores, pero significaría la miseria y el hambre para muchas familias, no olvidemos que en Andalucía es el sector mas afectado por el paro, ha traído como consecuencia graves enfrentamiento y sendas manifestaciones de 100.000 personas. Actualmente se negocia con la dirección de la empresa a este fin se halla en Madrid una comisión de 10 trabajadores.

SPIROLL (AGROMAN), A POR TODAS

A todos los trabajadores de "AGROMAN", desde el día 3 de octubre los trabajadores de SPIROLL (AGROMAN) mantendremos una huelga total contra el despido libre y la supresión de los contratos eventuales.

Nos hemos revelado contra la patronal, pues no estamos dispuestos a aguantar que la solución de la crisis económica recaiga únicamente sobre nuestras cansadas espaldas.

La clase obrera hemos creado la riqueza existente y hemos logrado, con nuestro esfuerzo, que la economía saliera, en pocos años, del total subdesarrollo. ¿Y todo esto a cambio de qué?

A cambio, los capitalistas y el Gobierno que los ampara, nos han sumido en unas condiciones de vida y trabajo humillantes, nos han venido negando los más elementales derechos, humanos y sindicales, han especulado con los productos que nuestras manos han producido; se llevan los capitales que sólo el trabajo crea; han bajado

la cabeza ante las compañías multinacionales; y, en definitiva, están hundiendo nuestros recursos económicos por medio del lucro personal y el ansia de poder.

Y, ahora, pretenden que nosotros resolvamos en un par de años, a base de apretarnos el cinturón, lo que ellos no han querido solucionar en cuarenta de dictadura. Y lo quieren resolver a través de un "PACTO SOCIAL" ya consumado (Pacto de la Moncloa), que para la clase trabajadora significa una rendición sin condiciones y una renuncia a nuestras legítimas aspiraciones de progreso y emancipación.

AGROMAN no es una excepción en todo este tinglado y, como multinacional que es, ya ha empezado a poner en práctica uno de los métodos para acumular, ¡la reducción de plantilla!, cuyo ejemplo más reciente es el de Sevilla, donde ha sido reducida al 40 por 100 de la misma. Pero esto es el comienzo, la cosa seguirá y muy pronto no es de dudar que nos ocurra a muchos de nosotros.

Ante esta grave realidad que se nos presenta, los trabajadores de SPIROLL hemos dicho ¡NO! rotundamente y hemos iniciado un proceso de lucha para defender nuestro puesto de trabajo.

Pero el problema de SPIROLL es un problema que afecta a todos los trabajadores

de AGROMAN, del sector y de todo el país. Es por esto, por lo que convocamos una ASAMBLEA de todos los trabajadores de AGROMAN, con el objeto de dar una respuesta colectiva. Dicha asamblea se llevó a cabo el día 20, con la asistencia de compañeros de las siguientes Secciones y Oficinas: Spiroll, Alcotán, Nekl, Parque, Oficinas Centrales, Zona de Azca, Reyes Magos y Radiotónica; la asamblea decidió la siguiente alternativa: Convocar a un proceso de lucha general, a partir del día 24, a través de asambleas, ritmos lentos, paros parciales y todo tipo de acciones que desembocuen, a corto plazo, en una huelga general de AGROMAN, siendo consciente que nuestro ejemplo puede prender el resto del sector y extenderse a otras ramas.

En cada sección, tajo o oficina debemos de hacer asambleas y elegir delegados para coordinar la lucha.

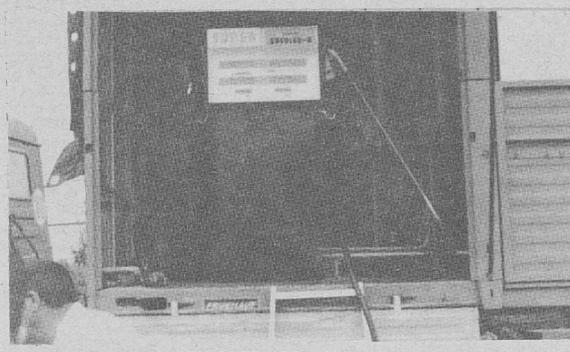
**¡CONTRA EL DESPIDO LIBRE!
¡CONTRA EL PACTO SOCIAL!**

- Por unas mejores condiciones de vida y de trabajo.
- Por la supresión de los contratos eventuales.
- Por la seguridad e higiene en el trabajo.
- Por la eliminación de las horas extras y destajos.

A últimos de septiembre se celebra la primera reunión con la patronal, la cual acepta en un principio a la Comisión Representativa elegida en asamblea, pero tras la intervención de CC.OO. que provoca un alboroto al mandar a un delegado del Sindicato de Químicas de dicha Central, para alegar incomprensiblemente que los dos miembros suyos que forman parte de la Comisión negociadora no son representativos, la patro-



BARCELONA SIN GASOLINA



CAMPESA INSTALO SURTIDORES ILEGALES

Al igual que otros ramos de trabajo donde las condiciones dificultan enormemente cualquier posibilidad de contacto entre los trabajadores, lo cual les hace sentirse más débiles por la falta de unidad, el ramo de estaciones de servicio ha sido hasta hace días, un sector poco competitivo, por lo que se encontraba en una situación de inferioridad salarial y demás condiciones laborales respecto a otros ramos (un salario de 450 ptas. diarias, obligatoriedad de horas extras, turnos de noche permanentes, etc.).

Ante el desmantelamiento de la CNS, estos trabajadores se ven obligados a plantarse su futuro sindical. El 27 de Mayo, se celebra una asamblea, donde de manera oportunista, Bolinches, presidente de la UTT, propone que se monte una sección en la recién estrenada AISS. Los trabajadores no ven la idea demasiado clara y prefieren, al encontrarse con la oportunidad de la libre sindicación, que se vuelva a realizar una asamblea en la que se den a conocer las posturas de las diferentes Centrales Sindicales. El día 4 de junio se realiza la asamblea a la que solo comparecen en nombre de las Sindicales, CNT y CC.OO.; ésta última después de haberse negado a asistir alegando tener mucho trabajo, manda a 4 delegados que se identifiquen al pedirles que así lo hagan, leyendo un documento de la CONC. La UGT no participa aludiendo también tener mucho trabajo, USO responde enviando propaganda y CNT explica verbalmente sus planteamientos, denunciando la postura de CC.OO. El resultado de la asamblea es la afiliación masiva de los trabajadores del ramo a la CNT. A partir de entonces se van realizando asambleas semanales para preparar la plataforma reivindicativa cara a la denuncia del convenio, la cual queda aprobada en un principio en 1.000 ptas. diarias, aprobándose asimismo la Comisión Representativa que ha de negociar con la Patronal, en la cual, para no acaparar la lucha y tras una propuesta de los mismos cenetistas, se da cabida a 2 miembros de CC.OO., 2 de UGT, 1 independiente y 7 de CNT. Se elige también la forma de lucha, decidiéndose por los trámites legales pero en acción directa, no aceptando bajo ningún concepto intermediarios en las negociaciones.

Mientras tanto, CC.OO. convoca una asamblea a parte, donde rebaja las reivindicaciones a 850 ptas diarias. Naturalmente dicha asamblea no obtiene ningún eco por parte de los trabajadores.

La moral de lucha de los trabajadores se ve reforzada ante el caso ocurrido en una estación de servicio, donde un compañero es despedido y un numeroso grupo de trabajadores se presenta, acordonando la gasolinera, acción que obliga a la patronal a su inmediatos readmisión.

A últimos de septiembre se celebra la primera reunión con la patronal, la cual acepta en un principio a la Comisión Representativa elegida en asamblea, pero tras la intervención de CC.OO. que provoca un alboroto al mandar a un delegado del Sindicato de Químicas de dicha Central, para alegar incomprensiblemente que los dos miembros suyos que forman parte de la Comisión negociadora no son representativos, la patro-

nal decide paralizar las conversaciones y denunciar el laudo de convenio por su cuenta. Ante esta actitud, los trabajadores responden abucheando a CC.OO. y rompiendo casi todos los afiliados a esta Central sus carnets.

Al reanudarse las conversaciones, la patronal intenta politizar la situación, alegando haber recibido un comunicado del Secretariado de la Generalitat, según el cual se pide a los trabajadores que depongan su actitud de llegar a la huelga, puesto que ésta coincidiría con la entrada de Tarradellas en Barcelona. Los trabajadores contestan que si ha de ser a costa de las necesidades más penitatorias de la clase obrera, les importa muy poco que Tarradellas entre en burro o en bicicleta en Barcelona. Tras estos contactos, los trabajadores están dispuestos a rebajar la cantidad de 1.000 ptas. diarias en 900 ptas., a cambio de que se abran nuevos puestos de trabajo en las gasolineras donde se hacen horas extras.

El día 8 de octubre se consideran definitivamente rotas las negociaciones, el 10 se adquiere acta notarial sobre la situación y el 11 se presenta a Delegación de Trabajo la petición de huelga legal. La solicitud es presentada en todas las gasolineras para que todos los trabajadores estén al corriente de la situación. A partir de entonces se realizan asambleas cada dos días, hasta llegar a la del día 20, en la que, bajo un clima de gran combatividad y numerosa asistencia, los trabajadores se ratifican en la postura de iniciar la huelga al día siguiente a las seis de la mañana, a pesar de las amenazas anónimas recibidas por algunos trabajadores que reciben unas notas en las que dice: "¡ANDATE CON CUIDADO!"; y del asalto sufrido dos noches antes, en los locales de la Federación Local de CNT en Barcelona, cuyo objetivo se supone pudiera ser hacerse con la caja de resistencia, la cual, naturalmente, no se encontraba allí.

El día 21, amanecen todas las gasolineras de la provincia de Barcelona bajo una fuerte vigilancia policial. Inmediatamente, en los locales del Sindicato del Transporte y Federación Local de CNT en Barcelona, se monta un servicio de permanencias día y noche, para que los trabajadores puedan llamar por teléfono para informarse de la situación general e informar de cualquier problema que se les pudiera presentar. A partir que se empiezan a recibir las llamadas a primeras horas de la mañana, se prevé que va a ser una lucha muy dura pues la patronal y demás fuerzas interesadas en romper la huelga, empiezan a lanzar un sin fin de maniobras, a través de informaciones falsas, coacciones incluso físicas, etc. Algunos trabajadores, ante estas agresiones y viéndose imposibilitados de informarse de cierto sobre qué ocurre en las demás gasolineras (en muchas de ellas llegan a cortarles el teléfono) empiezan a trabajar bajo una gran tensión. La CNT ve entonces que la única solución es mandar grupos de información y apoyo a todas las gasolineras, sobre todo a aquellas más alejadas. Este servicio se mantiene noche y día y se puede decir que fue la principal ayuda a los trabajadores para lograr mantener la huelga. Pronto se empiezan a dar detenciones, una en Barcelona, 5 en Vilanova y Geltrú, dos en Badalona y dos en Manresa, además de varias retenciones de carnets de identidad, varios intentos de

detención en que los compañeros logran escapar y varias amenazas a punta de pistola. Ante toda esta situación, la organización se pone en contacto con las altas jerarquías policiales, advirtiéndoles que de seguir con esta actitud, van a ser responsables de que las negociaciones se obstaculicen y por lo tanto se radicalice la huelga, ya que los trabajadores no están dispuestos a llegar a ningún acuerdo mientras haya un solo detenido. Ante estas presiones todos los detenidos son puestos en libertad y la policía es retirada de muchas gasolineras, quedando solo en aquellas en las que los dueños piden su presencia, pero sin intervenir ante las visitas de los grupos de información de CNT, que siguen su tarea de reforzar la moral de los trabajadores, llevando información de la situación en cada momento y desmintiendo las noticias falsas que tanto la patronal como CC.OO. se dedican a extender a través de todos los medios de información, radio, prensa, etc. D estas falsas noticias que se van repitiendo, cabe destacar la que aparece el día 23 por la mañana, anunciando a través de la agencia CIFRA, que por orden gubernativa y según el mandato del Ministerio del Interior, han de ser abiertas todas las gasolineras.

Esto provoca que la tensión en que se encuentran los trabajadores se agudice y que la policía vuelva a hacer acto de presencia. En las gasolineras más alejadas se dan casos en que la guardia civil cuelga unos carteles en los que dice: "Gasolinera abierta por orden gubernativa", obligando a los trabajadores a despachar por la fuerza. El Comité de huelga se pone en contacto con gobernación civil, quien niega su responsabilidad sobre la noticia aparecida en radio y prensa. Se le insta a que lo desmienta oficialmente y evite las actuaciones que la guardia civil viene protagonizando. Al hacerse pública la nota en que gobernación desmiente oficialmente la noticia, la tensión disminuye, volviéndose al paro total en toda la provincia. Hay que destacar el ambiente de confianza entre los trabajadores y su Sindicato, ya que a pesar de las falsas noticias, la inmensa mayoría de las gasolineras continuaron cerradas a la espera de que los grupos de información de CNT se personaran a garantizar la validez de las informaciones.

Otra de las maniobras que cabe destacar es un documento mandado por el Gremio de Empresarios a todos los dueños de gasolineras, en el cual se les insta a que den de baja de la Seguridad Social a todos los trabajadores desde el inicio de la huelga, por considerarla ilegal. Gracias a un compañero de gasolineras, tenemos conocimiento de este nuevo intento de romper la huelga, la noche del 23, por lo que a la mañana siguiente, al intentar los patronos ponerlo en práctica, los trabajadores están ya prevenidos y se niegan a firmar.

El día 4, CAMPESA empieza a presionar ante la prolongación de la huelga, instalando postes portátiles, en camiones, en diversos puntos de la ciudad, lo que supone un grave peligro para todos los ciudadanos, dadas las nulas medidas de seguridad; y amenazando con incautar todas las gasolineras, dejando así a los compañeros sin el puesto de trabajo. Esta amenaza se intenta llevar a la práctica el día 26 en dos gasolineras, donde colocan un letrero diciendo: "Gasolinera incautada por CAMPESA, se despacha gasolina" y poniendo a trabajar a unos esquiroleros inexpertos que los trabajadores ordenan que han de ser guardias civiles disfrazados de gasolineros. La presión de los trabajadores, a pesar de la fuerte custodia policial, paraliza esta nueva maniobra.

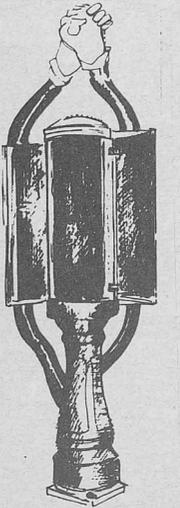
Cabe destacar también el carácter antisolitario de la clase médica que hace que el Colegio de Médicos empiece a confeccionar unas cartas para sus colegiados más destacados (es decir los menos necesitados), en las que se "autoriza" a éstos a ser despachados. Los trabajadores se niegan a ello, aludiendo que los servicios de verdadera urgencia, como así es, están siendo debidamente asistidos y que, en último caso, el Colegio de Médicos no tiene ninguna autoridad ante los trabajadores, siendo el Sindicato del Transporte de CNT, el único autorizado por los trabajadores a expedir salvo conductos para los casos en que por verdadera necesidad se deba despachar gasolina.

El día 26 se recibe una llamada en el Sindicato del Transporte de la CNT, que dice haber sido colocada una bomba que ha de estallar a las 12 del mediodía. Los compañeros, a pesar de la tensión provocada por la falsa noticia, siguen trabajando sin abandonar los locales, considerando que hay que salvar la huelga como sea. Mientras tanto, CC.OO. convoca a una asamblea en la localidad de Sabadell, como culminación de toda una campaña llevada a cabo por romper la huelga. Ese mismo día, el Comité de Huelga es llamado por el gobernador civil para negociar con la patronal. El ambiente en las negociaciones es sumamente tenso. El gobernador amenaza a los compañeros y suplica a ambas partes que se llegue a un acuerdo, ya que según sus declaraciones: "Estáis haciendo temblar las estructuras de la sociedad". Los empresarios también se hallan bajo una gran tensión, ya que han sido amenazados por CAMPESA desde Madrid, que de no llegarse a un acuerdo, ésta se incautará de todas las gasolineras. Un empresario sufre un desmayo durante la sesión que dura largas horas y varios otros suplican al Comité de Huelga que les garantice que no habrá represalias contra ellos por parte de CNT, éstos les garantizan que así será siempre y cuando no existan las más mínimas represalias contra ningún trabajador. Finalmente y tras prolongados e intensos debates, se llega a un acuerdo: una paga lineal de 45.000 ptas. a pagar antes de 20 días, una regulación del salario de acuerdo con el Convenio Interprovincial, a efectos retroactivos desde el 1º de Abril y una duración de este convenio hasta el mes de Junio del próximo año, con lo que se garantizan nuevas negociaciones en corto espacio de tiempo. En la asamblea realizada ese mismo día a las 8 de la tarde, los trabajadores ratifican los acuerdos de su Comité de Huelga y ésta se da por finalizada.

Considerando la situación ya descrita de este sector, lo difícil de mantener una huelga de estas características y las graves presiones sufridas por los trabajadores, se puede considerar que la huelga ha sido un éxito y así lo consideran los 2.300 trabajadores del ramo. En seis días de huelga se le a arrancado a la patronal la suma de 103.500.000 ptas. Y lo que es más importante, se les ha hecho creer en la unidad y la solidaridad entre los trabajadores para lograr un triunfo en la lucha, a los 2.300 compañeros de ese sector.

Cabe destacar respecto al prestigio adquirido por la CNT, la nota hecha pública por los empresarios dode decían: "Antes que ceder las gasolineras a la CNT, se las cederemos al Estado". La CNT también contestó públicamente en el sentido de que no se ha planteado aún la incautación de ningún ramo de la producción, aunque por supuesto su objetivo es la autogestión, pero que de momento su único papel en esta huelga es la de apoyar a los trabajadores que la protagonizan, cuyos resultados habrán de ser decisión de los mismos.

J. S.



LINARES EN LA BRECHA

El problema tiene su origen en la forma autoritaria con que la empresa incluyó, en la nómina de Agosto, la subida en el coste de la vida sin que aún se supieran los datos del Instituto Nacional de Estadística, contrariando, de paso, lo estipulado en el Convenio. La postura de los trabajadores ante tal arbitrariedad fue la de bajar el rendimiento y declarar el boicot a las horas extras. Por el sistema de prima establecida, que es el que sigue normalmente en MSA, el trabajador realiza, en una jornada de 9 h., 13h. efectivas de labor, recibiendo por estas 4h. de exceso sólo una bonificación ínfima. La reducción de rendimiento dejó estas 13h. efectivas en 10.30h., casi gratis. Por otra parte, los trabajadores, reunidos en Asamblea, decidieron llevar como propuesta la dirección el que esta completara, hasta 7.000 Pts lineales de subida, la empresa mencionada complemento por subida del coste de la vida. En total, esta subida representaba 88 millones de Pts. Recordemos que el beneficio repartible —esto es, declarado— de MSA, ascendió a 281.005.771 Ptas el año 1976.

La Dirección afirmó estar dispuesta al diálogo siempre que los trabajadores volvieran al rendimiento "normal", o sea, a trabajar como mulos, a echar horas extras, colaborar con la Empresa y comprometerse a no hacer asambleas que no fueran estrictamente autorizadas por la Dirección. La oferta de la Dirección, como se comprenderá, no podría ser aceptada por los trabajadores, por ello se decidió seguir con el bajo rendimiento hasta que la Empresa se aviniera a razones. Por el contrario, la empresa comenzó a tomar sus posturas intransigentes —aún más— y así mandó cartas a sus empleados con ánimo de meter miedo entre las familias y evitar así el "envalentonamiento" de sus obreros. También amenazó con tomar "medidas" si no se volvía a la normalidad. Así mismo, firmó suspensiones de empleo y sueldo a 80 trabajadores por espacio de 5 días, calumniosamente a los representantes obreros... etc. etc.

PROCESO DE UNA LUCHA: HOSTELERIA DE BIZKAIA

Viernes 23 de Septiembre; 2 h. de la madrugada; la asamblea de trabajadores de hostelería de Bizkaia decreta la paralización del sector.

En las asambleas de mañana y tarde del día 17, sábado, convocadas para dar cuenta de la postura patronal, a propuesta de un miembro de LAB consistente en que, con el fin de dar todo el protagonismo a la asamblea y con ella a toda la clase trabajadora; no fueran los sindicatos quienes se sentaran en la mesa (ya que consideraba que en ella solo debía estar un moderador, un secretario y un vocal elegidos por la asamblea; asimismo argüía que no fueran los sindicatos quienes negociasen sino una comisión de trabajadores elegida en asamblea. En parecidos términos se expresaría un componente de la CNT.

Una vez más los trabajadores en asamblea hicieron hincapié en que en la mesa deberían estar todas las centrales sindicales por lo que pidieron a CNT y LAB que subieran a la mesa y entraran en las negociaciones como centrales sindicales. CNT y LAB acceden, por ser esta decisión de la asamblea. Una vez en la mesa CNT y LAB plantean nuevamente la necesidad de que se integren los trabajadores elegidos en la asamblea en igual número que las centrales sindicales a la comisión negociadora. Los trabajadores aceptan este planteamiento quedando constituida la comisión mixta trabajadores-centrales.

En las asambleas se aprueba por mayoría aplastante que sea el día 21 cuando se inicien las negociaciones con la patronal; puesto que ese día la asociación de empresarios de hostelería de Bizkaia (con capacidad jurídica legal desde el 25 de agosto) habría elegido su comisión negociadora.

Ante la decisión de la asamblea el representante de la UGT dijo textualmente: "Si la asamblea decide que hay que negociar el día 21 UGT se retira". El abucheo es general. Ante la postura de CNT y LAB de

Ante todo esto, los trabajadores decidieron ir al paro el día 5 de Octubre a las 7 de la tarde si la patronal no daba respuesta de sus peticiones. Minutos antes de cumplirse el plazo se recibió una comunicación de Madrid, donde reside la Dirección de la empresa, para que los representantes fueran a negociar el día 6 a las 5 de la tarde a Madrid. La buena voluntad de los trabajadores quedó demostrada por la subida de rendimiento que hicieron. Pero los delegados que fueron a Madrid no encontraron tal buena voluntad por la parte empresarial. La Dirección, fijó su oferta económica en 45 millones, y reiteraron las condiciones antes reseñadas respecto a asamblea, rendimiento, horas extras... A pesar de que los trabajadores decidieron rebajar sus exigencias a 66 millones, la empresa no se apeó del burro de su intransigencia. Los delegados comunicaron a Linares las dificultades con que se estaban encontrando y cuando estas llegaron a imposibilitar toda especie de conversación, en Linares se volvía al paro. El viernes, día 7, a las 18.30h. los trabajadores optaron por el paro total. La medida fue progresivamente adoptada por todos los turnos.

Tal situación de "impasse" duró hasta el miércoles. El día 12, la empresa aprovechando que era fiesta y que por tanto la factoría quedaba vacía de personal, solicitó el cierre patronal amparándose en la actual legislación sobre huelgas ilegales. Debemos reseñar que la actuación de la empresa ha sido totalmente "legal", hecho que si a otros compañeros causa asombro a nosotros, anarcosindicalistas, nos confirma en nuestra postura de despreciar todo tipo de legislación hecha por la burguesía y en provecho de la burguesía. Siguiendo dentro de la más estricta legalidad, la empresa impidió el jueves, día 13, el acceso de los trabajadores al recinto fabril (la huelga, hasta el momento, había sido de brazos caídos, pero a pie de máquina) basando su postura en que se había solicitado el "cierre de la factoría, por tiempo indefinido y en base a las anomalías laborales que vienen

denunciarles públicamente se retractan, pero dada la actitud posterior se ve que solo habían sido buenas palabras. Al igual que UGT; USO y CCOO deciden no respaldar la decisión tomada por la asamblea. Sólo hay veinte votos a favor de que las negociaciones se retrasen, tal como desean la patronal y las "tres centrales" hasta el día 26.

La comisión mixta emplaza a la patronal para que el día 21 esté presentes en los locales de la AISS, a esta reunión, no acuden ni la patronal ni CCOO, ni USO, ni UGT. Ese mismo día a una asamblea convocada por CCOO para el sector de hostelería acuden siete personas. Y eso que se autodenominan mayoritarios.

Día 23, 2 h. de la madrugada, nueva asamblea. Con una asistencia masiva: más de 1.400 trabajadores se informa de la no asistencia de la patronal a las negociaciones, por lo que se plantean las negociaciones a tomar: CSUT y STVA) proponen una postura de fuerza; CNT y LAB hacen una exposición objetiva (a su modo de ver) de la situación del sector, indicando que lo que decida la asamblea ha de ser apoyado por todos los trabajadores y más en concreto, por los asistentes a la asamblea, al igual que por TODAS las sindicales.

La asamblea decreta la huelga para tres días. La propia asamblea autoorganiza los comités informativos con el fin de comunicar la decisión a todos los compañeros del sector que no habían podido asistir.

Esta decisión no sería acatada por UGT, USO y CCOO a pesar de que sólo había habido cuarenta votos en contra de la huelga. CCOO diría posteriormente que aquello sería el autosuicidio de la clase trabajadora.

Mientras los comités informativos se extienden por Bizkaia (a medio día el paro era total en Bilbao y su zona de influencia, más de 4000 trabajadores en huelga); una comisión de los trabajadores visita al gober-

produciéndose"

A partir de este momento, los trabajadores comenzaron a celebrar asambleas en el campo de deportes de S. José, y se comenzó a recabar la solidaridad del pueblo de Linares y del de toda España. Paros parciales y colectas se celebraron ese día ó en otros sucesivos, en casi todas las empresas de Linares. La empresa viendo que el conflicto se alargaba, decidió dar un fuerte golpe a la moral de los trabajadores: envió 21 cartas de despido. A las reivindicaciones que se mantenían desde el inicio del conflicto, se sumó una más: la readmisión de los despedidos.

El conflicto se ha alargado desde entonces sin que la mediación, extraña mediación, del diputado del PSP por Madrid, José Alonso, haya logrado encauzar las cosas y sin que la sorda guerra que las centrales sindicales mayoritarias en MSA (UGT y CCOO) haya degenerado, afortunadamente, en guerra abierta. El día 23 la empresa decidió otra jugada, llamó a 150 trabajadores a incorporarse al trabajo por ser "imprescindible el mismo cara al mantenimiento de la factoría". Votado en asamblea, se decidió que no se reincorporan: el 24 y 25, hoy, sólo se incorporaron al trabajo 40 de esos 150. Al parecer, los piquetes anti-esquirolles han actuado con contundencia. Para el día 27 ha sido hecha una convocatoria de Huelga general de comercio, industria y servicio que firman todas las fuerzas de izquierda de Linares, desde el PSOE a CNT. Por ahora, sólo la solidaridad y decisión de resistencia pueden sacar, este conflicto con bien y para adelante. También debe hacerse mención del apoyo y lucha que las mujeres de los trabajadores de MSA están llevando a cabo mediante colectas, no sólo en Linares sino en todas partes de la provincia. Las mujeres tienen solicitada una manifestación para el día 26 y ya han hecho saber que, autorizada ó no, la harán. Esto lo dicen porque Gobierno Civil suspendió días atrás una manifestación convocada por las centrales sindicales en favor de la amnistía laboral, contra el paro y la carestía de la vida. Dicha manifestación, que en principio estaba prevista para el día 23, ha tenido que ser aplazada, ante la denegación gubernativa, para el día 31. El Gobernador alegó para su prohibición que "el clima de tensión existente en Li-

nador haciéndole ver que no se responsabiliza en absoluto de lo que pueda suceder si la patronal no se sienta el mismo día 23.

Y efectivamente, ese mismo día la patronal se sentaba, en la mesa estaban juntamente con ella la comisión mixta de trabajadores. Durante la reunión se incorporan CCOO, USO y UGT llamados por los empresarios.

Tras muchos tira y afloja la comisión mixta consigue el comienzo de las negociaciones para el sábado día 24, con lo que se demuestra que la Patronal podía empezar la antes del día 26, y que lo único que hacía era retrasarlas intencionadamente. Y no sólo esto; la fuerza que han demostrado los trabajadores (al margen de USO, CCOO y UGT, que no nos están apoyando, es más, algunos de ellos han intentado hacer de esquirolles, mientras otros (la mayoría) se saltaban a sus direcciones y hacían causa común con los trabajadores y la asamblea) hace que bajo la condición de entrar a trabajar el sábado; no se produzca un sólo despido, se consiga el día de huelga pagado y el comienzo de las negociaciones; que era lo que nos interesaba a los trabajadores; al día siguiente de producirse la paralización del sector.

En la asamblea de la tarde se informa de lo sucedido y se decide la vuelta al trabajo por abrumadora mayoría.

Al mismo tiempo que se expone la actitud de las centrales, se decide que CCOO, USO y UGT no deben participar en las negociaciones dada la insolidaria actitud de sus dirigentes para con la asamblea de trabajadores. Una vez más, los trabajadores han decidido rechazar a estas centrales.

Día 24, comienzan las negociaciones con la parte empresarial, participan CNT, LAB, CSUT, SU y STV(A) y la comisión elegida por la asamblea.

La asamblea celebrada el día 27, a las dos de la madrugada, ante lo ridículo de la contraoferta patronal, da un ultimatum de 48 horas a esta para que presente una nueva contraoferta.

nares debido al desarrollo del conflicto de MSA la hace desaconsejable". Existe el acuerdo entre las centrales de ir a la manifestación del 31 con ó sin autorización. Así están las cosas. En punto muerto por lo que se refiere a negociaciones. Ciertamente violentas por lo que respecta al problema de los esquirolles —algunos de ellos deben de ir a la fábrica contrariando sus lógicas inclinaciones, pues la alternativa de la empresa es: ó ir al trabajo ó el despido, y los más débiles ó menos decididos no pueden optar sino por lo primero. En cuando a la economía de las familias de los trabajadores, el asunto está negro, negro. La empresa ha descontado de la última nómina que cobraron los trabajadores, de del pasado día 15, los débitos que estos tenían contraídos con el economato empresarial. Así, ha habido nóminas que se quedarán en rojo, y no han sido pocas las que no llegaban a las tres ó cuatro mil Pts.

Por todo ello, os solicitamos: SOLIDARIDAD EN LA MEDIDA DE VUESTRAS FUERZAS.

— APOYARNOS ECONOMICAMENTE HACIENDO COLECTAS, RIFAS, FESTIVALES, SUSCRIPCIONES, RECAUDACIONES ó LO QUE SEA, pero RAPIDO
— EXTENDED AL MAXIMO EL CONOCIMIENTO DE LAS CAUSAS DEL CONFLICTO Y APOYARNOS MORALMENTE FRENTE A LAS MANIOBRAS INFORMATIVAS QUE INTENTA LA EMPRESA: NO CONCEDAIS CREDITO A LAS FALSAS INFORMACIONES QUE OS LLEGUEN SOBRE EL CONFLICTO.
— ENVIADNOS LA DIRECCION DE COMPANEROS QUE, EN OTRAS CIUDADES ó EN OTROS SINDICATOS DE LA CNT, PUEDAN APOYAR NUESTRA LUCHA Y EXTENDER EL MARCO DEL CONFLICTO.

POR EL TRIUNFO DELA CLASE OBRERA, POR LA EMANCIPACION DE LOS TRABAJADORES, SOLIDARIZAROS CON LA LUCHA DE METALURGIA DE SANTA ANA!!

Federación Local de LINARES-CNT C./Ohisno Alvarez Lara. 26-baio

Asímismo ante el deseo empresarial de que las tres centrales CCOO, USO y UGT también negocien; la parte social se comprometió a llevar la propuesta a la asamblea siendo rechazada por una diferencia de más de 1200 votos.

En la reunión celebrada por empresarios y trabajadores, el miércoles 28, la Patronal presenta una contraoferta sustancialmente diferente de la primera: 6000 de aumento sobre el convenio anterior y 4500 sobre el nuevo salario mínimo. Ante esta nueva oferta la asamblea decide que prosigan las negociaciones.

En esta asamblea CCOO, USO y UGT solicitan públicamente su reincorporación a las negociaciones en "aras de la unidad". El representante de la CSUT manifiesta su apoyo a que se integren, mientras que los de CNT, LAB, SU y Trabajadores Independientes dejan su decisión a la asamblea, no sin antes hacer ver la actuación antiobrera y antiassemblearia de estas centrales en los procesos de lucha de la construcción de Bizkaia (negociaron al margen de todos los trabajadores y centrales e incluso de sus propios afiliados) y a nivel estatal en hostelería en Valladolid, Málaga, etc. etc.

Por tercera vez estas centrales son rechazadas por la asamblea. Solamente hay sesenta votos a favor de que negocien entre más de 1400 trabajadores. Actualmente el proceso assembleario sigue y las negociaciones son llevadas a cabo por la Comisión mixta.

Esta lucha está siendo un claro ejemplo de como los marginados de las asambleas han sido marginados por la asamblea; al mismo tiempo que viene a demostrar que la clase trabajadora basándose en asambleas mayoritarias y responsables es más eficiente que las centrales sindicales autodenominadas "mayoritarias" y "responsables".

GORA BURRUKA LANGILERIA!
VIVA LA LUCHA OBRERA!

SINDICATOS DE HOSTELERIA DE LA CNT Y DE LA LAB DE BIZKAIA

ATENEOS LIBERTARIOS: UNA ALTERNATIVA A LOS MOVIMIENTOS URBANOS

ATENEOS LIBERTARIO LATINA

ATENEOS LIBERTARIOS EN MADRID

PASEO DE EXTREMADURA: Doña Urraca, 25

PROSPERIDAD: Emiliano Mario, 7.

TALLER LIBRE DE JOSE SILVA: José Silva, 15.

Lavapies, Latina, Embajadores C/ Estudios, nº 3, 1º

VALLECAS: Asunción Bielsa, 52.

USERA: Nicolás, Sánchez, 12.

a) El funcionamiento interno de las AAVV se regula a través de los siguientes organismos:
— Junta directiva (representante de la Asamblea General de vecinos); consta de: presidente, vicepresidente, tesorero, secretario, y vocales.
— Comisiones de trabajo (Sanidad, transportes, urbanismo, etc.).
— Asamblea general de vecinos.

De acuerdo con esto, vemos que existen unos centros de poder, los cargos de la junta directiva.

— La junta directiva es el organismo ejecutivo de la AAVV.
— La junta directiva es quien tiene el poder para convocar a la asamblea general.
— Es la junta directiva quien elabora las propuestas que se llevan a la asamblea.
— Que la junta directiva constituye un centro de poder, lo demuestra el que ya en estos momentos, determinados grupos políticos están intentando acaparar juntas directivas, con lo cual es evidente el riesgo que corren los movimientos urbanos, de convertirse en correa de transmisión de las consignas de aquellos grupos políticos, que quieren utilizarlos como base para sus campañas electoralistas.

b) El modelo de organización interna de los Ateneos es el federalismo es decir que, la asamblea general es el único órgano de poder, con esto se elimina la posibilidad de control del movimiento desde arriba, ya que todas las decisiones han de ser elaboradas, discutidas y aprobadas por la base.

Desaparece asimismo la necesidad de organizar campañas electorales, ya que la función tanto de los delegados, como de los organismos de coordinación (Federación de Ateneos, etc.), se reduce a la de representar las decisiones de sus respectivas asambleas, y en poner los medios necesarios para que estas se lleven a cabo, siendo los cargos revocables en asamblea en cualquier momento y rotatorios a fin de que no se cree una burocracia. Se conservan las comisiones de trabajo como grupo totalmente abiertos a todo aquel que quiera participar, y sin ningún poder decisorio; su función es la de elaborar propuestas para someterlas a la asamblea general, donde serán enriquecidas con la crítica de los demás vecinos.

c) Las AAVV nacen a partir de la ley de asociaciones de 1964, con una clara finalidad defensiva de los ciudadanos frente a la Administración local, la expropiación del suelo, los déficits de equipamiento, etc.; su actuación es básicamente reivindicativa.

d) Los Ateneos son organizaciones revolucionarias, que al mismo tiempo que luchan por las reivindicaciones urbanas inmediatas luchan por la consecución de la sociedad Comunista Libertaria en el campo de la reproducción de la fuerza de trabajo.

Por supuesto esta alternativa no puede limitarse a la organización de los vecinos en los barrios sino que exige la coordinación de éstos a nivel municipal, y la existencia de una federación de Municipios a nivel comarcal, nacional, etc., que posibilite la solución de problemas a estos niveles, y represente a los vecinos.

Cada día es más evidente que la lucha por una nueva sociedad no puede limitarse al marco de la empresa; junto al área de la producción de mercancía, existe el área de la producción y reproducción de la fuerza de trabajo, el barrio. Es aquí donde a través de una serie de mecanismos, como la enseñanza, la familia, los medios de comunicación, etc., la fuerza de trabajo es influenciada por la ideología de la clase dominante, alineándola y convirtiéndola en mercancía útil al sistema; de aquí la necesidad de una organización revolucionaria para la lucha en este marco.

Desde finales del período de los sesenta, y debido al caos urbano existente, provocado por la política de laissez-faire de la Administración, surgen en España las organizaciones de vecinos, para la defensa popular frente a los intereses especulativos.

En el momento actual, de profunda crisis de las instituciones de la Administración, tanto a nivel estatal como municipal, ante el proceso de "ruptura" con las instituciones franquistas, caben dos posibilidades en el marco de la lucha urbana; por un lado están las organizaciones de vecinos, y por otro la institución ayuntamiento.

Es evidente que la gran mayoría de las organizaciones políticas encuadradas en la izquierda autoritaria, ya han elegido. Desde hace unos meses las asociaciones de vecinos han pasado a segundo término, mientras que la reivindicación de unos "ayuntamientos democráticos", se ha convertido en una obsesión. Esta opción nos hace pensar en lo poco imaginativa que es esta izquierda, para la cual parece que el reloj se paró en 1939; no se le ocurre otra cosa sino reclamar las mismas instituciones, con los mismos personajes; esperemos que no se les ocurra reivindicar los mismos alcaldes, sería demasiado.

Es evidente que una alternativa libertaria a los movimientos urbanos, no se basará en unos ayuntamientos democráticos, y esto por varias razones.

1. Dado que el ayuntamiento forma parte del aparato de estado, mientras éste, esté en manos de la burguesía, el ayuntamiento, como último eslabón que es de la administración, no puede constituir un centro de poder para la clase trabajadora, ya que para las clases dominadas, el poder político consistiría en la posibilidad de modificar las relaciones de producción lo cual es imposible de realizar desde los ayuntamientos.

2. Las atribuciones de los ayuntamientos están limitadas por los niveles superiores del aparato de estado, de cara a evitar la utilización de los mismos como centros de poder político, así por ejemplo:

a) Los ayuntamientos están privados del ejercicio de la represión, que queda como patrimonio exclusivo del estado.
b) Los ayuntamientos se encuentran en relación de dependencia económica respecto de la administración, que centraliza y reparte los impuestos.

3. El ayuntamiento supone la delegación del poder político de los ciudadanos en una minoría. Los ayuntamientos democráticos se transforman para el ciudadano normal, no en una participación activa en la vida municipal, sino en un ritual consistente en depositar cada tres ó cuatro años, un pedazo de papel en una urna.

ASOCIACIONES DE VECINOS O ATENEOS

Ya que la problemática nos afecta a todos es entre todos que debemos solucionarla; creemos por tanto que hay que potenciar la organización de los vecinos, mediante la creación de ATENEOS LIBERTARIOS DE BARRIO.

¿Por qué crear Ateneos Libertarios de barrio, cuando ya existen las Asociaciones de Vecinos? A las AAVV han constituido una forma organizativa válida, frente a los ayuntamientos que venimos padeciendo desde hace bastantes años, nadie puede negar que han llevado a cabo impresionantes movilizaciones y que han conseguido importantes reivindicaciones. Existen sin embargo, unas deficiencias estructurales en las AAVV, que hacen necesaria su transformación sino queremos hipotecar el futuro de los movimientos urbanos.

Las diferencias entre una AAVV y un Ateneo se concretan a través de dos ejes:
— el tipo de organización interna.
— los objetivos del movimiento.



EL CAPITAL NECESITA TU VOTO

NO a las elecciones sindicales CNT AIT

Compañero trabajador: la autonomía del movimiento obrero está en peligro.

El gobierno y las centrales dependientes de los partidos políticos firmantes del pacto de la Moncloa (UGT y CCOO) nos quieren imponer unas elecciones sindicales hechas a su medida.

Por encima de las variantes en la forma de esas elecciones (UGT prefiere candidaturas cerradas, por siglas; CCOO opta por listas abiertas), ambas coinciden en el poder político en lo fundamental: los comités o consejos elegidos por uno u otro sistema vendrían a sustituir a las asambleas obreras en la capacidad de negociación y decisión. Por su carácter de delegación permanente y por las ventajas de tipo laboral, horas libres pagadas, dietas, etc., que la patronal concedería a los miembros de esos comités, acabarían convirtiéndose en una nueva versión de los antiguos jurados de empresa, órganos de colaboración de clases, privilegiados y alabados de los trabajadores desde el momento mismo de su elección: más que órganos de representación, serían órgano de control sobre los trabajadores.

Un hecho grave motiva además a la CNT a rechazar estas elecciones impuestas desde el poder: el concepto mismo de "elecciones sindicales", heredado del verticalismo, significa que los trabajadores no elegirían a compañeros para mandato determinado de negociación o coordinación con la empresa o el sector, sino que estarían delegando su propia capacidad de acción y decisión en las siglas de una u otra central sindical, lanzadas a una campaña por el poder sindical a base de muchos millones y las habituales técnicas de publicidad, promesas, etc. Los comités de empresa así elegidos ya no serían tanto representantes de los trabajadores que los eligieron, cuanto eslabones subordinados a la cadena centralizada de consignas que

emanan de las grandes burocracias político-sindicales. Se trata ni más ni menos que de trasladar al campo del movimiento obrero el modelo del electoralismo parlamentario de los partidos políticos. El trabajador que vote en esas elecciones queda engranado en la maquinaria alienante que produce traiciones a los intereses obreros como el pacto de la Moncloa. El capital, que no puede controlar el movimiento obrero asambleario, trata de buscar "interlocutores válidos" a través del electoralismo sindical de los partidos interclasistas. De ahí el interés del poder en estas elecciones sindicales.

La CNT, en defensa de la independencia y la autonomía del movimiento obrero, fiel a sus principios de que la emancipación de los trabajadores ha de ser obra de los trabajadores mismos, propone a toda la clase obrera las siguientes alternativas a las elecciones sindicales impuestas por el poder político.

1o) Continuar desarrollando el proceso de autoorganización en las empresas y centros de trabajo: sin esperar a que los partidos pactaran las formas de sustituir el verticalismo por el electoralismo, los trabajado-

res de muchas empresas han decidido ya prescindir de los jurados y enlaces obligatorios y crear sus propios comités de empresa; nadie más que los trabajadores de cada centro decide el número de delegados a elegir, las fechas y formas de votación, la duración del mandato, el derecho a elegir, de los interinos y eventuales, etc., sin necesidad de normas gubernamentales. La CNT está participando en este proceso de autoorganización obrera y continuará impulsándolo, marcando sus diferencias respecto a las elecciones sindicales impuestas, que por el contrario llama a boicotear: Jesde ahora mismo, sin esperar a los regalos de Navidad que nos prometa el poder, construyamos entre todos nuestras propias formas de defensa organizada de nuestros intereses laborales.

2o) Confirmar el carácter soberano y decisivo de la asamblea de trabajadores, en cada empresa y en cada sector: sólo de la asamblea pueden dimanar decisiones y acuerdos, etc., responde a mandatos concretos de las asambleas de trabajadores: esos comités han de cumplir fielmente los mandatos recibidos y responder ante las asambleas. Rechazamos por

tanto los comités de tipo permanente y decisivo, que utilizan y manipulan las asambleas como simple refrendo de los pactos establecidos a sus espaldas y propugnados por las centrales dependientes de partidos políticos. El único camino para preparar la autogestión social y acabar con el capitalismo explotador es autogestionar ya las luchas y reivindicaciones por todos los trabajadores.

3o) Potenciar el sindicalismo como forjador de la solidaridad de clase: para liberarnos del corporativismo y las desviaciones que nos han legado 40 años de dictadura, para fortalecer las

tareas emancipadoras del movimiento obrero, es preciso crear desde abajo, confederalmente, organizaciones generales de la clase. La unidad de acción en las asambleas de empresa y de sector no superaría la conciencia estrecha de un oficio o de un ramo de producción, si no fuera potenciada por las secciones sindicales de empresa, por la afiliación libre, voluntaria y consciente de los trabajadores a una organización sindical que adquiere así la perspectiva de la clase, la emancipación social como objetivo global, sin distinción de oficios ni de fronteras. El sindicalismo revolucionario, tal como lo concibe la CNT, no es una intermediación entre trabajo y capital, sino un apoyo solidario entre todos los explotados en su lucha contra la explotación.

Mientras los medios estatales, se ponían a funcionar para resolver tan engorroso problema, hubo conversaciones de gobierno y patronal, de gobierno - oposición y fue allí en el corazón del aparato de estado donde saltó la conclusión.

Los Empresarios compañeros de Schleyer llegaron a la conclusión de pagar por el rescate (100.000 marcos a cada uno de los 11 presos) y así recuperar a su jefe.

Pero pudieron mas las razones de Estado, (o vaya Vd. a saber), ya que en las conversaciones entre Schmidt y Khol (gobierno y oposición) fue donde se firmó la sentencia de muerte del Gran Patrón.

El Estado Germano no estaba dispuesto a cambiar a un hombre desgastado por su pasado nazi y su impopularidad ante los trabajadores a causa de las reestructuraciones de empresas, por los llamados "enemigos básicos del Estado", que no son otros que los difuntos miembros de "Baader-Meinhoff". De tal manera que social-demócratas y Demócratas se propusieron encontrar al patrón, a costa de lo que fuese y mientras tanto alargando indefinidamente las conversaciones para llegar a un trato.

Al sonriente Canciller Schmidt, le importaba un pito, lo que le pasase al superpatrón, lo que le importaba era cazar a los integrantes del Comando Rojo. Pero tente aquí, que cuando estaban

SE ABRE LA VEDA EN ALEMANIA



El 18 de Octubre, comprende el período y cual no sería mi sorpresa de la masacre que se habían montado los jerifaltes alemanes: Seis integrantes de la fracción del ejército Rojo asesinados, el jefe de la patronal alemana Sohleyer de rebote condenado a muerte y todo ¿para que? ¿Cual ha sido el fruto?, pues señoras y señores nada menos que ocho leyes antiterroristas firmadas y otra que se prepara, eliminación física del Grupo "Baader-Meinhoff", "puesing" sobre los trabajadores alemanes y reforzamiento ante la crisis económica de la imagen política y de dureza del Gobierno y del Estado Aleman.

Con este artículo queremos plasmar la solidaridad con Baader, Raspe... etc., asesinados por lo que desde Maquiavelo se denomina RAZON DE ESTADO y que no es otra cosa que la lucha de este, a costa de lo que sea, por su supervivencia.

La noticia saltó a la prensa el 5 de Septiembre pasado, Schleyer el jefe de la patronal alemana (con antecedentes nazis) había sido secuestrado en plena calle después de un tiroteo, en que iban a perder la vida los dos policías de escolta y el chofer, la prensa después del sensacionalismo del primer momento fue perdiendo interés y dejaba el asunto Schleyer dormido en una pequeña columna que solo saltaba a primera página con la sucesión de comunicados cara a la negociación.

Ellos dicen que con granadas alucinógenas, ¿Por donde entraron esas granadas, si el avión estaba herméticamente cerrado? Aparte que los aviones al estar sometidos a fuertes presiones atmosféricas no son fácilmente perforables.

Según nuestras noticias el tristemente célebre comando GSG-9 no entró de la manera que ha contado la prensa, sino que todo fue un engaño por parte del Estado Alemán.

El gobierno informó a los secuestradores del avión que había decidido liberar a varios prisioneros, que los transportaría a Mogadiscio y que cuando ellos los vieran se haría el cambio y para concretar detalles adelantarian dos "negociadores rehenes" para poner en práctica la operación.

Mientras tanto dos aviones cruzaban hacia Mogadiscio con los chORIZOS del GSG-9 y Baader, Raspe y Grdnm Eusslin como rehenes. Al subir los dos supuestos negociadores (Integrandes del comando) al avión, lograron juntar a los cuatro miembros del Ejército Rojo, momento en que a través de las ventanillas se les mostró a sus compañeros que estaban en la pista pensando que su liberación era cuestión de poco tiempo.

Esta fue la manera por la que abrieron

en estas cavilaciones, va otro comando del Ejército Rojo y raptan un Boeing-737 de Lufthansa y pasando de Palma a Yemen del Sur, acaban aterrizando en Mogadiscio.

GSG -9 = SS77

Y aquí es donde entra en acción "el ejemplo para los juventudes alemanes" (Schmidt).

"La auténtica traducción del espíritu cívico" (Gesiler) y así hasta mil piropos que harían temblar de envidia a los hombres de Harrelson o al inefable superagente Coneja. El Comando "mejor del mundo en su especie" según Zvi Bar (Jefe de Policía Israelí), que ha visto muchas películas sobre el tema. "Soy un enamorado de este tipo de cine" declaró en exclusiva a CNT, con su medio castellano. En fin, que le vamos a hacer, ellos que digan lo que quieran, el caso es que a esta casa han llegado noticias muy diferentes, que a todas luces tienen muchos mas que ver con la realidad.

Para empezar unas preguntas:

1) Si un avión está secuestrado ¿como puede tener las puertas abiertas?

2) Si no están las puertas abiertas, ¿como pudo entrar el intrépido comando? ¿Con granadas abrepuestas?

3) Si el comando estaba vigilando al pasaje y al exterior, no podían estar juntos.

4) Si no estaban juntos a no ser que tuvieran un radar en la oreja anti-ejército Rojo, no nos podemos explicar como les balearon SOLO a ellos.

5) Ellos dicen que con granadas alucinógenas, ¿Por donde entraron esas granadas, si el avión estaba herméticamente cerrado? Aparte que los aviones al estar sometidos a fuertes presiones atmosféricas no son fácilmente perforables.

Según nuestras noticias el tristemente célebre comando GSG-9 no entró de la manera que ha contado la prensa, sino que todo fue un engaño por parte del Estado Alemán.

El gobierno informó a los secuestradores del avión que había decidido liberar a varios prisioneros, que los transportaría a Mogadiscio y que cuando ellos los vieran se haría el cambio y para concretar detalles adelantarian dos "negociadores rehenes" para poner en práctica la operación.

Mientras tanto dos aviones cruzaban hacia Mogadiscio con los chORIZOS del GSG-9 y Baader, Raspe y Grdnm Eusslin como rehenes. Al subir los dos supuestos negociadores (Integrandes del comando) al avión, lograron juntar a los cuatro miembros del Ejército Rojo, momento en que a través de las ventanillas se les mostró a sus compañeros que estaban en la pista pensando que su liberación era cuestión de poco tiempo.

Esta fue la manera por la que abrieron

la puerta del avión, solamente para permitir la entrada de sus compañeros.

El factor sorpresa de la operación fue este, ya que si no hubiera sido imposible entrar, la otra sorpresa que deparaba el Estado Alemán fue, que no fueron Baader y sus amigos, quienes subieron al avión sino miembros de GSG-9 disfrazados que nada mas entrar y cuando simultaneamente los negociadores se lanzaban al suelo, los asaltantes dispararon contra el grupo, alcanzando a los tres hombres e hiriendo a la otra compañera.

ASELINATO EN LA CARCEL

Ya se había consumado la operación heroica del no menos "idem" comando. Pero no se había consumado su labor, aun faltaba eliminar a los testigos y por eso era necesario montar el tramado de la prisión de Stammheim.

En torno a esto no tenemos noticias directas, pero si que podemos añadir datos al problema y contestarnos a algunas preguntas.

Como datos podemos señalar:
A/ La Prisión de Stammheim fue construida especialmente para albergar al grupo "Baader-Meinchoff".

S/ Entre ellos estaban incommunicados. E/ Hacía quince días que no veían a nadie del exterior.

S/ Un cristal doble, con mínimos agujeros, no coincidían, separaban a los presos de cualquier contacto físico.

I/ La policía declara tres formas distintas de suicidio, 2 con pistolas de diverso calibre y la otra con cable acerado.

N/ Han dimitido de sus puestos, todos los personajes relacionados con el suceso. O/ El carcelero a 5 metros de Baader, no oyó los disparos.

S/ Baader (cuantan las crónicas) se disparó TRES tiros en la sien.

En fin, si nos ponemos a pensar sobre las afirmaciones anteriores (hechas por la policía alemana parte de ellas) y por el grupo 22 de Octubre el resto, nos llevan a pensar que el suicidio era imposible, ya que hasta el mínimo alimento era registrado y nunca se les dejaba verse entre ellos. ¿Como se enteraron entonces los presos que había fracasado, el grupo de Moadiscio?.

El Ministerio de Justicia dice que tenían un pequeño aparato de radio, pero solo uno y en la celda de Baader.

Si estaban incommunicados desde 15 días y no se veían entre ellos, ¿Como pudieron planear el triple suicidio a la misma hora? ¿Quién les dió las pistolas y el cable? ¿Donde aparecen las cuchillas de afeitar, las cucharas afiladas... etc. que son las armas más comunes para los presos?

Nos parece que existen pocas dudas, en

COMANDOS
ESPECIALES
EDUCADOS
COMO PERROS
DE PRESA.
OBJETIVO:
MATAR

SE PASAN CANTIDA

El único motivo para la masacre, ha sido la Razon de Estado (y lo pongo con mayúsculas por el calibre del asesinato).

El estado ha pesar de sus infinitos panfletos en contra del terrorismo (Venga de donde venga), no tiene ningún inconveniente en acudir al terrorismo cuando le interesa, para poner fuera de combate a los que considera sus enemigos, ejemplos no faltan en ningún estado del mundo y en España: ATE te tocó la china.

Los policías paralelos que lo mismo se pueden convertir en héroes nacionales que en fracasos atribuibles a incontrolados, han sido el último descubrimiento de estos sesudos señores de oficinas, los cuales ellos mismos, no son capaces de tirar del gatillo.

Franco, dicen los historiadores nunca mató a sangre fría a sus enemigos (cosa que dudo), pero mandó matar y si somos lógicos, de su gatillo salieron las balas destinadas a tantos y tantos compañeros asesinados con o sin juicio sumarísimo. El Estado, en este caso el alemán, no necesitaba mancharse directamente, para eso existe gente concentrada durante tres años, practicando una media de 8 horas diarias de tiro, solteros y sin compromiso dispuestos (los muy burros) a dar lo mejor de su vida al Estado Omnipotente (me refiero a los chORIZOS del GSG-9, TODO A CAMBIO DE UN PUÑADO DE MARCOS).

En fin como decíamos en la reseña está claro que Schmidt y Khol se han quitado dos problemas de en medio el corazón de "Baader-Meinchoff" y el modesto Schleyer al tiempo que este golpe político les permite atar los cabos dentro de su país.

Ocho leyes antiterroristas, ocho, han sido aprobadas y se esperan más, la izquierda revolucionaria está asediada por la eficacia del régimen y sus leyes, los trabajadores chantajeados por el ejemplo de la violencia ante el estado y el resto del país acojonado ante la pasada.

En esta redacción estamos apesadumbrados ante el asesinato y aunque ni Baader ni sus compañeros de prisión, ni los palestinos del avión de Mogadiscio fueran anarquistas, sino, marxistas como lo han repetido infinidad de veces, SOMOS SOLIDARIOS CON ELLOS Y ESTAMOS EN CONTRA DE ASELINATOS AMPARADOS EN APARATOS DE ESTADO.

COMPANEROS: NO OS OLVIDAMOS



INDUSTRIA NAVAL:

TRABAJADORES, UNIOS

Hace escasos años España ocupaba el tercer lugar en la escala mundial de construcción de buques. Estas cotas triunfalistas no reflejaban tanto el supuesto "milagro económico español" como una escalada descontrolada y sin clarificación a medio plazo en un sector donde la competitividad internacional y la tecnología en evolución lo exigen.

Esta política de mercados y de producción empezó a ver sus flacas bases e infraestructuras con las primeras acometidas de la inflación galopante producto del crack económico derivado de la crisis petrolífera.

Durante estos años de vacas gordas, el empresariado del sector, tuvo dos comportamientos a nivel económico: según unos, habla que autolimitar la cartera de pedidos a fin de que no se devaluasen los contratos con mas de dos años vista. Ante esto se optó por rechazar trabajos tan pronto la cartera de pedidos estuviese llena por un plazo de mas de dos años. Así se pensaba en caso de devaluación o flotación de la moneda, o de encarecimiento de las materias primas siempre se estaba en oportunidad de coger nuevos pedidos a nuevos precios. De cualquier manera, con la cartera de pedidos cubierta a corto plazo y con trabajo seguro se potenció el prestamismo laboral, la aparición de empresas intermediarias (contratas) en el sector montaje y auxiliares; y en fin una política económica de acumulación de capital sin reinversión en nueva tecnología ni ampliación racional de instalaciones.

El otro talante, el minoritario, en el empresariado del sector fué el de cubrir la cartera de pedidos por tiempos mas largos, uniendo esto a una ágil política de búsqueda de nuevos mercados y una adecuación de las instalaciones propias a una producción tipo, modular pero versátil. Una postura conservadora en la planificación de producción y ágil en la planificación de mercados.

Estas empresas son las que hoy están viviendo de estas rentas adquiridas en los momentos prósperos (Cons. Nav. Santodomingo...).

A todo esto: ¿por qué este auge en el sector de la construcción naval en España en la época 70-75?

Aquí había una mano de obra barata y que parecía dócil. Se vivía el triunfalismo de los treinta y pico años de paz. Los economistas del régimen vieron que en nuestros tradicionales astilleros podía haber futuro, se aplicó una política de ayudas crediticias al sector. Los astilleros se ampliaban según la cartera de pedidos y las características de estos, pero todo ello en una vorágine puramente coyuntural y falta de previsión y planificación.

Pero cuando el petróleo dejó de ser barato y fácil, cuando la industria se dió cuenta que transportes, servicios y materias primas dependían casi exclusivamente de esto, se desató una fenomenal crisis económica, típicamente capitalista.

Hubo que replantearse la viabilidad del petróleo y el container como medio de transporte ideal de crudos y derivados. La competitividad de los oleoductos de las superpotencias está ahí, a la vuelta de la esquina. Dentro de poco resultará más competitivo el peaje en un oleoducto o gasoducto que la travesía marítima en unas naves complicadas y caras.

En el sector pesca la crisis es paralela. Plataformas marítimas nacionales esquilmas; Caladeros tradicionales prohibidos por las 200 millas; el paro en la demanda de nuevos petroleros, containers, gasoleros, buques de arrastre, congeladores pequeños y medianos, ha sido de fulminantes efectos.

En otro orden de cosas, la situación socio-económica en el país ha cambiado.

Aquella mano de obra barata y fácil de hace unos años, se ha vuelto exigente y combativa.

Ya no se piensa en España como en el paraíso donde se cumplían a rajatabla los

plazos de entrega en los astilleros y auxiliares. Y el capital extranjero busca nuevos "paraísos" de la producción. Si Noruega, Holanda, Suecia, Inglaterra, hacen barcos caros, también es cierto que los hacen mejor y la conflictividad allí es menor. Ya no digamos del nuevo mercado del Este. Polonia, Yugoslavia, son países que se están llevando los contratos internacionales de buques. Allí el Estado sí es garantía de calidad. Allí no hay huelgas (al menos no tantas); la mano de obra se aún barata y la calidad buena.

Aquí de pronto nos hemos encontrado con nuestra imagen de constructores serios y puntuales por los suelos, y con una crisis económica agudizada por la malversación de fondos del país a nivel de Estado. La patronal se dedica a llevar sus capitales a Suiza y Sudamérica, la plusvalía arrancada al proletariado no es reinvertida ni en grado mínimo a fin de crear nuevos puestos de trabajo. Al paro masivo se contesta con lock-outs permitidos e incluso legalizados. Los supuestos expedientes de crisis están a la orden del día, y la patronal que aun tiene dinero en movimiento es cerrilmente autoritaria e incompetente en la gestión.

Y todo este cuadro que tendería a la solución radical con un planteamiento radical autogestionario, se ve eternizado y justificado por la miopía pactista de unas centrales sindicales cada vez mas burocratizadas y asimiladas al Sistema.

En el panorama del sector naval en Galicia hay una serie de constantes:

La figura de las contratas —Empresas subsidiarias— formadas por las grandes empresas del sector a fin de tener un aporte de mano de obra y servicios meramente coyunturales, y que cuando no son necesarias se le corta la contratación y se despiden. Con la crisis del sector se está dando un despido escalonado, y en ascenso, de las contratas. En muchos casos en esta acción la patronal está contando con la colaboración pasiva de los trabajadores de plantilla de las empresas matriz. Estos nunca han visto bien a los de contratas (que les quitaban las horas extras, las veladas, algunos trabajan bien remunerados y cómodos...) y ahora la patronal explota este resquemor antiguo a fin de dividir a los trabajadores y así tener mayor impunidad en los despidos. Lo ha conseguido en Vigo en el caso de ASCON (600 trabajadores de contratas despedidos).

SANTO DOMINGO (86 trabajadores de M. Ria), VULCANO, AYCASA, FORJAS DEL MIÑOR, en la mayoría de los casos con fallo favorable a los despedidos por parte de Magistratura de Trabajo.

En Ferrol también ha habido despidos en empresas subsidiarias de ASTANO y BAZAN.

Estas "regulaciones de plantilla" están empezando por la gente de contratas. Mañana seguirán por los hijos de plantilla. Así ya lo han avisado las patronales de ASCON, C.N.P. FREYRE, VULCANO.

Ha quebrado la industria principal, el astillero, cuya crisis arrastra consigo la del todo el amplio sector relacionado con él: Auxiliares de montajes, Calderería fina, Pintura, Electricidad, Carpintería metálica. Y en algunas poblaciones donde esta industria es capital y enmarcan a mayoritarios sectores de la población obrera (Ferrol, Cartagena, Cadiz...) la crisis del sector es una crisis global y generalizada.

Hoy en día la lucha por la defensa del puesto de trabajo es tarea inmediata y prioritaria. La crisis de un sector amplio y ramificado debe ser abordada con energía y en los momentos y niveles en que se presente. Hoy por hoy la lucha de los despedidos de contratas debe ser el aviso del futuro de las luchas del sector. De cómo se aborden estas primeras luchas, y de los resultados de ellas puede venir condicionado todo un proceso posterior globalizado y el futuro de un sector hoy en grave situación.

Las tácticas hoy usadas de asambleas de despedidos, ocupaciones de fábricas, extensión de la lucha a los trabajadores hijos de plantilla, acciones coordinadas de despedidos

en la calle, el mantener viva la imagen de que el problema está ahí y no es un hecho aislado debe ser apoyado y fomentado por aquellas fuerzas obreras que estén por la autonomía obrera y la autoorganización del movimiento obrero.

Las soluciones no son compatibles con las tácticas pactistas e interclasistas de los sindicatos parlamentarizados y aquellos otros en la dorada oposición política.

La lucha autónoma y autogestionada a de ser la alternativa apoyada en todo momento. Aquí, en problemas radicalizados con soluciones radicales debe estar la presencia de la C.N.T.

Vigilante de la autenticidad del proceso asambleario, apoyando la autogestión de la lucha por las asambleas de despedidos y de astilleros en crisis, contribuyendo con su experiencia a la acción directa como táctica a usar en todo momento.

De no tomarse unas medidas energicas y coordinadas a nivel estatal ante la crisis del sector, en cuestión de meses el proceso de deterioro de la coyuntura económica puede ser irreversible.

La situación es ya ahora grave. La respuesta por nuestra parte debe ser ahora, ya.

F. L. VIGO

APAGA Y VAMONOS

Por fin asistimos al último acto de la obra de teatro montada por la clase política y económica de nuestro país. Concluye así pues un proceso de prestidigitación que comenzó al final del año 73 y termina con la apoteosis final, a coro, del llamado pacto de la Moncloa. (Acuerdo histórico, pacto político-económico-social, pacto económico, pacto político, programa de saeamiento y reforma económica y cuantos nombres quieran inventar los nuevos magos del momento).

Creo que es necesario remontarnos a unos años en el tiempo para no perder la perspectiva en este intento de confundir a los trabajadores. Recordemos la publicidad sobre la energía, lo que los españoles gastábamos desordenadamente en energía, sin embargo no es menos cierto que muchos trabajadores contaban por primera vez con unas mínimas comodidades como agua caliente, calefacción en invierno y algunos electrodomésticos, era el premio a tantos años de trabajo pues la explotación se seguía y se sigue realizando en la clase trabajadora. Ahora bien, ¿se puede considerar esto un lujo superfluo? creo que sería de cinismo quien considerase esto como un lujo. El interés de esta campaña estaba en hacer caer el peso de la crisis sobre los trabajadores, en internalizar la caótica situación económica en la conciencia de los asalariados. Se estaba fraguando la gran operación. El ministro Villar Mir se lanzó prematuramente con su política de apretarse el cinturón y fracasó, no era todavía el momento. Era necesario

por ciento y la inflación del 25 por ciento), a su vez en los años 72 y 73 existe pleno empleo, acaso la productividad era baja?, ¿de dónde provenían las tensiones inflacionistas? ¿cuál fue el nivel de beneficios de las empresas en estos dos años?. Los beneficios empresariales en estos años fueron tremendamente altos. En los años siguientes, 74 al 77, aumentan los precios de los productos energéticos y los precios de las materias primas, sin embargo, los empresarios siguen manteniendo los mismos niveles de beneficios y realizan monstruosas descapitalizaciones en sus empresas, a su vez, asistimos a los numerosos negocios de expedientes de crisis, que a tantos trabajadores dejan sin puesto de trabajo así como a las exportaciones fraudulentas de capital, provocando la depreciación de nuestra moneda. Así pues, los salarios son los causantes de los males que aquejan a la economía? no totalmente, dicen los políticos, por lo cual es necesario repartir "equitativamente" los costes de la crisis. Y equitativamente congelan los salarios en un 22 por ciento, cifra inferior a la del coste de la vida, equitativamente nos dejan elaborar de forma democrática el índice de los precios, mientras estos suben antidemocráticamente. En definitiva, la crisis se solucionará si los empresarios recuperan sus perdidos beneficios, ya que solo ellos pueden invertir y sacar la economía adelante.

Cuando las ventas de las empresas han disminuido, como sucede en todas las crisis, los beneficios solo se pueden mantener de tres formas: subiéndolos precios, reduciendo



antes que los políticos profesionales ganaran una situación, un escaño, un puesto en unas instituciones que en nada benefician a los asalariados para poder entregar a los trabajadores atados de pies y manos. Por fin todos los oportunistas políticos ocupan sus puestos, era el precio exigido para participar en esta operación de compra-venta.

Ahora todo está claro, y todos los políticos están de acuerdo. Las cifras cantan, nos dirán, existe un aumento de precios generalizado, se incrementa el déficit exterior y por consiguiente el paro aumenta de forma cada día más alarmante. Para decir esto no hace falta ser un técnico, se palpa, los productos alimenticios, viviendas, etc. están cada día más caros y muchos trabajadores están en la calle o a punto de estarlo. Sin embargo, las razones aducidas son las que están poco claras. El gobierno y los políticos aceptan el responsabilizar la aceleración de los precios al aumento de los costes horarios del trabajo, que según dicen han ido continuamente por delante de los precios provocando fuertes aumentos en los costes que no han podido ser compensados por las alzas en la productividad.

En primer lugar, la productividad es un término de difícil medición que se usa cuando una cuestión se quiere hacer irrefutable. En segundo lugar, tendremos que remontarnos a los años 72 y 73 con una inflación del 8 y el 14 por ciento respectivamente, con un crecimiento de la producción del 8,5 y 8 por ciento respectivamente (aún en el año 74, año en que se presenta la crisis de energética. la tasa de crecimiento es del 5,3

Flores para la C.N.T.

Claro está que nos gusta más que nos echen flores en vez de que nos denigren, como suelen hacer nuestros adversarios, pero algunas de estas flores o piropos merecen un comentario matizado según las circunstancias y según la identidad de quienes los lanzan.

En su reciente mitin de Sevilla, Felipe González dijo que la C.N.T., pese a ser apolítica —debió decir mejor antipolítica— merece su aplauso porque siempre habla claro. Felipe González quería decir que la C.N.T. no utiliza nunca el famoso sí pero no, no, pero sí. Y esto es muy cierto y lo aceptamos y nos congratulamos que se reconozca. No obstante, Felipe González, que es un político y como tal su deber es cuidar las clientelas para que acudan puntuales a emitir el voto, sabe que algunos ingenios compañeros de la C.N.T., no demasiados, votaron PSOE en las últimas elecciones, olvidando que, aunque reconocemos la existencia de los partidos, no reconocemos su necesidad. Y votar a los partidos es reconocer esa necesidad y dejar en el aire la razón de ser del anarcosindicalismo. En lo sucesivo seguiremos recomendando a los compañeros despididos que no voten a los partidos. Si dándose esta circunstancia, Felipe González siguiera haciéndonos justicia, entonces habría que interpretarlo ya como un reconocimiento paladino de nuestros méritos.

Ahora, algo menos plácido, el aplauso de El Alcázar. Según este periódico franquista la C.N.T. tiene razón al proclamar en el mitin de Malaga, celebrado recientemente, que "el pueblo unido funciona sin partidos". Dice luego el periódico que eso ya lo

dijo Franco, por lo que la C.N.T. da la razón al invitado. Echan mano luego a que a través de la familia, del sindicato y del municipio, se llevó a cabo ese funcionamiento del pueblo sin partidos. Vistas así las cosas, llegamos a la conclusión de que los "pasotas" no están donde se suele decir, ni siquiera fuman porros o se pasan de todo. Creemos que quienes fuman porros hasta el punto de llegar a esa inefable demencia de El Alcázar, son los redactores de ese periódico, cuyas proclamas influyen para que los chicos de Fuerza Nueva asalten locales confederales en Madrid, Basauri, Barcelona, Málaga y otros lugares. ¿Cómo pueden llegar a conectar el fascismo franquista —una inflación del Estado hasta hacerse totalitario— con la fórmula de que "el pueblo unido funciona sin partido", que es el pueblo autogobernándose en todos los sectores concretos de la realidad social, sin partidos, sí, pero sin ningún tipo de Estado, y menos aún, por supuesto, un Estado fascista como el encabezado por el déspota?. En la España franquista nunca hubo pueblo, sino masas acalladas, o concentradas por todos los medios para aclamar a un tirano. Las familias fueron un reflejo de la sociedad e incubaron las presentes generaciones incoformistas con su odio al paternalismo. Los sindicatos fueron organizaciones mafiosas mantenidas por pistoleros, y que ayudaron a la policía y a los empresarios a explotar sin medida a los trabajadores. Los municipios fueron satrapías franquistas desde donde se explotó al ciudadano. El Estado totalitario fue un instrumento personal en manos de un dictador y al servicio de una oligarquía industrial y financiera que saqueó al país. Despierten de sus groseras elucu-

TRIBUNA LIBRE

CONSEJISMO Y ANARCOSINDICALISMO

Hace días aparecieron en el metro de Madrid abundantes carteles en que se anunciaba un movimiento asambleario sobre el cual daría posteriormente la prensa una nota. Había celebrado este grupo una asamblea en la que se defendía un asambleismo puro y se atacaba a las centrales sindicales por su burocratismo. Al final, nuestro interés se vió agudado por otro dato sobre la citada reunión. El movimiento asambleario antiburocrático estaba vinculado directamente al Frap. Es decir, tanto asambleismo puro para llegar por fin al partido de vanguardia destinado a llevar por el ramal a todo ese asambleismo de ficción. Tanta demagogia para topar finalmente con el techo de discusión, en el que el partido sabio da por terminados los debates de abajo y emprende la "verdadera" dirección del movimiento.

Otro tanto nos ocurrió hace tiempo con la famosa Rosa Luxemburgo. En su texto: **Huelga de masas, partidos, sindicatos** se ensalzaba al espontaneísmo y a los consejos, se criticaba la concepción autocrática del blanquismo leninista, se hablaba de autoorganización de los trabajadores y... finalmente aparecía la cúpula del inevitable partido, al tiempo que se hacía una crítica feroz —a lo Engels— del anarquismo.

De manera que este consejismo debemos apuntarlo en el índice. Hay otro consejismo que se define antiautoritario y hace una crítica aceptable de la sociedad actual y del propio Estado. Se hace aquí una crítica reiterada del anarquismo, pero superficial, sin que lleguemos a enterarnos al principio de lo que nos reprochan. Finalmente, cuando nos damos cuenta de que toman todos los contenidos e ideas fuerza del anarquismo, sin decir que lo hacen, lo mismo que ciertos movimientos neanarquistas que se atribuyen la creación en estos días del anarquismo, sin saber que existieron un William Goldwin, un Bakunin, un Kropotkin, y tantos otros!, entonces, decimos, comprendemos que lo que tienen en contra nuestra es que todo lo

que dicen lo hemos dicho nosotros antes, con verdadera marca de origen, con el auténtico pedigree, como diría Camacho ante una reunión de empresarios.

Los teóricos de esta escuela tienen un origen marxista, pero han superado críticamente el marxismo. Pertenecen a diferentes movimientos, y entre ellos cabe destacar a Pannekeek y a Paul Cardan, autores que han tratado el problema de los consejos. En general conciben la reorganización social y económica de la sociedad sobre la unidad productiva de base, representación del primer consejo. Luego los consejos se articulan local, regional, y nacionalmente, con un estamento cupular final donde quedan representados todos los consejos. Esta organización es esencialmente económica, pero en modo alguno queda claro cómo pretenden llegar a la organización social y de relación humana general que nosotros proponemos con las Comunas o municipios libres. Acaso después de tomar todo lo que son ideológicamente del anarquismo quieran patentizar una originalidad que no poseen. Por supuesto que ese proyecto futurista de consejismo es válido para el período anterior al cambio, es decir, que los consejistas pretenden llegar a la sociedad consejista de mañana poniendo

ya en marcha y articulando los mismos mecanismos de consejos. Pretendería, igual que anarquistas y anarcosindicalistas, prefigurarse en sus organizaciones de hoy la alternativa de sociedad a que aspiran. Por supuesto que nunca hablan de sindicatos, sino de consejos.

Para los consejistas la unidad productiva de base, la fábrica, es la base de la reorganización social. Empieza por la asamblea general de fábrica, representado por un Consejo de fábrica. Luego, en un plano inmediatamente superior habría asamblea central de delegados de fábricas, cuyo órgano representativo sería el consejo de la asamblea central de delegados. Esta organización confusa intramuraria asumiría tanto las funciones económicas como las políticas y sociales de relación humana general. Este esquema se reproduciría en el ámbito regional y nacional. Paul Cardan pasa como sobre ascuas la enormidad y complejidad de los problemas que corresponden a la necesidad del municipio o la comuna libre comunista libertaria, remitiendo al futuro la resolución de tales problemas.

En resumen, y para una primera aproximación al tema, que tocáremos con mayor profundidad, el consejismo no dice nada que no haya dicho previamente el anarquismo y



el anarcosindicalismo, sólo que mejor dicho, mucho mejor expresado y, sobre todo mucho más claro. Esto nos lleva a insistir sobre la originalidad de un movimiento que rehuye esquemas y estudios ya hechos por la razón de que preexistían cuando, desde supuestos marxistas y aún reclamándose libertario, empieza a presentarse como una formulación-revolucionaria original.

El consejismo no mejora, sino sólo imita, emporiándola, la funcionalidad y eficacia de nuestro sindicato único de industria y de nuestra federación local de sindicatos. Si estos esquemas no fueran suficientes para garantizar la vida económica dentro de la Comuna libertaria (que a su vez garantizaría todos los servicios y todas las interrelaciones que derivan de la vida social y de la convivencia humana), entonces todavía quedaría la federación de industria, regional y nacional, si estos organismos fueran considerados deseables para el momento del tránsito. De cualquier modo, la federación de Comunas prevista en el esquema del comunismo libertario del congreso de Zaragoza prevé sobradamente, aludiendo un exceso de organismos burocráticos, la integración de la vida económica en el seno de cada Comuna.

Esto quiere decir que el consejismo es una imitación mala y empobrecida de los esquemas reconstructivos del anarcosindicalismo y del anarquismo. Por esta razón, no debemos perder de vista en ningún momento que nuestro instrumento verdadero de reconstrucción es el sindicato, aunque en una nueva sociedad cambiaría su carácter de instrumento de lucha y reivindicación por el de fundamento de la nueva organización económica. Pero para reconstruir tenemos por supuesto que potenciar hoy y mañana el sindicato, que es la base de nuestra C.N.T. En el mejor de los casos el consejismo sólo puede ser una mala copia de nuestra organización. En el peor de ellos, un instrumento en manos de vanguardias osadas e inescrupulosas.

CONSTRUYAMOS EL FUTURO

La honda crisis económica que padecemos, herencia inmerecida legada por el franquismo a las generaciones españolas del presente y del futuro, no es justo que golpee solamente a los sectores menos protegidos de nuestro pueblo, esto es: a los trabajadores y a la llamada clase media. Incluso la pequeña burguesía, liberal y conformista, se ve seriamente afectada por los vientos adversos que soplan contra sus intereses económicos y mercantiles.

Cualquier momento es bueno para poner en práctica los principios de equidad y justicia social, como aquellos en época muy lejana proponía uno de los presidentes americanos que pagó con la vida su manifiesto deseo de servir a los humanos de manera nunca antes intentada desde las alturas del Poder constituido. Se proponía crear una sociedad en la cual los pobres fuesen cada día menos pobres y los ricos menos ricos. Los que más poseían debían de dejar parte de sus riquezas en beneficio de los desposeídos. Más impuestos para los ricos y menos gravámenes para los pobres.

Las generaciones actuales de España, después de la triste noche del franquismo —sangre y sombras—, no pueden avenirse a ninguna práctica de caridad cristiana más o menos fingida, por cuanto ha calado ya en la carne del pueblo el deseo de la justicia social y las ansias de libertad, igualdad y fraternidad. Dos siglos después de su bautismo de fuego en la Francia revolucionaria, estos principios redentores reclaman su vigencia íntegra, total, en el suelo de España.

Los que piden más sacrificios a las clases pobres del país sin cortar previamente las uñas a las aves de rapaña que se enriquecieron explotando sin misericordia al pueblo español a lo largo de cuarenta años de impunidad y de injusticias, se colocan volun-

tariamente al margen de la historia contemporánea. Para el advenimiento de la justicia social —noble aspiración de todos— no caben pactos ni componendas que vayan en detrimento de la clase trabajadora. En su día serán señalados como traidores a los intereses de los obreros quienes se inclinan servilmente ante los sectores tradicionalmente enemigos del pueblo trabajador. Ni el socialismo aburguesado ni el comunismo español. Si alguien tiene que sacrificarse, que abra sus arcas primero los que más tienen, los que usufructúan riquezas de origen dudoso, las más de las veces mal habidas y peor aplicadas, sin que la sociedad en general se beneficie de ellas...

Ante el fracaso político

La posición del anarcosindicalismo español debe ser vigorosamente intransigente ante cualquier intento de agravar todavía más la triste situación de la clase trabajadora.

Valga esta oportunidad para sugerir a las fuentes orientadoras de la CNT y del anarquismo en sus múltiples facetas la conveniencia de planificar un discreto programa de obras constructivas a cargo de las propias organizaciones obreras. Creemos honradamente que se puede edificar algo de la sociedad futura dentro y al margen de la estructura capitalista. Podemos ensayar formas de trabajo colectivo propiciado directamente por los sistemas sindicales, prescindiendo de intermediarios, contratistas y patronos. El Sindicato de la Construcción podría aspirar a construir obras por su propia cuenta y con sus propios afiliados, asesorados, naturalmente, por ingenieros y arquitectos afines. Al Sindicato de la Madera, por ejemplo, le sería fácil promover la colectivización de talleres de carpintería y ebanistería. El Ramo del Vestir podría tener sus propios talleres de

Modistería y Sastrería... Y así sucesivamente en todas las ramas del trabajo que no demandan fuertes inversiones de capital. Dentro del régimen capitalista actual se pueden ensayar formas de trabajo en común —sin amos y sin esclavos—, hasta donde sea posible, y sin perder la esperanza en llevar la socialización a las grandes industrias y al transporte; ya sea a base de cooperativas, colectividades o sindicatos.

En el campo pueden jugar un rol de primera magnitud tanto los sindicatos como las cooperativas, ya que la colectivización de la agricultura es menos costosa que la socialización de las industrias.

Pensemos por cuenta propia, ya sea como anarquistas, como sindicalistas o simplemente como obreros. No esperemos nada del capitalismo ni de sus cantores. No confiemos tampoco en el Estado ni en sus instituciones. Ved como respiran los neodemócratas de España; cómo se comportan los socialistas; qué de volteretas en el aire dan los eurocomunistas, ayer sirvientes del tirano Stalin y hoy jugando a sota, caballo y rey como juegan con cintas, sombreros, conejos, palomas y huevos escondidos en el sobaco los ingeniosos prestidigitadores de la farándula que pasa... No podemos confiar en quienes aconsejan a los obreros que se conformen con el hambre y la miseria que padecen, mientras los nuevos y los viejos ricos guardan sus dineros en los bancos extranjeros, dejan incultas las tierras de sus dominios y haciendas y prefieren paralizar las máquinas de sus fábricas antes que acceder a mejorar económicamente a sus trabajadores. El sindicalismo revolucionario y el anarquismo militante deben superar las viejas etapas del criticismo infecundo y dedicarse a una positiva labor de producción seria, responsable y comunitaria. Podemos crear algo de futuro en el seno de la sociedad capitalista de nuestros días. **A. G. Gilabert**

libertario.

Es un hecho que muchos, arrastrados por nuestro espíritu activista, estamos imbuidos de un concepto de la Revolución que sugiere la idea de la CONQUISTA DEL PODER para proclamar la Libertad desde esa posición "de mando".

Al otro extremo de nosotros están esos "políticos de la CNT". Estos militantes procuran alejar a la CNT de nuestro influjo y orientarla a una acción política por medio de pactos, participación en las elecciones municipales y hasta colaboración con el Gobierno. No comprendemos de qué manera sería posible semejante actividad con la estructura controlada desde la base de nuestra organización. Puede parecer que de estas dos corrientes, es la de los reformistas la que puede hacer preponderar su punto de vista determinando nuestra CNT de ahora en adelante.

Es un error por parte de los cenetistas-reformistas el concentrar su propaganda en la amenaza de "pinchetismo" o del "videlismo". Llegamos a la conclusión de que la inquietud de estos cenetistas por la amenaza "golpista" es un sentimiento que ha paralizado su pensar objetivo. Expresamos esta opinión como explicación del origen de la idea de COLABORACION en esta corriente de la CNT.

Entregados a la idea de la COLABORACION, la independencia de la CNT se vería socavada, creando entre nosotros una actitud LEGALISTA y de credulidad suponiendo que la victoria de la masa trabajadora en el campo económico puede alcanzarse con decretos del Gobierno.

Cuando decimos que el Poder corrompe a quien lo ejerce, estamos convencidos de que ningún hombre puede resistir el efecto del Poder para modificar su pensamiento y su personalidad.

Los anarquistas comprendemos la fragilidad del hombre y, por eso, siempre abogamos por una sociedad ACERATA en contra de una sociedad gobernada.

ANACHARSIS.— (Huelva)

DOBLE MILITANCIA: SUS CONTRADICCIONES

La doble militancia consiste en que un individuo que pertenece a un partido político ó asociación con una ideología (política, religiosa, etc...) puede pertenecer a C.N.T. (sindicato con una ideología anarcosindicalista).

1º ¿Como es posible que un individuo perteneciente a un partido político pueda potenciar la línea ideológica de C.N.T. (Antiparlamentarismo, Anticapitalismo, Federalismo, Acción Directa, Autogestión) ¿Qué consignas seguirá, las de su partido ó las de C.N.T. en caso de que los planteamientos fueran diferentes (que lo serán)?

2º ¿Cómo se puede aceptar el centralismo democrático en el partido (estructura de arriba a abajo) y la democracia directa en C.N.T.?

El partido por su propia estructura hace división de funciones, el Comité Central marca las directrices políticas y los militantes las ponen en práctica. Igualmente el partido se apoya en todas las alineaciones propias de la sociedad burguesa, como son jerarquías y el principio de autoridad como columna vertical. Mientras que en C.N.T. todas las decisiones son discutidas en las Asambleas (parlamento de la clase obrera) como órgano de acción y decisión aplicando la democracia obrera.

3º ¿Cómo se puede aceptar como forma de emancipación y lucha contra el capital y el Estado la Acción Directa y la Huelga General Revolucionaria de cara a las amplias realizaciones socialistas libertarias sin mixtificaciones arrancando por medio de la presión violenta legítima e inevitable, puesto que las clases dominantes no harán jamás concesión voluntaria de sus privilegios. Cuando por otro lado el individuo perteneciente al partido político niega la espontaneidad de las masas y la capacidad de autoorganización del pueblo obrero?

4º Una contradicción más es la división de la lucha política (partido) y la lucha económica (sindicato). Esto lleva a la dominación de una minoría (partido) sobre una mayoría (sindicato). La misión del partido es la de integración de la clase trabajadora en la sociedad capitalista reproduciendo esquemas burgueses de organización.

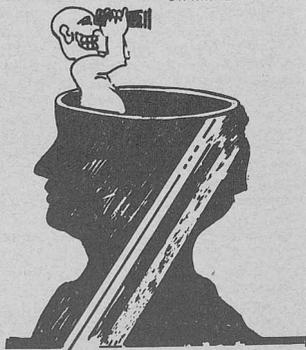
Como se puede ver estas contradicciones y otras más son incompatibles como para militar en un partido político y a la vez en C.N.T.

Como la propia historia nos enseña este mismo fallo ya existió en C.N.T. cuando militantes del P.O.U.M. y los oportunistas Leninistas querían ocupar cargos dentro C.N.T. Hoy aunque no puedan ocupar cargos las contradicciones se ven reflejadas en la dinámica de la organización interna y externa que lleva consigo un reformismo interno a todos los niveles.

¿Por qué reproducir fallos?

¿Que intenciones pueden tener aquellos militantes que hoy se encuentran en C.N.T. y pertenecen a la vez a partidos como P.O.R.E., M.C.L., L.C., SOLIDARIDAD?

Un militante de León



ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE EL MOMENTO ACTUAL

(Autonomía y autoorganización contra elecciones sindicales)

Se produce, en la sociedad actual, y a todos los niveles, el proceso burocratizador que va enterrando al capitalismo sin que por ello surja la sociedad socialista vaticinada por los marxistas, sino un nuevo sistema de explotación: la sociedad tecnoburocrática postcapitalista (como las existentes en los Estados marxistas —Rusia, China, Cuba y satélites— y en algunos países del Tercer Mundo). Diré de pasada que los "Análisis" (?) marxistas que definen el actual sistema como capitalismo monopolista, además de no dar cuenta de la aparición de la burocracia como nueva clase explotadora (en las empresas, en los sindicatos y partidos, y en todo el engranaje del Estado que se ha elefantizado, por decirlo con palabras de Peiró) son la justificación teórica del sistema de explotación tecnoburocrático, pues para ellos se trata de desbancar a la minoría monopolista y poner a los burocratas del partido o de los partidos marxista de turno en su lugar manteniendo toda la estructura jerárquica de la actual sociedad, pintada de rojo. Esta lucha dirigida sólo contra los monopolios les lleva, por otra parte, a apoyar y defender a los pequeños y medianos empresarios.

Hay que tener en cuenta el tipo de sociedad en que nos ha tocado vivir y el papel que en ella juegan los sindicatos y partidos burocráticos para comprender la situación actual en el Estado Español, que representan las elecciones, y cual ha de ser la actuación de la CNT.

La llamada democracia necesita que el verticalismo de la CNS lo realicen ahora las burocracias salidas de las elecciones sindicales. Aquí una vez más la democracia, supuesta igualdad política injertada en las masas irritante desigualdad económica, demuestra ser un engaño. En efecto: las dere-

chas no han variado en nada esencial; siguen queriendo seguir acumulando una cantidad mayor de beneficios, aunque están dispuestas a renunciar a algunas de sus descaradas prebendas con tal de que nada cambie y no se ponga en cuestión su existencia. Están dispuestas a aceptar que no ellas quienes tienen que mandar y reprimir directamente sobre los trabajadores, sino que ahora en adelante van a delegar en una serie de organizaciones y personas que serán las que se encarguen de hacerlo por ellas: los sindicatos burocráticos dependientes de partidos políticos. Y las organizaciones de izquierda aceptan este nuevo papel de policía de los trabajadores que la derecha les ha asignado: obligar a los trabajadores a aceptar el pacto social y el colaboracionismo interclasista. Para llevar a cabo este control en las fábricas cuentan con los comités de empresa verticalistas y con las elecciones sindicales, que no abren nuevos cauces sino que crean nuevas barreras a la autoorganización. Se trata de instaurar una burocracia sindical que obedezca las consignas conciliadoras de la "izquierda" política parlamentaria y estatista.

Además las burocracias marxistas —PSOE, PCE, PTE, etc.— para asegurar su dominio sobre los trabajadores a través de los sindicatos que de ellas dependen —UGT, CCOO, CSUT, etc.— tienen mucho interés en copar los comités de empresa verticalistas y jerárquicos para consolidar sus burocracias en las fábricas.

Este colaboracionismo entre las diversas facciones de las clases dominantes desembocará a la larga en un proceso de cooptación. (Las rivalidades y luchas interburocráticas entre UGT, OCCC y los Unitarios para extender su dominio sobre los trabajadores no ha de hacernos perder de vista los rasgos

idénticos a todos ellos en cuanto organizaciones burocráticas y de colaboración con el Estado.

LA COGESTION

En las sociedades de capitalismo avanzado la programación económica es indispensable y esta programación no se puede llevar a cabo sin la colaboración de los sindicatos, gestores y controladores de la conflictividad social. La cogestión supone la colaboración interclasista de los sindicatos reformistas con la burocracia estatal y la patronal para planificar la "buena" marcha del capitalismo, es decir, la "buena" marcha de la explotación. "En Alemania, Escandinavia, Gran Bretaña y Holanda, los sindicatos son un componente insustituible en el proceso decisional tanto a nivel de empresa como a nivel gubernamental", escribe E. Cipriano en el excelente artículo "Dalla contrapposizione alla cogestione. Il portere dei sindacati" (publicado en "A, rivista anarchica", núm. 44). En Italia, aunque la cogestión no se realiza de una manera total, la actuación de las tres sindicales —CGIL, CISL, UIL— va por el mismo camino; a fin de cuentas la estrategia del "compromiso histórico" del PC italiano no es más que la colaboración con la Democracia Cristiana para la cogestión y administración conjunta del capitalismo y del Estado, con la represión de las luchas autónomas y del descontento de los explotados.

Actualmente la colaboración (y la cogestión) se ve facilitada por la situación de crisis económica. Nos encontramos con los que dicen "representar" a los trabajadores (es decir, a los explotados) ayudan a los patronos (es decir, a los explotadores) a perpetuar su función, colaborando y ayudando a ponerlos en condición de seguir explotando. Los sindicatos colaboracionistas están dispuestos a aceptar restricciones a costa de los trabajadores y a hacer recaer sobre ellos el peso de la crisis para salir del impasse económico, a cambio de aumentar

su poder burocrático a costa de los trabajadores.

Los secotes más tecnocráticos y modernos de la patronal comprenden que la mejor garantía de la "paz social" es la existencia de sindicatos reformistas y saben apreciar la "razonable" colaboración de los burocratas del movimiento obrero. Sobre todo en una situación de crisis como la actual.

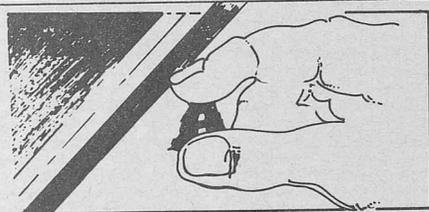
La cogestión se lleva a término, a alto nivel, con la patronal y el Estado, y a nivel de empresa, con la creación de organismos jerárquicos monopolizados por las centrales colaboracionistas que se autoorganizan la representatividad de los trabajadores. En los países con cogestión sindical (y aquí pasará lo mismo) se da el hecho de que "los funcionarios, los managers de esta gran empresa llamada sindicato están cada vez más asumiendo connotaciones sociales similares a los managers de las grandes empresas, con la diferencia de que mientras éstos controlan los medios de producción, los otros controlan a los trabajadores. Dos clases tecnocráticas cada vez menos adversarias y siempre más aliadas. Naturalmente aliadas contra los trabajadores" (Cipriano, A., 44).

Los fenómenos sociales de los países europeos nos señalan el proceso irreversible de a dónde lleva el sindicalismo aséptico y burocrático. Hemos de ser conscientes, por tanto, que como libertarios tenemos que luchar contra todo tipo de instituciones autoritarias y jerárquicas, no solamente contra las de la burguesía sino también contra las de las burocracias "obreras".

La CNT, organizaciones anarco-sindicalista, ha rechazado, muy acertadamente, los comités de empresa verticalistas y las elecciones sindicales. En estas líneas he intentado exponer algunas de las razones de este rechazo analizando el contexto y la situación en que nos encontramos.

Josep ALEMANY (Martorell, Barcelona).

ANARQUIA Y REFORMISMO



Hay quien, diciéndose simpatizantes de la filosofía del Anarquismo, piensan que los anarquistas exageramos el efecto corruptor del Poder sobre el hombre.

Sostienen que, al considerar a todos los gobiernos cortados por el mismo patrón, pecamos de falta de realismo.

Argumentan que, desde nuestro ángulo anarquista, es preferible apoyar un "gobierno" que tolere la Libertad e imponga una opinión uniforme. Esto es verdad en cierto sentido, pero es una opinión entre dos males, y desconoce que el gobierno que tolera las críticas y los ataques orales del pueblo es más estable que otro incapaz de aceptar la crítica del sistema, y por eso, es un obstáculo más difícil de superar, desde nuestro punto de vista revolucionario.

Muchos "anarquistas" ceden ante esa crítica y al influjo de quien considera al Anarquismo utópico y más allá de la esfera de la práctica... "Dentro de cien años, quizá... Y estos "anarquistas" tratan de proponer soluciones "prácticas" susceptibles de ser realizadas en el presente. Para que tales soluciones sean "prácticas" tienen que ser actualizadas por intermedio de las Instituciones existentes, y esto significa reconocer que los problemas de nuestro tiempo pueden resolverse por la acción del Estado.

Admitir esto es echar por tierra toda nuestra crítica del Estado, crítica que los anar-

quistas basamos en el conocimiento acumulado sobre sus funciones y su finalidad. Reconocer que los anarquistas y sindicalistas revolucionarios no podemos promover nuestras ideas sociales dentro de la estructura de las Instituciones, no implica que estemos condenados a la impotencia. Lo que ha hecho de la CNT una fuerza tan vital es precisamente la circunstancia de que desde nuestro nacimiento hemos estado en oposición con el Estado y de que nuestra organización es lo contrario de la del Gobierno, dado que el control es ejercido por los miembros de la organización y no por un funcionario con poderes ejecutivos.

Nuestra fuerza reside en nuestra oposición al Estado y a la intriga política; en nuestra estructura descentralizada; en nuestro interés por los objetivos del control obrero de la Producción como paso necesario hacia el Comunismo Libertario, sin perjuicio de la defensa de las reivindicaciones inmediatas de los trabajadores. Las concesiones arrancadas al Estado por la fuerza de la oposición logran, desde nuestro punto de vista anárquico, mermar la autoridad del Gobierno, y no son confundibles con el REFORMISMO POLITICO.

Ahora, dentro de nuestras filas, hay una corriente que nos acusa de ser responsables de provocar "mentalidad de militantes" en los miembros de nuestro movimiento

SOBRE LA MILITANCIA

Cuando se habla de la militancia de la C.N.T. deseamos sea, lo es, la más responsable de las militancias. A pesar de todo, bueno era recordar algunos extremos, que dejen bien sentado cual es nuestro comportamiento. Hemos de saber proceder con arreglo a las ideas que representamos. No podemos dejarnos llevar de las pasiones humanas, hemos de tener presente nuestra calidad de anarcosindicalistas y encontrar en nuestras ideas la fuerza moral para combatir por ejemplo: el alcoholismo, los estupefacientes, el juego, los desvíos sexuales... son cepos de la sociedad burguesa para anular la personalidad del individuo y transformarlo en masa, maleable a cualquier liderazgo interesado en que siga el actual contubernio social.

No negamos lo agradable que es tomar una copa, jugar una partida de cartas, ¿quién no lo hace de tarde en tarde?, otra cosa es el consumo hasta el abuso que anula nuestra voluntad, cuya habituación reduce nuestra personalidad a la NADA.

Otro tanto acontece con los estupefacientes, nos crean paraísos artificiales y paulatinamente vamos anulando nuestra psiquis diluyéndonos en la NADA.

La sociedad nos seduce con el espejismo del juego habiéndonos ver el beneficio económico que, regularmente, queda sobre el tapete, dejando al descubierto las necesidades del hogar, formado libremente por nosotros con todas las inconveniencias de la sociedad capitalista, y donde unos hijos esperan una paternidad responsable ante una serie de deberes a cumplir con la máxima dignidad.

Estas pasiones las incrusta socialmente la burguesía como integrantes de su vida privada, y si la lleva es debido al letrocinio en sus empresas, al robo en la retribución de los trabajadores, como un insulto a los obreros y en detrimento del bienestar de la comunidad en general. Es producto de la deshonestidad de sus convicciones sociopolíticas-religiosas.

Los militantes de la C.N.T. debemos ser ejemplo de costumbres conscientes ante los trabajadores. Solo así apoyarán la obra de la militancia y, al propio tiempo, les servirá de acicate para tomar parte activa en las tareas de la organización; engrosarán sus cuadros y buscarán la superación personal responsable, dentro del conjunto de sindicatos que componen la CONFEDERACION NACIONAL DE TRABAJO, ejemplo de sindicalismo vindicativo revolucionario. De esta manera los sindicatos estudian las anomalías e injusticias laborales de su propia rama, sugiriendo las reivindicaciones a presentar a la burguesía, engrandeciendo a la C.N.T. Hasta hacer de ella un todo capaz de aniquilar al capitalismo.

En el camino surgirán escollos pero es preciso salvarlos. Así el de la doble militancia, hablar de ésta en la C.N.T. es referirse al deseo de los partidos políticos, particularmente los llamados de izquierda, de absorber y desvirtuar la personalidad y fines de la C.N.T. con el fin de influir y tomar ascendencia sobre las masas obreras y campesinas para que les ayuden a incorporarse a las tareas gubernamentales y, una vez aupados, recomendar calma y quietud como ocurre en los momentos actuales, con vistas al pasteleo y la componenda. A los políticos les interesa que sigamos masificando nuestra vida al servicio de la política de partido. Desean anular la idea anarcosindicalista quien eleva la personalidad de los trabajadores por medio de los sindicatos, promotores de las colectividades agrarias, ganaderas, industriales y de servicios, encuadradas en las Federaciones de Industria y cuyos problemas se definen en los Congresos de Rama.

Esta doble militancia dejaría nuestra organización en unos sindicatos similares a los fenecidos verticales, teniendo que aclimatar las vindicaciones al costo de la vida según estadísticas oficiales manejadas por el gobierno al uso. Tengamos en cuenta que el sindicalismo español de la C.N.T. es reconocido como el más avanzado del mundo respecto a estructurar la sociedad

que, más o menos pronto, a de reemplazar la decadente e ineficaz sociedad capitalista, por incapacidad de ésta para solucionar los problemas tanto demográficos, económicos y de enseñanza que se originan en todo el Orbe.

Sin embargo, no podemos olvidar que uno de los principios fundamentales de la C.N.T. es el título de anarcosindicalista, que en su fundación tomaron parte decisiva los anarquistas y en toda la historia confederal han sido considerados como elementos valiosos de la misma. Es preciso tener presente esta circunstancia en nuestras relaciones y así bien es cierto que la C.N.T. no es netamente anarquista, si recibe, en cada uno de sus postulados, ideas ácratas que influyen decisivamente en su estructura orgánica y de lucha. Son dos corrientes paralelas por afines senderos.

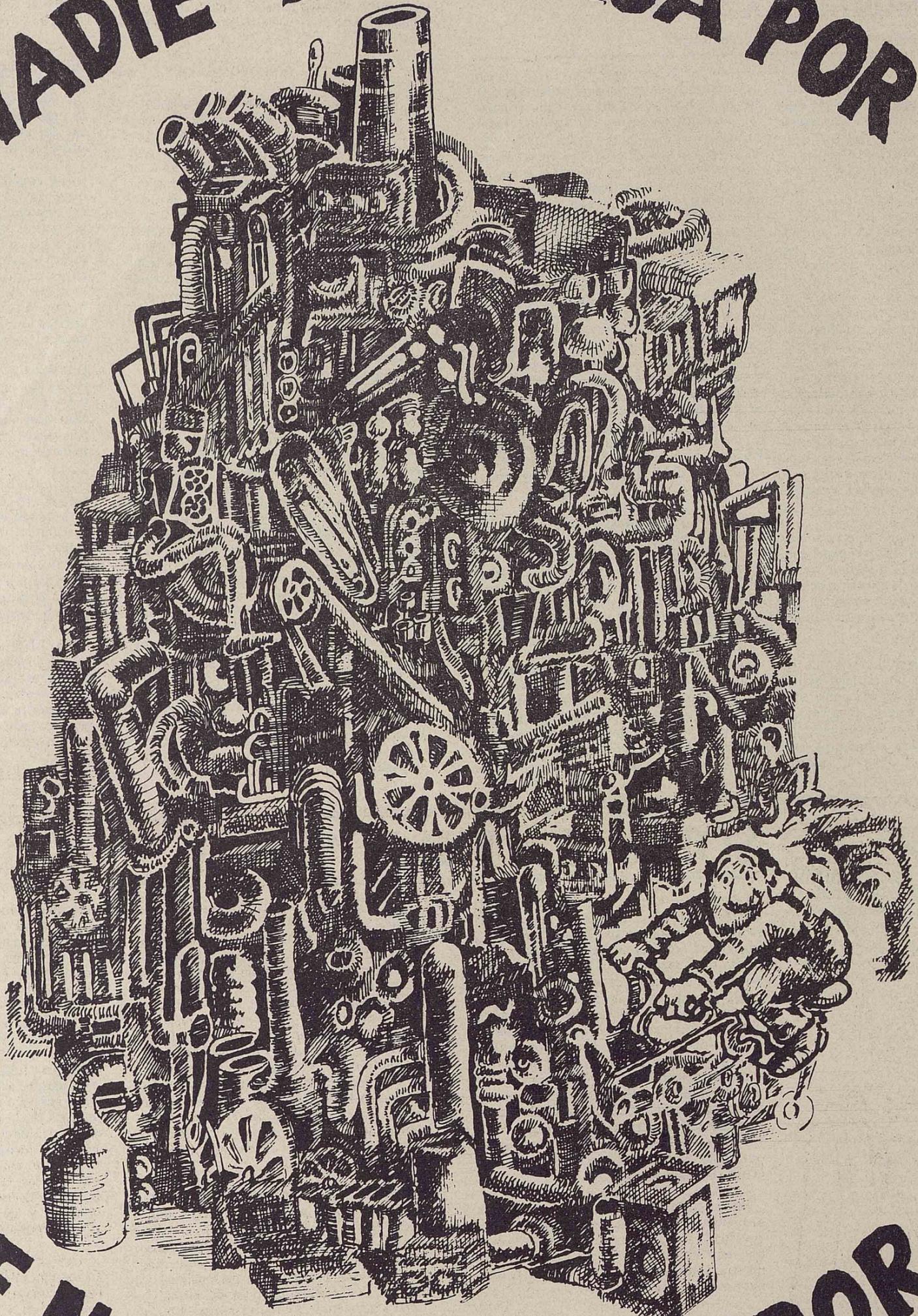
Hoy, después de las vicisitudes pasadas, en los umbrales de una era más libre, legalizada con arreglo al marco socio-político actual, la C.N.T. ha de reacar su destino. Es preciso que cada uno ocupemos nuestro puesto, sin bizantinismos que solo beneficien a los enemigos de la C.N.T. y por lo tanto de la emancipación del proletariado, en definitiva, los que todos hemos de potenciar con vistas al triunfo. Es época de reagrupamiento y recuento de fuerzas y, por lo tanto, debemos considerar primordialmente su resurgimiento.

Hemos salido de un período de clandestinidad duro y largo, los militantes de la C.N.T. han regado el camino con su vida, por violencia o por los años. La militancia actual es joven, dinámica, pujante, formada en la lucha contra la dictadura y, todos juntos, debemos saber llevar nuestro verbo y nuestra acción como bandera ante las masas obreras para que acudan a la C.N.T. con la confianza de etapas anteriores seguros de encontrar en ella el camino de la justicia social.

R. Gamón

Zaragoza 31 de Octubre de 1977

SINADIE TRABAJA POR TI



**QUE NADIE DECIDA POR TI
NO A LAS ELECCIONES
SINDICALES**

GNT

AIT