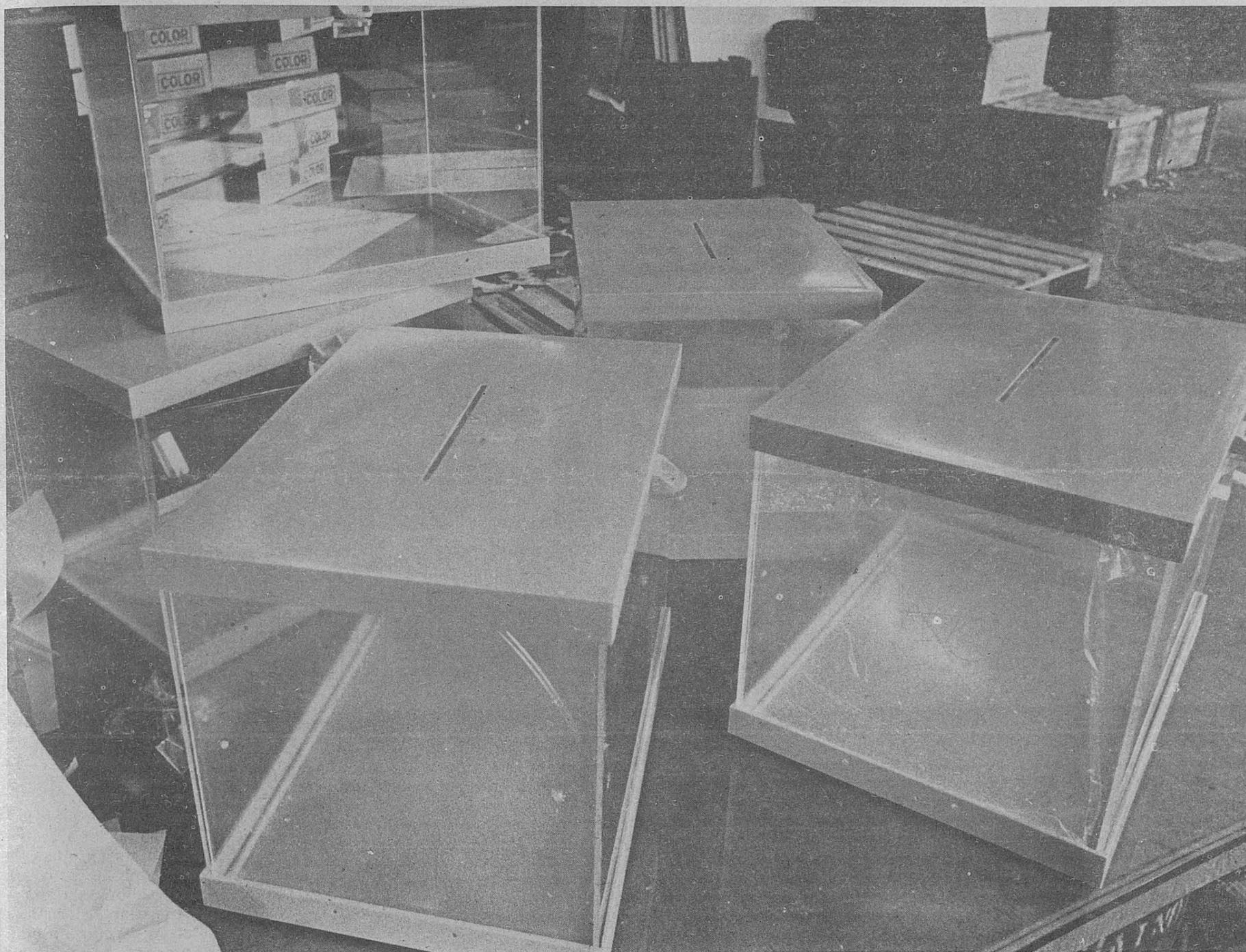


## MAS ELECCIONES



Una vez más los españoles seremos llamados a participar en las nuevas elecciones. Parece que quisiéramos recuperar el tiempo perdido durante el franquismo. Si hasta ahora no nos consideraban una democracia porque no había elecciones, a partir de ahora nos van a tener que considerar los más demócratas.

Sin embargo y para nuestra desgracia no es así ni mucho menos. Estas elecciones serán un engaño más y su finalidad no es otra, sino aumentar y consolidar el dominio del capital sobre los trabajadores.

Cuatro meses más de interinidad, 2.000.000.000 de gastos en las campañas electorales es un derroche que el sistema se permite y a los que espera sacarles rentabilidad.

Nuevamente la política pasa a ocupar un lugar preferente sobre todos los otros aspectos sociales, política como arma de adormecimiento, de desviación de objetivos, de falsas aspiraciones.

Es posible que estas elecciones sean una jugada política de la U.C.D. por fortalecer su posición en el poder, pero también es cierto que el P.C.E. y P.S.O.E. no tienen más remedio que aceptarla aunque sea a regañadientes, ya que no les es posible hacer otra cosa. Y es que no hay más posibilidades, aceptar su terreno de juego es en definitiva aceptar su juego, jugar a la misma cosa, ser lo mismo, ya sea con la camiseta de un color o de otro.

Decididamente nuestra labor está en otro sitio. Consiste en imponer otro terreno de juego y por tanto otro juego. Si ellos usan el mito de la política para desviar la lucha real de los trabajadores, nosotros deberemos potenciar esa lucha hasta hacer saltar este mito de la política en mil pedazos. Es la única forma de hacer política real, de construir y avanzar hacia una sociedad totalmente distinta, justa y solidaria.

### Movilizaciones laborales

pág. 2, 3 y 4

### Scala: un año despues

pág. 11

### El Paro

pág. 15

# Una nueva ola de conflictos

Nuevamente se abre una época en que la mayoría de los trabajadores van a negociar sus condiciones de trabajo por un año más.

La negociación obrera como cualquier otro tipo de negociación depende de una correlación de fuerzas.

La fuerza de la Patronal está en todo el poder de la sociedad en su dominio sobre los medios de producción, la legislación laboral en la capacidad de engaño y manipulación, en la presión que se ejerce sobre el obrero por medio de su necesidad de seguir recibiendo un salario y para ello un puesto de trabajo y en última instancia de los aparatos represivos.

La fuerza obrera está únicamente en su capacidad de lucha a dos niveles fundamentalmente: reducción de la producción con la consiguiente reducción del beneficio del capital y con la lucha en la calle que desenmascare y llegue a debilitar el sistema social en el que vivimos.

Las condiciones en que se inicia este proceso son bastante similares a las del año anterior. Por un lado una fuerte crisis económica que supondrá un duro ataque a las condiciones de vida y trabajo obreras y por otro lado la existencia de unos pactos que de hecho pre determinan en contra de los trabajadores la renovación de estos convenios. Con la salvedad de si la firma de ellos el año pasado fue explícita, hoy lo es ésta lo cual va a permitir a CC. OO. y U.G.T. una mayor capacidad de maniobra.

El balance del año pasado y aunque la historia obrera sea difícil hacer balances de períodos de corta duración, se podría cifrar como negativo en cuanto que los logros materiales alcanzados por los trabajadores fueron escasos, de forma que la situación obrera experimentó un retroceso, pero tuvo de positivo que hubo un gran desenmascaramiento

de las posturas de CC.OO. y U.G.T. lo cual sitúa a la clase obrera en mejores condiciones para la lucha hoy.

Es necesario que si ayer nuestra presencia en las luchas y conflictos consiguió que la clase obrera se desengañara de las posturas pactistas, hoy convierta ese rechazo en capacidad para plantear sus luchas al margen incluso en contra de estas Centrales Sindicales.

Lo que nos jugamos es bastante, la capacidad del capitalismo de planificar su salida de la crisis a costa de los trabajadores frente a la capacidad de estos para oponerse a este intento luchando por la conservación e incluso el mejoramiento de su poder adquisitivo, condiciones de trabajo,...

La lucha va a ser dura dada la organización y disciplina de la Patronal, que sabe lo que se juega en cada conflicto. Por eso cada lucha parcial nos la van a plantear a vida o muerte, no sólo va a ser la lucha contra la patronal de una empresa o ramo sino que va a serlo contra toda ella, pues saben que una vez abierta una grieta luego es más fácil agrandarla.

Esto implica que debemos saltar a las luchas con una fuerte preparación, con una conciencia clara del máximo número de trabajadores de que la batalla no va a ser fácil y que la clase obrera para obtener alguna victoria va a tener que desarrollar una gran combatividad y resistencia.

Así mismo, por luchar contra una patronal muy organizada, necesariamente la clase obrera debe hacerlo unida al máximo. Las luchas que se queden aisladas tendrán casi garantizada la derrota. La unificación de plataformas y procesos de lucha, la extensión de luchas por solidaridad, serán factores fundamentales de cara a alcanzar la victoria y para ello nuestra única arma, será nuestra organización.



El proceso electoral nos abre posibilidades si somos capaces de convertir cada conflicto laboral en un conflicto político, de orden público, donde el sistema se desgaste y se desenmascare a los ojos de los trabajadores.

## DIVISION EN TRANSPORTE DE MERCANCIAS

Los trabajadores de Transporte de Mercancías de la provincia de Barcelona acuden divididos a la negociación con la patronal. Por una parte compadecen: UGT, CCOO, SU, y USO y por la otra: CNT y CSUT.

Para los primeros, la negociación debe de partir de los actuales delegados surgidos en las Elecciones Sindicales, mientras que los segundos proponen asambleas decisorias. A resaltar el miedo que ciertos sindicatos tienen a las asambleas. Se ve que con lo ocurrido en el convenio pasado ya les bastó para aprender la lección.

## LOS JUBILADOS PIDEN REDUCCION EN EL TRANSPORTE

El Sindicato de Pensionistas y Jubilados de la CNT de Valencia difundió un comunicado en la prensa local en el que pedía a la Compañía de Autobuses que redujera el precio de los billetes. Termina el comunicado argumentando que los subsidios y pensiones cobradas por ellos, está muy por debajo de lo que es el salario real, y pagar el billete normal significa un gasto que día a día repercute en sus maltrechas economías.

## LA CARIDAD DE CARITAS DIOCESANA

Cáritas Española ha difundido un comunicado llamando a la sensibilización contra el paro, a la vez quiere llamar la atención sobre los graves efectos que este produce en la población.

A estas alturas cuando superamos el millón y medio de parados estos "creyentes" han reaccionado. Está claro que si los parados tuvieran que vivir de la caridad de Cáritas hace muchos años que ya estarían criando margaritas.

## EL SEÑOR FIGAREDO DESPIDE

Todos sabemos la historia de los mineros de Figaredo en Asturias. Pues bien, ahora y peses a las promesas del dueño de la mina José María Figaredo de que no despediría a nadie de los cuatro mineros que lo han retenido, este patrón cambió de criterio y los ha echado a la calle, además con la ratificación de la Magistratura de Trabajo de Mieres.

## EL SINDICATO DEL METAL DE ZARAGOZA EN DESACUERDO

Ante la huelga del sector del metal convocada por las centrales sindicales en Zaragoza, el sindicato del metal hizo la siguiente declaración. "No estamos de acuerdo con la forma en que se plantearon las negociaciones del convenio, marginando a los propios trabajadores del sector y a determinadas centrales sindicales". "Rechazamos además las ofertas que ha realizado la patronal".

El convenio del metal de Zaragoza, RENFE, Telefónica, etc. etc... Ni con lupa se encuentra una huelga donde participen los trabajadores.

## Sevilla

### REPRESION EN LA "PRENSA INDEPENDIENTE Y DEMOCRATICA"

\* Editorial Sevillana, trece despedidos en año y medio.

Trece despedidos en año y medio ha acumulado la "muy democrática" empresa periodística Editorial Sevillana, que publica dos diarios, "El Correo de Andalucía" y "Nueva Andalucía" y con deseos de establecer una emisora privada de televisión regional, todo ello a la mejor y mayor gloria de Iglesia, los "meapilas", los terratenientes y la UCD que los controlan.

Los motivos de esos despedidos, que se suman a los noventa que se habían producido en los cuatro años anteriores, son de lo más variado pero podrían encontrarse unas constantes en la imposición empresarial, el talante dictatorial de quienes la controlan y la sistemática eliminación de todo aquel empleado que en algún momento se opone a los destinos de la empresa. De donde se deduce que la democracia que pregonan sus periódicos acaba precisamente donde debe empezar para los trabajadores: en las empresas, en las cuestiones económicas, en los aparatos de propaganda y de formación de la opinión pública.

El hilo conductor de los trece despedidos últimos ha sido una represión sindical, puesto que varios se han hecho en las personas de militantes destacados, algunos de los cuales hoy pertenecen a CNT, UGT y CC.OO., aunque las motivaciones concretas han sido diferentes, ya que se mezclan también cuestiones políticas. Evidentemente, y en lo tocante a las redacciones de los periódicos, las motivaciones sindicales y políticas se unían en casi todos los casos, puesto que el trabajo sindical en la empresa y la necesidad de ofrecer una información honesta, no manipulada, amplia y clarificadora para los no iniciados suelen ir juntos. Así, tres redactores de los despedidos han formado parte de un Comité de Empresa y han cumplido, según sus compañeros de trabajo tanto fuera de la empresa como dentro, una labor amplia en el

## POSIBLE HUELGA EN SEGUROS

Ante el fracaso de las negociaciones de seguros. La comisión negociadora del convenio formada por: CNT, UGT y CCOO está dispuesta a convocar una huelga en el sector para presionar a la patronal.

En este sector volvieron a producirse las discrepancias entre las centrales sindicales "mayoritarias" y las "minoritarias".

## CCOO ABRIÓ UN BAR EL DIA DE LA HUELGA DE HOSTELERIA EN MADRID

Comisiones Obreras por una parte lanzó a los trabajadores del sector hostelero de Madrid a la huelga, y ese mismo día abre un bar en Madrid para que los currantes que estén en huelga pasen por allí a tomarse el café. El chiste puede inducir a infinidad de jocosos comentarios. Pero si se mira por el lado serio, la cuestión es bastante triste.

## SE ROMPEN LOS TOPES SALARIALES

Los trabajadores del metal de Lérida han roto los topes salariales impuestos por el gobierno al conseguir un 23 por ciento en sus reivindicaciones.

También ha roto los topes: los trabajadores de hostelería de Canarias, los trabajadores de Renfe, los trabajadores de Limpiezas de Barcelona.

Por este camino aquí no queda ni un plato sano Sr. Calvo Ortega hasta estos momentos Ministro de Trabajo.

El próximo objetivo a cumplir será romper los topes del 16 por ciento. Claro que aquí la cosa está mucho más dura, todos sabemos quien controla.

## HUELGA EN EL MAR

Cuando este periódico esté en la calle, se habrá producido ya la huelga general en la Marina Mercante, convocada por el Sindicato Libre que cuenta con la mayoría de la afiliación del sector. Uno de los puntos a reivindicar con la huelga es la desmilitarización de la Marina Mercante. Los trabajadores todavía están sujetos a una ley por la cual pueden ser llamados por vía militar ante cualquier eventualidad.

## EL PICARESCO MINISTRO DE TRABAJO

Calvo Ortega, Ministro de trabajo realizó unas declaraciones respecto al tema del paro en las cuales venía a decir que funcionaba la PICARESCA dentro de los trabajadores parados. El Sr. Ortega en vez de empezar a barrer su casa va a la de los de sus oponentes. Resulta que el tal Ministro va en calidad de tal a Asturias a realizar campaña electoral, pues como se sabe se presenta por aquella región, si usted aplica la PICARESCA para sus cosas y encima espera que los demás seamos buenos. Como diría uno de la casa ¡Hay que tener cara! más que cara poca vergüenza.

## "A RENFE SOBRE RUEDAS"

Sin previa consulta a la base, el Comité de Empresa de la RENFE SE ATRIBUYO la facultad de convocar una huelga de 24 horas que se llevaría a efecto desde las 8 horas del día 11 del mes en curso hasta las 8 horas del día siguiente.

Los ferroviarios de la C.N.T. y de otras Centrales que fuimos sorprendidos ante tal decisión, también acudimos a la única "asamblea informativa" (no decisoria) que se anunció para el día 8, donde rechazamos y pusimos de manifiesto nuestra repulsa a esta clase de manejos, por conocer a conciencia el resultado final de estas acciones, controladas y dirigidas por los "apóstoles" del revisionismo y de la traición.

No perdemos de vista que detrás de este tipo de acciones se encuentran parapetados los mismos que firmaron el "PACTO DE LA MONCLOA" y que ahora esperan con ansia las próximas elecciones, de cuyo resultado dependen también sus pingües beneficios y la butaca en las

corres.

La huelga se desarrolló sin que se pueda añadir gran cosa, quedando a la espera del día 17, fecha para la que el Comité de Empresa tiene prevista otra huelga de las mismas características que la anterior, existiendo la duda de que pueda realizarse, ya que, dicho Comité, conoce la reacción de un numeroso sector de ferroviarios que no están dispuestos a dejarse manipular, conscientes de que, los acuerdos de una hora, de 24, o las que sean necesarias se han de respetar y cumplir cuando se deciden en asambleas de base.

La Sección de RENFE de la C.N.T., una vez conocido el anuncio de huelga, distribuyó dos comunicados dando a conocer nuestro punto de vista al respecto.

En el próximo número de C.N.T., daremos amplia información sobre este tema.

Barcelona Enero de 1979.  
Sección RENFE.

## EN SEAT NO SE RESPETARON LAS VOTACIONES

Por primera vez en la historia de la fábrica de automóviles SEAT, CCOO ha perdido una votación que junto a la UGT y CSUT había convocado para parar tres días.

La citada votación dio un saldo favorable a los trabajadores que se oponían a la huelga controlada. Sin embargo los citados sindicatos haciendo caso de la minoría simple han convocado la huelga. De esta manera han pasado olímpicamente por encima de las decisiones de los trabajadores de la Zona Franca de Barcelona.

Una vez más se demuestra que los intereses de determinadas siglas están bastante lejos de los propios intereses de los trabajadores.

Otro hecho ha destacar también es que cuando los trabajadores realizaron una marcha desde la fábrica a la Plaza de España de Barcelona, los burócratas de Comisiones Obreras (según palabras del periódico de la tarde Tele-Express), se adelantaron a la policía para neutralizar y disolver la manifestación impidiendo seguir el recorrido. Con o se suele decir no hay peor astilla que la del propio madero.

## CALMA LABORAL PARA LAS ELECCIONES

De fuentes bien informadas sabemos que, alguna que otra central sindical está dispuesta a mantener la calma laboral para las próximas elecciones y que ahora está presionando para preparar la campaña electoral de algún partido. En principio nos lo creemos, hasta es posible que el tiempo nos de la razón.

## LA ENSEÑA ZA PRIVADA PUEDE IR A LA HUELGA LOS DÍAS 8 Y 9 DE FEBRERO

Si la Patronal no accede a negociar los diversos sindicatos que operan en enseñanza privada están dispuestos a convocar para los días 8 y 9 de febrero una huelga general en todo el estado.

Parece que la Patronal pide que se admita en la mesa de negociación a las centrales sindicales "independientes" estas presentaron conflicto colectivo por no haberlas incluido en la comisión negociadora.

Después de haber negociado solas durante cuarenta años, los o las "independientes" todavía no están de acuerdo. ¡Que chicos más malos!



# INTERNACIONALISMO OBRERO

Desde los principios de la revolución industrial, más aún en el siglo XIX, la clase trabajadora sintió la necesidad de internacionalizar sus reivindicaciones bajo una unidad que pretendía superar las diferencias de razas, religiones y sistemas políticos, con la única meta de defender los intereses del proletariado. Inspirada por este ideario, se fundó en 1884 la I Internacional con el fin de lograr que el triunfo de la clase obrera anulara las diferencias entre los hombres y llevara a la humanidad a una auténtica igualdad.

Bajo estos postulados se iniciaba el gran proceso moderno de la lucha de clases, dando fuerza e incluso conteniendo a los diversos movimientos sociales en que se dividió la I Internacional, y en cuyo desarrollo, a través del proceso histórico de los mismos, surgieron muchas contradicciones, tendencias e ideologías que han impedido que la clase obrera alcanzase los objetivos propuestos por la falta de unidad. Sin embargo, el capitalismo, en el transcurso de su evolución histórica, y a pesar de sus múltiples y actualmente graves contradicciones, se ha expandido, concentrado y racionalizando los medios de producción, con la maximización de su única filosofía: el beneficio.

La CNT cuyos principios están inspirados con los de la I Internacional y en su Congreso Constitutivo de 1910, los trabajadores que la fundaron, socialistas, republicanos, radicales, federalistas y anarquistas, se inspiraron a su vez en la Carta de Amiens, elaborada por los sindicalistas revolucionarios franceses que fundaron la CGT, siempre ha proclamado su internacionalismo y su solidaridad a todos los trabajadores por encima de las fronteras de los estados nacionales, al objeto de proceder a la lucha por el desmantelamiento de todos los imperialismos, blancos, rojos o negros.

## EL INTERNACIONALISMO HOY

Pero en que medida es válido nuestro pretendido internacionalismo que, en la mayoría de las ocasiones queda en testimonial, dado que muchos lo tienen sólo como principio, pero no lo practican y hasta acusan de reformistas y contrarrevolucionarios a aquellos que lo llevan adelante en el terreno de los hechos.

Es cierto que el internacionalismo obrero, en gran medida, ha desaparecido por muy diversas circunstancias, unas políticas e ideológicas, otras económicas y también por el desarrollo que han alcanzado diversos países que han integrado en gran parte al sindicalismo dentro de la estructura de los intereses del capital y del Estado. Eso es cierto y desgraciadamente ahí está. Pero también debemos tener presente que la estructura de las empresas

multinacionales esparcidas por diversos países, está planteando graves problemas a la clase trabajadora, sea por las transferencias tecnológicas, desplazamiento de las unidades de producción a otros países con mano de obra más barata y por consiguiente dejando en la calle en el país de origen a miles de trabajadores o sea también porque ofrecen posibilidades inéditas para hacer fracasar los movimientos reivindicativos y las huelgas de coacción en apoyo de los trabajadores de factorías de la propia empresa instaladas en otros países. Con ello pueden asegurar una producción de recambio en la factoría extranjera gracias a las horas extraordinarias y suministros a sus clientes, utilizando así las existencias.

La CNT desde su reconstrucción en 1975 ha tenido que pasar por dos importantes pruebas de fuego, una fue la huelga de Roca Radiadores de Gavà y la otra, muy importante por su repercusión sobre la autonomía y defensa del derecho de huelga de la clase trabajadora, el conflicto de los gasolineros de Barcelona. En estas dos ocasiones y la última, en el caso de Gillette Española, S.A., se ha recurrido a la solidaridad internacional de compañeros que, unos por ser anarcosindicalistas militantes en organizaciones "reformistas" y los otros por ser militantes sindicalistas de base de esas "organizaciones" nos han prestado a todos los niveles su apoyo hasta donde les ha sido posible.

No se si sabremos darnos cuenta que el movimiento obrero europeo, el inglés y alemán concretamente, está empezando a entrar en una fase de evolución a la que debemos prestar mucha atención. La crisis estructural del sistema capitalista

puesta en evidencia por diversos motivos, la inflación, el paro, la crisis energética y el encarecimiento de las materias primas, obliga a éste a imponer a la clase trabajadora una política de austeridad mediante los topes salariales y recortar las mejoras sociales conseguidas en épocas precedentes, para así poder ampliar el margen de ganancias y crear un mayor volumen de capital, dado que, en el actual proceso de automatización y racionalización industrial que el capitalismo está llevando a cabo, el factor capital envejece muy prematuramente toda vez que al salir continuamente nuevas máquinas cada vez más sofisticadas que dejan anticuadas a las aparecidas con poca anterioridad, obliga a comprar otras nuevas sin estar las otras completamente amortizadas. Esto obliga asimismo al capitalismo a planificar de antemano el volumen de amortizaciones y por ello el sistema financiero de las empresas no hace más que volverse cada vez más rígido, porque se ha de trabajar con capital fijo, costes fijos, en base a obtener una acelerada amortización. A través de este proceso el capital consigue otro objetivo: reemplazar el factor trabajo (humano) por tecnología. Este fenómeno, al menos yo así lo creo, está dejando de lado la tesis por la cual el capitalismo para obtener una mayor plus valía necesita un ejército de reserva de mano de obra barata, tesis que elaboraron los militantes cartistas ingleses en los albores de la revolución industrial y que muy pomposamente Carlos Marx presentó como suya.

Con ello pretendo decir que, actualmente los trabajadores ingleses que luchan contra los topes salariales y los metalúrgicos alemanes que

lo hacen para conseguir la jornada laboral de 35 horas semanales no son ni mucho menos reformistas. Luchar contra los topes salariales y en conseguir menos horas de trabajo para lograr más empleo, es acelerar las contradicciones del capitalismo. Es también luchar contra la actual estrategia de miedo que pretenden imponer a la clase obrera y luchar a su vez contra el capital y el Estado, unos y otros, unidos para someter e integrar al movimiento obrero.

Por ello, si la CNT está presente en fábricas pertenecientes a empresas multinacionales o está llevando, sólo o unitariamente, cualquier tipo de lucha que tenga incidencia sobre la clase obrera, debe buscar la ayuda y cooperación de los trabajadores de otros países. Y viceversa, cuando estos trabajadores soliciten nuestra solidaridad de clase no debemos negarnos a prestársela, porque está en juego no sólo sus intereses sino también los de todos los trabajadores del mundo.

Debemos ser conscientes del grave problema que entraña para la clase trabajadora el actual momento socio-económico, reestructuración a gran escala de sectores industriales enteros, incremento del paro y el gran poder de los oligopolios que están llevando a cabo una supranacionalización política y económica. Por ello el movimiento obrero debe responder igual con una movilización a nivel internacional, dejándonos por nuestra parte de sectarismos o de demagogia barata, demostrando con hechos nuestro internacionalismo en base a buscar y prestar nuestra solidaridad a todos los trabajadores del tajo, las fábricas y oficinas del mundo.

Agustí Oset



# Ciencia y poder CAPITALISTA

Sería realmente difícil hacer un balance de lo que han supuesto las innovaciones científicas para la humanidad en general. Dos posturas seguramente polarizarían las respuestas. Una, afirmar que la Ciencia y la Técnica han sido nefastas ya que han sembrado la Tierra de muertes y desolación. Otra, sostendría en cambio, que ha habido sus cosas buenas y sus cosas malas, puesto que la Ciencia como tal es nuestra, y su bondad o maldad depende de quien la aplica.

El debate así planteado adolece de un defecto de inicio. Si verdaderamente "No hay una humanidad. Hay una humanidad de clases", no tiene sentido alguno hacer un balance de los logros conseguidos mediante la Ciencia, si antes no nos preguntamos ¿Qué papel juega la Ciencia en la Sociedad capitalista?

La interpretación más generalizada, y que con sus distintos matices hacen suya casi todos los grupos políticos de la Izquierda, incluso muchos de los que se dicen revolucionarios, arranca de las tesis sobre la Revolución científico-técnica elaboradas por el checoslovaco Richta. En ellas se presenta a la Ciencia Moderna como la principal fuerza productiva y racionalizadora. Coherentemente, la contaminación o el consumismo por ejemplo, no serían más que consecuencias lamentables del desarrollo autónomo de las fuerzas productivas. Las propuestas políticas que la llamada Izquierda defiende se desprenden de dichos planteamientos y son fundamentalmente dos. La primera, defiende la necesidad de romper el control del capital sobre la Ciencia, para ponerla al servicio del pueblo. (Vendría a ser lo mismo que defienden respecto al Estado.

La segunda, que aquí no trataremos, es la necesidad de levantar un bloque interclasista, que recibe nombres distintos, desde la "alianza entre las fuerzas del trabajo y de la cultura", hasta nuevo bloque histórico, como paso para ir conquistando fragmentos de Estado. Estas conclusiones interclasistas sirven para revelar aún más claramente, el carácter burgués y reaccionario de todos estos planteamientos. La Ciencia como fuerza productiva no tiene un desarrollo autónomo. Bien al contrario, su desarrollo viene condicionado totalmente por la división social del trabajo y por el

antagonismo entre las clases sociales. No hay objetividad en los bienes de consumo. Un coche utilitario en USA, en la URSS o donde sea, sigue reproduciendo las mismas relaciones de propiedad privada, sigue sirviendo para cohesionar la familia etc.

Hay que atacar el mito del progreso técnico, no para volver a un estado primitivo ideal, sino para demostrar que el progreso técnico es el progreso de las técnicas capitalistas, y que la Ciencia ha funcionado siempre en función de las necesidades del capital. Hay que dejar claro, que el desarrollo científico actual no puede llevar al comunismo ni a la liberación.

La interpretación más generalizada, y que con sus distintos matices hacen suya casi todos los grupos políticos de la Izquierda, incluso muchos de los que se dicen revolucionarios, arranca de las tesis sobre la Revolución científico-técnica elaboradas por el checoslovaco Richta. En ellas se presenta a la Ciencia Moderna como la principal fuerza productiva y racionalizadora. Coherentemente, la contaminación o el consumismo por ejemplo, no serían más que consecuencias lamentables del desarrollo autónomo de las fuerzas productivas. Las propuestas políticas que la llamada Izquierda defiende se desprenden de dichos planteamientos y son fundamentalmente dos. La primera, defiende la necesidad de romper el control del capital sobre la Ciencia, para ponerla al servicio del pueblo. (Vendría a ser lo mismo que defienden respecto al Estado.

tad, sino a la consolidación del poder capitalista. Así se explican numerosas paradojas, como por ejemplo, que una firma de lámparas emplease varios años de investigación para encontrar un filamento que durara menos horas encendido que uno, que por casualidad, ya habían descubierto, y cuya inmejorable calidad haría bajar sus ventas, pues no se requeriría reponer las lámparas tan a menudo. O la gran paradoja ya clásica de, ¿Por qué la introducción de las máquinas no supone una reducción de las horas de trabajo? Una crítica de clase a la Ciencia permanece normal-

mente dentro de los límites de una denuncia de la relación de dependencia entre Ciencia y proceso de acumulación capitalista. Si queremos avanzar algo más, hay que relacionar Ciencia y clase trabajadora, o lo que es lo mismo, analizar cual es la relación entre la Ciencia y el proceso de producción.

El proceso de producción tiene un doble carácter. Por un lado, es un proceso concreto mediante el cual se obtiene un producto determinado. Por otro lado, es un proceso abstracto de valorización, y por lo tanto, de explotación, en el cual el capital se reproduce y acumula. Precisamente a causa

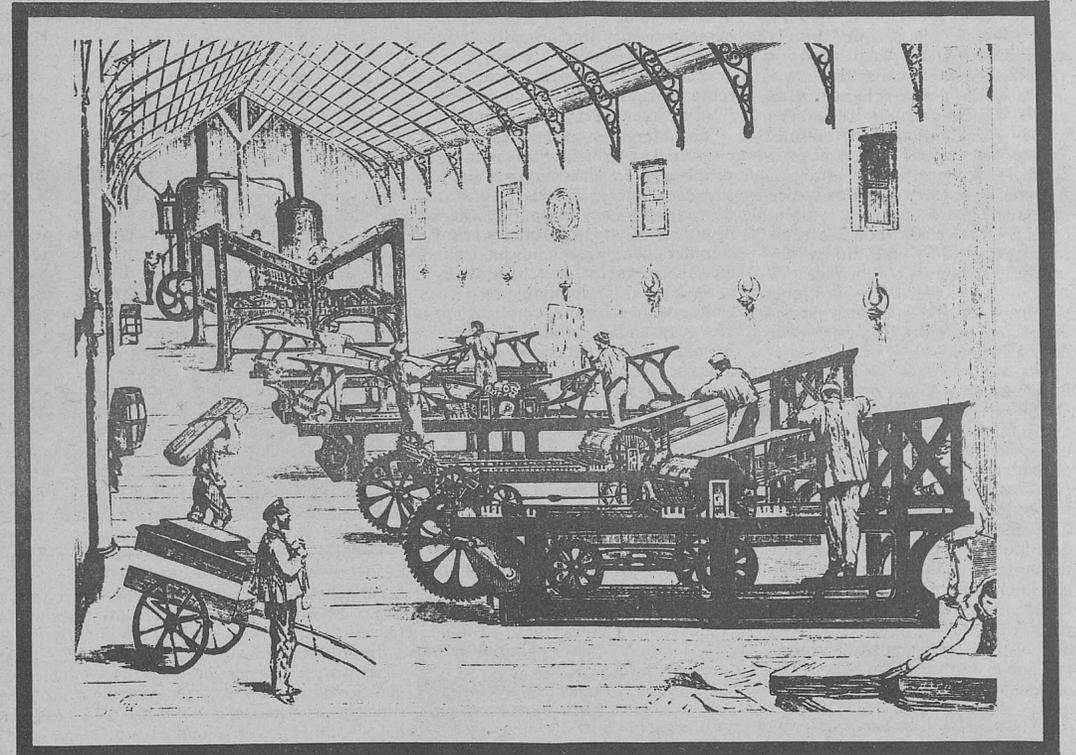
de una denuncia de la relación de dependencia entre Ciencia y proceso de producción. El proceso de producción tiene un doble carácter. Por un lado, es un proceso concreto mediante el cual se obtiene un producto determinado. Por otro lado, es un proceso abstracto de valorización, y por lo tanto, de explotación, en el cual el capital se reproduce y acumula. Precisamente a causa

bajo hecho por pequeños grupos autosuficientes capaces de terminar todo el proceso de producción (coches, máquina de escribir, etc.) directamente controlados por circuitos cerrados de televisión.

Lógicamente, los más modernos saltos tecnológicos tienen numerosas consecuencias que habría que analizar. La descalificación profesional, el rechazo del trabajo como comportamiento de clase etc. son por supuesto algunos de los más importantes.

¿Es posible una tecnología liberadora?

No pude darse una res-



ta es la conclusión más importante. Señalar en todo momento la relación directa entre la Ciencia en cuanto innovación, y el poder del capital en la fábrica. Evidentemente el salto tecnológico no es unilateral, y tiene consecuencias contradictorias a la larga. En el caso del trabajo en cadena, con el tiempo la clase trabajadora intuye que es posible hacer un uso proletario de la cadena de producción, ya que es suficiente que unos pocos paren, para que toda la producción quede interrumpida. El capital evidentemente reaccionará, y su respuesta parece apuntar hacia la introducción del tra-

puesta definitiva a esta pregunta. Lo que sí está claro, es que en una perspectiva de clase y libertaria, hay que negar radicalmente el desarrollo de la Ciencia basado en las necesidades del capital, para reivindicar una Ciencia al servicio de la Vida. Pero sobre todo esto no hay nada escrito. Como sostiene M. Bookchin en la revista "Anarchos": "Según mi opinión, una sociedad libre no pretenderá negar la tecnología, precisamente porque al ser libre podrá encontrar un equilibrio."

Santiago López-Petit

# Hacer Sindicato en la CNT, es hacer Lucha Anarcosindicalista

Después de tres años de trabajo de reorganización de nuestro movimiento y de estructuración de nuestra Organización sindical, los resultados, que podrían parecer satisfactorios, no son todo lo optimistas que hubiera esperado —teniendo en cuenta nuestras posibilidades— sobre todo, si los mido en función de las necesidades que la inevitable realidad impone. Y es que la lucha nos viene planteada de una u otra forma en función de la realidad y de nuestra capacidad de mutación social.

El problema más grave es que son muchos los problemas que hemos de resolver y que para ello no tenemos todo el tiempo que quisiéramos. En un breve plazo inferior a un año, hemos de haber resuelto el que considero más peligroso y urgente: la clarificación ideológica. ¿Qué es el anarcosindicalismo? Puesto que la CNT es anarcosindicalista y la organización obrera libertaria se hace hoy más necesaria que nunca.

Esta clarificación dará por resultado una actitud y un estilo militante que por inercia y dinámica propia podría resolver otras cuestiones y sobre todo, no generaría nuevos problemas externos a nuestra realidad biológica.

No es tarea fácil, ya lo sé, pero haciendo utilización de "nuestra" ética libertaria, sería menos doloroso.

La Organización no puede estar bloqueada por quienes, a falta de encuadramiento en una organización específicamente anarquista, pretende cubrir su actividad en la CNT después de desformarla, considerando que el sindicalismo es ahora contrarrevolucionario y cuestionan la organización defendiendo así, consciente o inconscientemente, raros y oscuros intereses. La historia demuestra precisamente lo contrario, que la contrarrevolución está en el vanguardismo elitista —de cualquier denominación ideológica—, que los iluminados redentores sólo sirven para ser sacrificados banalmente o, lo que es más grave, para caudillos.

Aclarar las diferencias estructurales, organizativas y de comportamiento entre la organización específica y la organización sindical, es de suma importancia para la realización de una actividad efectiva.

Si la emancipación de los trabajadores ha de ser obra de los trabajadores mismos, es a los trabajadores a quienes compete la formación y orientación de la organización. Esta es la razón de existencia de la CNT.

De otra parte, la organización obrera sindical, vacía de contenido revolucionario libertario, tampoco sirve para otra cosa que para ser utilizada por la vanguardia dirigente, el partido, para organizar una excursión, una peña quinielística, o, para realizar una lucha economicista que

sólo sirve para corregir las contradicciones del sistema capitalista y de estado, por lo que perpetúa la situación de explotación y opresión de la mayoría humana, por la minoría que ejerce el poder.

No considerando ni una ni otra fórmula como válida, y por tener una actitud ácrata frente a la sociedad y a la vida, muchos, hemos trabajado para reestructurar la CNT ya desde la época del franquismo, sin regatear esfuerzos, con el convencimiento de que la organización anarcosindicalista es el mejor medio, la mejor arma de lucha que tenemos los trabajadores para nuestra autotemancipación. Descartando para nuestra organización las teorías reductoras marginalistas de un aparente anarquismo moderno de laboratorio, americano y de consumo.

En diferentes momentos y circunstancias, la lucha misma plantea problemas en el comportamiento simbiótico de principios y finalidades anarquistas y estructuración y organización sindical (que es en resumidas cuentas el Anarcosindicalismo). Quedarse en ellos torturándose la mente, filosofando y especulando, es un falso prejuicio fruto de una mentalidad débil y burguesa. Avanzar es una necesidad vital, estancarse en problemas de este tipo supone un retroceso para nosotros impermissible.

Está claro que el sistema no hace posible la realización integral de la persona, que las vivencias libertarias están negadas en la actualidad, que la autogestión y el federalismo no son posibles hoy; pero ello no puede ser un dique en nuestro avance, sino la principal motivación de organizarse y trabajar hasta conquistar la sociedad libre e igualitaria. Hemos de ser conscientes de dónde estamos y cómo y por dónde queremos llegar.

Si la lucha plantea pseudocontradicciones, éstas no son superiores a las que encontraron los compañeros que hubieron de empuñar las armas y aceptar la militarización en la lucha contra el fascismo y por la revolución social, pero su posición pragmática renovadora les llevó a tal comportamiento.

Aclarar todas las divergencias de orientación y del quehacer diario, es fundamental y sólo posible mediante un debate libertario teórico-práctico. Y digo libertario, porque es imprescindible la predisposición en cualquier debate que queramos válido, reconocer nuestros errores particulares, si así se nos demuestra. Hay que querer analizar, hablar y lo que es más difícil, querer escuchar. No podemos ser tan sordos como aquellos que no quieren oír, ni más ciegos que quienes se niegan a ver.

Así pues, nuestra organización necesita más fuerza que la que hu-



biese tenido mamá y un pragmatismo libertario práctico y realista.

Internacionalmente, nuestro movimiento ha de conseguir la potencia que le posibilite enfrentarse al capitalismo nacional y multinacional. Recordemos que con el capital y el Estado no basta tener la razón, es necesaria la fuerza para imponerla. El Estado ha perfeccionado sus estructuras de control y represión, mientras la conciencia revolucionaria ha sufrido un duro golpe.

La capacidad de integración cultural e ideológica del sistema neutraliza en mucho la actividad de nuestras organizaciones, que en la actualidad son el principio de lo que deben ser en el futuro, ya que si ahora no son el embrión, después no serán nada.

Actualmente una organización que se pretenda revolucionaria, ha de tener, además de otras cosas —algunas sí las tenemos—, documentación, un buen servicio de estadística y ha de posibilitarse en informática, contrarrestar el poder del Estado que eleva a la enésima potencia su

control sobre la situación, el individuo y los grupos que le sean hostiles.

El sistema y la sociedad han evolucionado mucho desde el siglo XIX, por lo que la organización tiene la necesidad de perfeccionar sus formas de lucha, contando con los avances que los trabajadores hemos conseguido en cultura, ciencia, técnica, nivel de vida, etc. Con ello, no cuestiono ni los principios, ni la estructura sindical, ni la finalidad libertaria.

Todo ello, no sirve de nada si no vemos la posibilidad del profundo cambio social. Creo en la revolución porque cada día se hace más necesaria, y creo en la lucha obrera porque considero que somos los trabajadores los más oprimidos y explotados en la sociedad clasista y de Estado. Por lo que es fácil deducir que cualquier posibilidad de cambio social profundo reside en el movimiento obrero bien organizado.

Así, la emancipación del hombre, será protagonizada por los trabajadores.

Jesús García

## Elecciones y Consenso

Por fin se ha alcanzado el desenlace final. Elecciones generales el primero de marzo y elecciones municipales el tres de abril. El ambiente de incertidumbre provocado por Suárez ha sido definitivamente clarificado y, a pesar del elevado grado de abstencionismo en el referéndum, unas nuevas elecciones se alzan ante nosotros. No hace falta repetir que el Parlamento y las Elecciones constituyen el soporte del mito de la soberanía popular, aunque hoy el Parlamento sea cada vez más un instrumento prehistórico para la burguesía. Los verdaderos centros de poder no se encuentran en el Parlamento, sino en las multinacionales, en el Fondo Monetario Internacional, que son los organismos realmente dirigentes de la política de austeridad contra el proletariado. El Parlamento ve reducidas sus funciones a la más simple y fundamental: mixtificar los intereses de clase, ocultar la explotación y la opresión igualando al rico y al pobre, al patrón y al asalariado.

Indudablemente, para que la lucha ideológica contra el capital sea efectiva, no puede olvidarse nunca la denuncia de fondo contra lo que suponen las elecciones y el Parlamento. No podemos limitarnos a repetir siempre lo mismo. Hay que ir más lejos y denunciar en concreto las próximas elecciones.

Las elecciones del 15 de junio que dieron lugar de hecho a unas Cortes Constituyentes perseguían como objetivo terminar con el ciclo de luchas obreras, rompiendo la continuidad del enfrentamiento entre las clases.

El encuentro histórico del reformismo del capital (UCD) con el reformismo obrero (PCE, PSOE, PT...) se daba por fin en el terreno electoral. Capital y reformismo obrero coincidían en que la política debía salir de la fábrica para convertirse en actividad de especialista, y que la lucha obrera debía dejar paso al combate electoral.

El consenso se pone en marcha y se institucionaliza en La Moncloa. Es la nueva cara del Estado: El Estado de los partidos. Es también una política general: la austeridad y la represión.

La política de Estado —y, por tanto, de clase— orquestada por el gobierno y la oposición da buenos frutos, si se valoran como tales la reducción de la inflación, el aumento del paro y una creciente estabilización política de la nueva democracia burguesa. Este proceso tiene sus puntos oscuros que no cabe analizar aquí, el llamado "terrorismo", Euskadi, la situación económica... sin embargo, el consenso, necesidad ineludible para estabilizar el nuevo sistema de dominación, tiene una contrapartida casi inmediata: el desgaste de las formaciones políticas y sindicales. Al aprobarse la constitución tanto U.C.D. como P.S.O.E., quieren dar por terminado el consenso. Veamos si es esto lo que en el fondo se debate.

La U.C.D. condiciona totalmente la firma del pacto social al pacto político previo, entre las distintas formaciones políticas. U.C.D. sabe que tiene dos opciones ante sí: investidura o elecciones generales. Si escoge la investidura, significa que

para conseguirla, el partido centrista deberá apoyarse en otros grupos y no puede escoger mucho. O la descompuesta A.P. o los grupos nacionalistas burgueses. En ambos casos, la política de U.C.D., quedaría hipotecada. Por una lado, desaparecería la referencia política que tiene a su derecha, y que le confiere el carácter de centro; por otro lado, las concesiones al P.N.V. o a C.D.C., serían demasiado caras en todos los sentidos. Sin contar con que la operación investidura, supone también, y esto es lo más importante, aceptar la firma de los pactos que impone el P.C.E. dando un paso más hacia el compromiso histórico, es decir, la aceptación del P.C.E. dentro del área del gobierno.

U.C.D. desecha el camino de la investidura por que el momento de la lucha de clases, en concreto de la lucha obrera, no lo requiere.

El consenso no se rompe, se sitúa a otro nivel. Precisamente porque hay más consenso tácito, Suárez se permite el lujo de imponer mediante un Decreto-Ley un nuevo tope salarial, seguro de que las centrales Sindicales van a atacar el 13 por ciento pero no el tope salarial como tal. Pero es más, la U.C.D. coherente con la opción escogida (una modificación que no ruptura del consenso) ve en las elecciones municipales, la ocasión inmejorable para disponer de un gobierno con mayoría suficiente y no salir malparada en las municipales. Mediante las elecciones, cuyo objetivo ideológico no es ya el "terminar con el franquismo" sino "terminar con el terrorismo y defender el orden so-

cial democrático" U.C.D. espera desplazar el interés político y sindical hacia la campaña. Ha sabiendas de que la conflictividad laboral impulsada por CC.OO. y UGT contra el 13 por ciento del tope salarial, persigue claramente fines electorales, y tiene también un tope político, como es el de no comprometer la imagen de reconciliación y responsabilidad del reformismo obrero tan necesario de cara a los comicios.

Las elecciones habrán ocupado la izquierda; UCD habrá puesto en marcha un plan de medidas económicas, casi igual al que hubiera pactado con el reformismo obrero y sin necesidad de ofrecer concesión alguna.

Suárez dijo que es imposible que el pueblo español está, ya, harto de votar. La necesidad de convocar las elecciones es superior al miedo frente al abstencionismo. El PSOE, la alternativa de recambio en su forma pura o combinada (como coalición con UCD) ante el temor a una fuerte abstención se calló repentinamente toda propaganda a favor de las elecciones. UCD no duda en paralizar 5 meses el país, en gastar 2.000 millones de ptas. pagar organizar las elecciones generales. UCD está dispuesta a todo con tal de conservar el gobierno, puesto que sabe que sin él posiblemente se disgregaría. El ejercicio del poder es su aglutinante. Este es el carácter de estas nuevas elecciones.

S.L.

## OPERACIÓN GALAXIA

La utilización de la crisis como chantaje para frenar las movilizaciones obreras y para convertir la lucha ofensiva del proletariado en lucha defensiva por la conservación del puesto de trabajo, viene siendo la práctica habitual del Estado y del capitalismo. Estamos ya acostumbrados a ver como se nos amenaza con el cierre de empresas, con el despido y con tantas y tantas medidas represivas para obligarnos a bajar la cabeza. A nivel general, la nueva medida de coacción y en defensa de la democracia burguesa, habrá de añadir a la lista la operación Galaxia como ejemplo de utilización del miedo al golpe de estado.

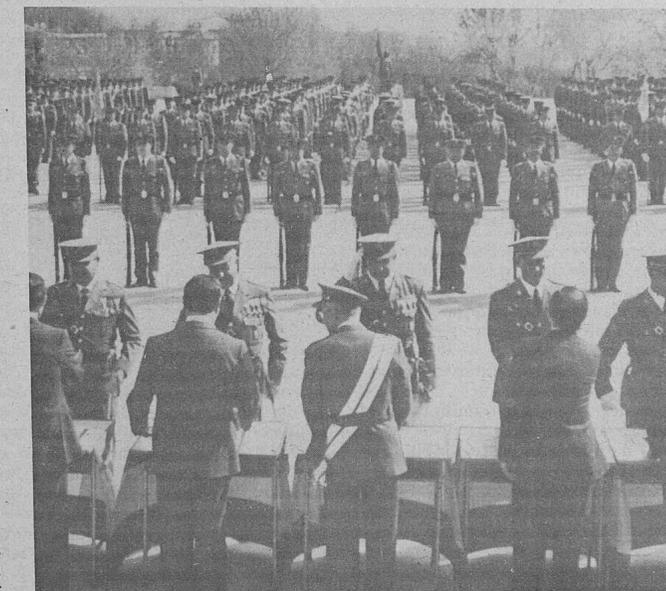
Hasta ahora, el terror al golpe había sido una constante dirigida a paralizar toda intervención que pudiese tener un carácter anticapitalista y de clase; en esta ocasión, este temor adopta la forma superior de la operación. Unos pocos militares nostálgicos son empujados en una operación cuyos límites están establecidos y controlados perfectamente desde su inicio. Pero lo importante, es el momento en que se sitúa dicha operación: anterior al Referéndum, y dirigida a presionar directamente en el sentido de forzar la votación afirmativa. Se aprueba la Constitución o habrá un golpe de Estado. O

mejor, quien no vota afirmativamente o se abstiene es un desestabilizador de la democracia y coincide objetivamente con la ultraderecha. No deja de ser una forma bastante grosera de presionar sobre el electorado. En Portugal han estado a punto de optar por la medida más "democrática": hacer obligatorio el acudir a votar, como la mejor manera de atraer votos de la mayoría silenciosa.

Descubierta la operación Galaxia, nadie sabe realmente todavía quienes son los implicados. Pronto quedará archivada. Los partidos políticos defensores del "orden democrático" se han conformado con bien poco. Desmitificar el miedo al golpe de estado, como intervención política directa que es, no debe hacernos olvidar que existe verdaderamente una crisis militar. Las manifestaciones a raíz del entierro del Gobernador militar de Madrid lo prueban claramente. Pero tampoco en esta ocasión, se ha ido hasta el final. Según parece, Washington reiteró que se abstendrían de apoyar toda "salida fuera del marco constitucional", y Juan Carlos se encargó de frenar a Gutiérrez Mellado que hubiera querido proceder a algunas destituciones. Lo cierto es, que la crisis militar ha sido utilizada por

UCD para presentarse como partido progresista y ha contado con la adhesión de los elogios del PSOE, PCE, PTE, etc. La operación Galaxia sir-

vió para empujar la aprobación de la Constitución. La crisis militar, para recomponer el consenso.



CARTA (abierto) DE NAVEGACION, por Aurea.

Al Sr. Abril Martorell, después de un debate televisivo.

Muy Sr. mío: Aunque no lo haga, se merece usted que le felicite. Su jugada ha sido, políticamente, genial (quizá exagero; pero, cuando menos, ha sido una jugada de maestro frente a dos aprendices; o sea que Ud., Sr. Abril Martorell, les marcó bastantes goles a cero a los Sres. Camacho y Redondo).

Claro que no podía suceder de otra manera. Después de la firma del Pacto de la Moncloa por sus oponentes (o por los jefes de sus oponentes, o como quiera que se diga), después de la defensa del Pacto y la desmovilización de los trabajadores por parte de CC.OO. y UGT (esto sí que lo han hecho bien D. Marcelino y D. Nicolás; y sin que haya cambiado nada para los trabajadores, salvo el número de parados que cada vez es mayor y el poder adquisitivo de los obreros que cada vez es menor); después de los consensos, después de la colaboración de UGT y CC.OO. (sirviendo a los intereses de los mandos de sus respectivos partidos políticos) con la política que ha ido imponiendo UCD (el partido de Ud.) gracias a la colaboración fáctica de esos grupos que

constituyen la "alternativa de poder"; después de tantos y tantos abandonos en la lucha sindical por parte de los equipos que regentan los Sres. Redondo y Camacho, y a pesar de pretender su justificación con declaraciones demagógicas y oportunistas, ¿qué podrían responderle cuando Ud. les emplazó?

Para mayor inri, usted les metía los goles utilizando como pases bien colocados las palabras de los líderes de su partido (el de ellos, no el de Ud.). Mientras usted, Sr. Abril Martorell, les hablaba de plantear la discusión —el coloquio— en datos y situaciones concretas (según su propia interpretación claro, que por supuesto no es la mía), los Sres. Camacho y Redondo parecían estar preocupados únicamente en "lavar" la imagen de sus respectivas centrales. Y claro, sonaba a demagogia y a complejo de culpabilidad. (Tristes tiempos estos en que los que esgriman demagogia esgrimen hechos y los que esgriman hechos esgrimen demagogia). Usted, señor Abril Martorell, no necesita lavar su imagen porque la que tiene es consecuencia de su trayectoria personal y parece haberla asumido. Si los Sres. Camacho y Redondo hubieran sido consecuentes con su trayectoria perso-

nal, no necesitarían lavar una imagen que se ha ido ensuciando en el transcurso de estos tiempos que nos toca vivir. Y es que las posiciones defensoras del capitalismo por parte de un tecnócrata capitalista son lógicas; pero no es lógico que esa defensa de la estructura capitalista se haga desde posiciones pretendidamente socialistas. Así nos luce el pelo...

Usted, Sr. Abril Martorell, consiguió traernos a la memoria el trágico-desastroso debate televisivo protagonizado por D. Nicolás y D. Marcelino tiempo atrás y que también fue vergonzoso.

Vergüenza. Vergüenza de los trabajadores al comprobar que sus pretendidos líderes tienen más de bufones que de revolucionarios, más de polichinelas que de políticos, más de histriones que de sindicalistas.

Ya ve usted, Sr. Abril Martorell, su éxito no tiene tanta importancia. Sus oponentes no daban la talla. Y mucho me temo que Ud. lo sabía, estaba seguro de su triunfo y por eso lo emplazó. De lo cual deduzco que se merece mi felicitación bastante menos de lo que pensaba al empezar a escribirle.

Y lo más triste, es que todo hace prever que los Sres. Redondo y Ca-

macho y sus respectivos equipos van a seguir igual: desmovilizando, frenando el empuje de los trabajadores, tocando al son de sus partidos, haciendo declaraciones y amenazas demagógicas, justificándose, etc., etc. y etc. Y Ud. lo sabe. Y UCD lo sabe. Sólo es cuestión de cederles un trocito del pastel del Poder; y eso es tan fácil sin que nada cambie...

Nosotros, los trabajadores, no lo sabíamos cuando nos la jugábamos años atrás. No sabíamos que la plusvalía de nuestro esfuerzo en la lucha iba a contabilizarse de tal manera. Y ahora pensamos que para tal viaje no necesitábamos tantas alforjas.

Pero sépalo, Sr. Abril Martorell, nosotros seguimos. Y cada vez seremos más. Y procuraremos no ponérselo tan fácil como se lo ponen D. Marcelino y D. Nicolás. Porque nosotros no vamos a cambiar por un trocito del Poder. Nosotros seguimos. Porque nada ha cambiado aunque nos digan lo contrario. Nosotros seguimos. A pesar de los Marcelinos, de los panes (redondos) y de los vinos.

Esa es mi esperanza. Sin otro particular, reciba usted un saludo del atento y seguro servidor que estrecha su mano.



Ley de Convenios Colectivos-Cooperación de clases

**Pretensiones:**  
El proyecto de Ley de Convenios Colectivos, elaborado por el Ministerio de Trabajo, pretende sustituir "un régimen de intervencionismo por un sistema de libertad", en el ámbito de las relaciones laborales, y eliminar el "protagonismo de los poderes públicos" respetando "la libre determinación de las partes".

**Orientaciones:**  
Para llevar a cabo esta tarea, se plantea los siguientes "principios orientadores":  
- reconocimiento de la autonomía colectiva de las partes negociadoras.  
- limitación del intervencionismo del Estado; mediante:  
a) suspensión del trámite de homologación.  
b) desaparición de la posibilidad de suspensión de negociaciones por la autoridad laboral.  
c) posibilidad de sustituir las Reglamentaciones y ordenanzas laborales  
- flexibilización de los presupuestos de legitimación, con:

- a) variedad de ámbitos (centro, empresa, provincia, interprov...)
- b) representatividad mediante coaliciones sindicales
- Asimismo, se crea el Instituto de Arbitraje, Conciliación y Mediación institucionalizando la figura del mediador, con las funciones de:  
- conciliación en conflictos laborales.  
- designación de un cuerpo de mediadores.  
- creación de tribunales arbitrales laborales.
- En fin, la nueva ley se propone regular las condiciones de trabajo, productividad y la "paz laboral".
- Propósitos reales:**  
Pero, los propósitos reales del Gobierno con esta ley, son:  
- dar preponderancia al Convenio Colectivo sobre el resto de la normativa laboral. La disposición adicional, de la ley de Convenios, permite la derogación de las ordenanzas laborales franquistas, en las materias reguladas por convenios colectivos.  
- adecuar la normativa del mundo laboral a las actuales necesida-

des del capital. Es evidente, que en una fase de preparación para la penetración del capital internacional en el estado español no pueden seguir manteniéndose medidas intervencionistas.  
Se intenta conseguir la cooperación de la clase obrera, a partir de sus estructuras organizativas, para superar esta fase de creación de un nuevo modelo de acumulación del capital internacional.  
Pero, claro está, la colaboración no será obligada y doctrinalmente corporativista (hasta el extremo de organizar conjuntamente a obreros y patronos = CNS). Se trata de un plan de penetración y colaboración de clases mas depurado.  
Se comienza por reconocer la "autonomía colectiva de las partes"; algo así, como los diferentes intereses de clase pero, matizados por la necesidad de la "paz laboral". Se sigue con la flexibilidad de la negociación en cuanto al ámbito, pero, condicionando la representatividad (a los comités de empresa y delegados de empresa —elegidos "parlamentariamente" en los convenios

de centro; y a los sindicatos o coaliciones con un mínimo del 10 por ciento de los comités de empresa de ramo —provincial o interprovincial—, la vigencia (1 año, al menos) y el contenido. Y se acaba, creando los tribunales arbitrales, formados por 1 letrado funcionario, 1 representante de los trabajadores y 1 representante de la patronal; con lo que logran que los propios trabajadores participen en los contenciosos aumentando la credibilidad de una justicia burguesa y potenciando los enfrentamientos en el seno de la clase obrera.  
Sin olvidar, la discriminación que sufren los funcionarios públicos y el personal civil —no funcionario— dependiente de establecimientos militares, con la que se aseguran la docilidad "legal" de estos trabajadores. Que según el capital deben estar, mas dispuestos aún, a colaborar en la "paz laboral".  
En definitiva una nueva normativa, para legalizar el nuevo corporativismo y la cooperación de clase.

Emilio Cortabitarte

SCALA : UN AÑO DE CÁRCEL PARA LA INOCENCIA !

Se cumple ahora el primer aniversario de un suceso que sacudió la opinión pública. Un suceso que para nosotros los cenetistas supuso la más infame de las calumnias. Martín Villa y sus secuaces acusaron, sin pruebas, a un buen número de compañeros; muchos de los cuales fueron puestos en libertad después de que sus nombres aparecieran en la prensa como autores del hecho. Aún con todo, cinco compañeros fueron detenidos y encarcelados sin pruebas desde los primeros días de Enero de 1978. La situación de nuestros compañeros ha sufrido las mil arbitrariedades de un régimen carcelario que se caracteriza por su continuo afán de represión. Traslados continuos, castigos en celdas de castigo, huelgas de hambre, palizas en la cárcel, etc. son la nota dominante de la situación de unos jóvenes cuyo único delito fue, es y será el tener como meta de sus vidas el comunismo libertario.

Sin embargo, dentro de la mayor confusión que rodea el caso, es preciso tener en cuenta y ser conscientes de que en informaciones tendenciosas, acusaciones realizadas sin datos ni motivos, no conducen sino a crear un mal ambiente en la Organización. Que quede bien claro que la Confederación Nacional del Trabajo asume todo tipo de ayuda, defensa y protección tanto de los propios acusados como de los familiares.

Con la reflexión serena que nos ofrece todo el largo período de un año debemos hacernos varias preguntas. Preguntarnos sin apasionamientos de ningún tipo; olvidando que los compañeros encarcelados son compañeros de una misma Organización; olvidando que fue presentado un informe a Amnesty In-

ternational sobre las torturas sufridas por los detenidos durante su estancia en comisaría. Olvidando todo lo dicho, es necesario pararse a pensar lo que en aquellas fechas se habló referente a la reconstrucción de un nuevo "Scala".

Como si fuera un símbolo representativo de la ciudad se habló de que el nuevo "Scala" sería levantado en el plazo de 18 meses. Cosa que no ha pasado. En el solar que ocupaba el edificio no se observa ningún indicio que obligue a pensar en las promesas de reconstrucción. Todas las manifestaciones que se realizaron por boca de empresarios, políticos y gentes del espectáculo, convergían en los deseos por dotar a Barcelona de una nueva sala de fiestas, concretamente los hermanos Riba, propietarios del edificio, seña-



laban: "Habrá otra Scala y será el mejor local del mundo de este tipo" y más adelante se afirmaba que el nuevo Scala superaría en espectacularidad y medios al salón de espectáculos del Hotel MGM de las Vegas, considerado como el mejor del mundo.

Por aquellas fechas la Federación de Empresarios del Espectáculo decidió la apertura de una cuenta corriente "pro reconstrucción de "Scala" en los Bancos Español de Crédito, Central, Hispano Americano y Banca Catalana. Desconocemos la cantidad de dinero que dichas cuentas recaudaron; aunque no es disparatado llegar a pensar que algo se recaudaría. ¿Qué pasó con este dinero?

Por otra parte y dado que la empresa aseguradora "Lepanto S.A." no cubrió los gastos del siniestro por ser éste motivado por un atentado, se especuló con que los hermanos Riba solicitarían ayuda crediticia al Ayuntamiento, Generalitat y Ministerio de Comercio y Turismo. Desconocemos si esta ayuda se llevó a efecto; pero según hemos podido averiguar dichos hermanos llegaron a cobrar una importante suma de dinero, destinado a la reconstrucción del local. Lo que si sabemos es que la obra de teatro montada por los hermanos Riba "El diluvio Universal" costó por su elevado presupuesto, tanto en montaje como en medios técnicos una cantidad sino igual si parecida al dinero cobrado por los hermanos Riba. Este dinero, que según fuentes proviene de una compañía aseguradora, sirvió, para el financiamiento de la obra de teatro.

Una obra de teatro que según se rumoreaba en círculos artísticos madrileños superaba los 150 millo-

nes de pesetas, 50 millones de pesetas menos que lo que costó la "Scala" cuando fue construida en el año 1973.

Es evidente que todo el asunto Scala es algo turbio, en el que se ven envueltos muchos más que cinco inocentes acusados de prenderle fuego. Evidente por lo anteriormente señalado en este mismo artículo, evidente porque la "Scala" mantenía unos gastos que hacían ruinoso el espectáculo que los hermanos Riba ofrecían a un público capaz de pagar un dinero, no inferior al salario de un obrero, por ver un espectáculo único en su género. Evidente porque en enero de 1978 la crisis se hacía notar en los comercios, en los espectáculos, en los cines.

Y en todo esto hay muchos datos que fueron celosamente ocultados a la opinión pública. Sólo está claro el dato de que los detenidos pertenecen al Movimiento Libertario y que este mismo Movimiento Libertario es el que preocupa la vida de Martín Villa. Así lo indicó cuando el atentado que costó la vida al Sr. Viola y su esposa.

Como ya se indicó en aquella ocasión, como se ha repetido hasta la saciedad sólo hay una cosa clara en este embrollado asunto: nuestros compañeros son inocentes y llevan un año sin poder hacer uso del derecho más elemental que asiste a la persona humana: el derecho a demostrar la inocencia.

Una vez más, como en otras tantas ocasiones, pedimos la libertad de nuestros compañeros.

¡SALUD Y ANARQUIA!

Secretaría de Tesorería, Jurídica y Pro-Presos

¿FRANQUISMO INTERNACIONAL?

El 16 de enero de 1979, la "Chambre d'Acusation de la Cour D'Appel de París" ha decidido esperar hasta el 20 de febrero para pronunciarse sobre la petición, presentada por Me. DECHEZELLES a nombre de Octavio Alberola, de "anulación de las medidas de control judicial" que, desde hace cuatro años, le fueron impuestas a este compañero por diferentes magistrados instructores y últimamente mantenidas en vigor por el Ministerio de la Justicia.

El compañero Alberola está perseguido, junto con otros diez compañeros franceses y españoles, por supuesta complicidad en el rapto del banquero español Baltasar Suárez, que un grupo antifranquista realizó en París en el curso del mes de Mayo de 1974 para impedir que otros presos libertarios fuesen ejecutados como lo fue Salvador Puig Antich.

Puesto en libertad a principios de 1975, Alberola fue asignado en residencia en París y posteriormente en los límites del territorio francés continental, y, pese a disponer del estatuto de refugiado político, sólo se le conceden permisos de estancia válidos por un mes.

Esta última decisión dilatoria de las autoridades francesas pone de manifiesto una incomprensible actitud represiva contra antifranquistas a los que los propios sucesores de Franco, el actual gobierno español, no se consideran en derecho de perseguir; pues no sólo todos los antifranquistas detenidos en España en aquella época por "comisiones rogatorias" del juez de instrucción francés han sido totalmente amnistiados, sino que salvo Octavio Alberola y Ariane Gransac todos los demás inculcados en este asunto pueden circular libremente por Europa.

Dado que el gobierno "democrático" de Giscard d'Estaing no sólo continúa manteniendo las medidas represivas contra estos compañeros, sino que persiste en montar próximo un proceso de "Assises" (con Jurado público), invitamos a todos los compañeros y antifranquistas en general a testimoniar su solidaridad enviando cartas de protesta a la Embajada de Francia o al Ministerio de Justicia francés, exigiendo el fin de esta política represiva de un gobierno que se pretende defensor del restablecimiento de la democracia en España.

ARGALA O LA MUERTE TENIA UN PRECIO

"Cuentan de un sabio que un día tan pobre y mísero estaba que sólo se sustentaba de las hierbas que cogía."

Cuentan de un hombre que tan inútil se sentía que sólo se encontraba consigo mismo frente al espejo.

¡¿! Jodó, la que has armao. Primero agarras al Argala y me lo vuelas al estilo Carrero. Me figuro que pa'despistar, porque ni el Baretta sabía donde se encontraba el gachó. Se escondía más que los evasores de divisas. Y es que con la democracia, la constitución, la ley antiterrorista and demás tas puesto las botas. No paras; tío que llevas una "marcha que no teneras" De aquí a la tele. Y después a quitarle el puesto de trabajo al Colombo.

Y na que el menda la cogio gustirrin al asuntillo y se ma calzaó a otro etaquí a lo James Bond. Justi... ¿qué? Ah ya... seguridad pal estao. ¡Otia! pos vas a estar más seguro que en el Banco de Inglaterra.

Y es que uno no se entera de na. Primero me dicen que si el Apala estaba por medio. Es decir quel palatgui se había cepillao al Argala

porque éste se estaba hablando más que un queso Rocafort. Y vamos eso no se lo creyó la portera de mi casa, la sorda.

Que no mi arma, que no, que la cosa no va por ahí. Que no se pueden montar servicios parapoliciales allende fronteras, que eso va contra la Ley Tetroretorista o como coño se diga esa palabreja. Pero como aquí el que manda hace y el que obedece se traga quince puntos condensados, pues a joderse. Y cuando seas padre comerás huevo; mientras tanto... Pues toma leyes terroristas ¡Huy!, que lapsus, quería decir ley antiterrorista.

Por mí pue seguir dando mal ejemplo al personal, pero como se te desmadren los inconsensuales vas más de culo que san patrón.

Punto y final. Resultado de la quiniela... al final de la temporada. Mientras tanto sigo contando: uno, dos ¿habrá un tercero? Pue que sí, pue que no. Todo es cuestión de leyes, ministros, banqueros y... un millón de parados.

Beltza

## Los Sindicatos Ingleses

Inglatera, entre otras cosas, es la cuna del sindicalismo moderno, debido a que por diversas causas, la principal el nacimiento de la revolución industrial, fue en donde arraigaron con más rapidez las organizaciones de trabajadores. Desde principios del siglo XVIII y después de todo un largo camino de luchas y represiones, el movimiento sindical británico se unificó en 1868 a escala nacional formando las Trade Unions Congres (TUC), guardando los sindicatos afiliados, unos 150 en la actualidad, su independencia, siendo no obstante la TUC el portavoz nacional de los trabajadores. Por otra parte, si bien en principio, tímidamente, el movimiento obrero inglés, fiel a los postulados de la II Internacional, intentó a partir de 1900 participar en la política activa, no fue hasta 1906 cuando en las primeras elecciones generales celebradas en dicho año y después de lograr 29 escaños en la Cámara de los Comunes, el Partido Socialista Laborista, asumió el actual nombre, Partido Laborista, la mitad de cuyos dirigentes provienen de las filas sindicales, y son precisamente los laboristas quienes actualmente están en el gobierno y en este gobierno quien está enfrentado a los sindicatos los cuales están en contra del tope salarial del 5 por ciento que intenta imponer el gabinete laborista de Callghan.

Desde el gabinete de Harold Wilson, otro socialista, la clase trabajadora inglesa ha tenido que soportar un "contrato social" para, según el gobierno, hacer frente a la inflación y defender el poder adquisitivo de los salarios, pero todos sabemos que una cosa son las palabras y la otra son los hechos y éstos han demostrado que los precios siempre han ido por delante de los salarios.

En el último Congreso de las Trade Unions los sindicatos votaron por mayoría su rechazo al tope salarial que intentaba imponer el gobierno de Callghan. Fueron los metalúrgicos representados por el Amalgamated Union of Engineering Workers (AUEW), los transportistas representados por el Transport and General Workers Unions (TGWU) y los mineros por el Union Miners Workers (UMW) quienes se desmostraron más acérrimos a aceptar las propuestas del gobierno.

Poco tiempo después del Congreso de los obreros de la Ford, unos 60.000, se declaraban en huelga y empezó así en Inglaterra la lucha contra el tope salarial. Los trabajadores lograron un convenio que les garantizaba una subida salarial del 17 por ciento. Había empezado la guerra sindical pues lo que sucede en la Ford inglesa es la tesina que va a seguir todo el movimiento sindical inglés.

La última de las huelgas más sonoras porque ha paralizado Inglaterra ha sido la de los transportistas por carretera que tampoco aceptan el tope salarial del gobierno. Más de un millón de trabajadores han sido despedidos temporalmente por la falta de suministros, pues una de las características del movimiento sindical inglés son los piquetes que en este caso se han dedicado a extender la huelga por un lado y por otra parte han impedido que se cargaran mercancías en los puertos y estaciones de ferrocarril.

Los piquetes siempre han sido un arma eficaz para sostener y extender una huelga. Se dice que fueron los sindicalistas británicos quienes los introdujeron aunque creo que son tan viejos como la propia historia del hombre. La ley de relaciones laborales de 1976 promulgada



por el propio gobierno Callghan establece que cualquier persona puede constituirse en piquetes, sea o no trabajador de la empresa. Con la huelga de transportes se constituyeron un gran número de piquetes volantes que con su actividad organizada en todo el país han logrado paralizar el transporte por carretera y forzar la crisis del gobierno inglés. Ahora se intenta poner restricciones a esta ley.

Los ferroviarios también han iniciado su huelga, pero aún está por empezar la decisiva: la de los mineros que han anunciado que irán a la huelga en la segunda quincena de febrero si no son atendidas sus demandas salariales. Los mineros ingleses se han caracterizado en el curso de la historia del movimiento obrero inglés por su gran espíritu de lucha y combatividad. Fueron los mineros quienes derribaron a Heat y pusieron en serios

aprietos a Harold Wilson y es de esperar que pongan entre la espada y la pared a Callghan.

Lo importante de estas huelgas es que ante el acoso que se ve envuelta la clase trabajadora por los grandes oligopolios financieros e industriales, las bases militantes de los sindicatos ingleses están dando una respuesta contundente a un gobierno en el que muchos de sus miembros provienen de las filas de la plana mayor de los sindicatos. Demuestran su repulsa a la política de colaboración de clases, al nuevo corporativismo, que se intenta imponer a la clase trabajadora, pues combatir hoy contra los topes salariales es combatir contra la política de austeridad que el capital pretende llevar adelante en un momento que atraviesa una grave crisis estructural de previsiones incalculables.

ATESO

## De Kampunchea al Irán



El inmenso continente asiático está padeciendo dos clases de enfrentamientos muy distintos en la actualidad, de un lado el fin de Camboya o Camboya y la proclamación del estado de Kampunchea, satélite de la URSS al lado del Vietnam, y antiguas colonias de Francia y USA en esa Indochina que no ha dejado de combatir desde antes de la II Guerra Mundial; y la situación de Persia, en donde el Shah se va y no se va, se exilia a los USA pero se queda en un consejo de regencia y un gobierno que es como la continuidad del Shah pero sin él estar en Irán.

La antigua Camboya ha sido ocupada por fuerzas del Vietnam que han AYUDADO al Frente de Salvación Nacional de Kampunchea, nuevo nombre, nueva imagen... la vida sigue, pero los mismos perros con distintos collares continúan atezando... el Shah se puede ir a los Angeles o a Hollywood, pero la burguesía terrateniente y la administración corrompida continúa en su sitio, a lo sumo se llegará a implantar una nueva república islámica rompiendo con la dinastía de los nazis Palhevi.

Al otro lado de Asia, frente a Filipinas, otra dictadura cambia

de imagen. Ahora en lugar de depender de China lo será de la URSS... y la vida sigue. Hoy Kampunchea, Irán, etc... mañana Filipinas. Lo que queda es tan solo una ligera brisa de esperanza, esperanza que da el ver que todavía el ánimo del pueblo no lo apagan ni con dictaduras ni con "democracia".

No saludaremos a los nuevos camaradas que se han hecho con el poder en Camboya al estilo Chino o Ruso, simplemente no lo saludamos.

En Irán las cosas siguen igual algunos apuntan la posibilidad de un golpe de Estado, ¿pero qué cambiaría entre la actual dictadura del Shah, una dictadura militar o una república islámica? NADA.

Para no pasar nada, hay muchos muertos y una huelga general y no tan solo líderes religiosos, hay una generación de jóvenes obreros que saben a donde pueden llegar y a donde les conduce la actual política de insurrección. En Camboya se cierra un paréntesis entre la salida de los americanos y la llegada de los rusos, en Irán, se abre una puerta tras otra...

JL M-C

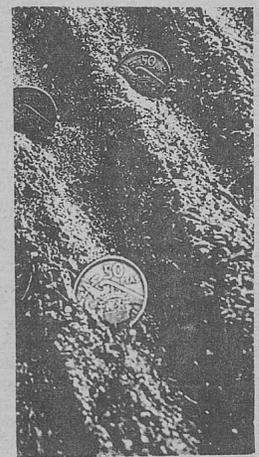
## ANARCOSINDICALISMO Y CONVENIOS

Como Confederación Sindical de clase, debemos sacar enseñanzas de todas las luchas y situaciones por las que ha atravesado el movimiento obrero. Deben analizarse y sacarse conclusiones de las enseñanzas históricas y actuales; el Sindicalismo debe tener muy en cuenta el terreno que pisa, analizar cada oportunidad y estudiar la forma más dura de golpear al Capital ante cada situación que se plantea. En el caso del Anarcosindicalista, estará además de lo anterior, la obligación de hacer ver las situaciones opresivas a las que el Capital y su instrumento el Estado, someten a los trabajadores, valiéndose de las fuerzas represivas y de las leyes políticas, pero todo esto, en el seno de la lucha de clases y del asociacionismo obrero.

En estos momentos, dá en ocasiones la impresión de que la C.N.T., está viviendo en su seno la situación de la Fábula, de si son galgos o pódencos y estos canes, no importa su raza, cazan tranquilamente a los conejos inmersos en esta discusión, mientras el peligro acecha. No quiero decir con esto, que el actual debate no sea positivo, pero sí que corremos el peligro de meternos en un círculo vicioso, mientras el Pacto de la Moncloa puede volverse a renegociar en cualquier momento, el anteproyecto de Ley de Acción Sindical en la Empresa amenaza como una espada de Damocles y la UGT y CC.OO. con el apoyo del estado y los medios de información y con las bendiciones de la C.E.O.E. tratan de aparecer como los únicos Sindicatos representativos de los trabajadores. Frente a esta situación, la C.N.T. no debe perder su capacidad de reacción y deben comprender todos y cada uno de sus miembros la importancia y trascendencia de ser una Central Sindical y lo que esto conlleva, me explico, no podemos dejar la actividad sindical del País en manos de la burocracia Socialdemócrata y Comunista que vende y atezana a la clase trabajadora incluidos nosotros. No se puede ser anarcosindicalista y adoptar posturas antisindicales ¿Es que acaso las CC.OO. son un sindicato? Mucho favor le haremos al Frente Obrero del P.C.E. si le otorgamos tal título.

Bien entrémonos en materia, cuando un Sindicato Confederado lanza una serie de reivindicaciones y está dispuesto a luchar por defenderlas, tendrá que hacerlo frente a alguien, que normalmente será la Patronal y a esta hay que obligarla a llegar a unas bases de acuerdo y hacérselas firmar y cumplir. No entiendo a los que dicen no a los Conve-

nios, (quizás sería mejor decir no a la ley de Convenios Colectivos), heredada como casi todo del Franquismo. Pero basándome en anteriores párrafos, sígo, no puede acabarse con dicha ley en cuestión, más que consiguiendo obligar a la Patronal a negociar fuera de sus cauces y para ello además de hacer fuerza, hay que sentarla ¿Si no, como? Las conquistas, hay que defenderlas y sepanlo todos, las "bases de acuerdo" o Convenio tal como hoy se llama es una conquista de la C.N.T. que data de 1.918, desde luego sin el tamiz que actualmente sufren tales negociaciones claro. Creo que el Proletariado espera de nosotros, que no olvidemos, somos su única esperanza, bien, pues espera de nosotros algo más que consignas



o ingeniosos eslogans, espera acción y eficacia.

Mucho vamos a tener que luchar de ahora en adelante, porque se nos reconozca en pie de igualdad en los Convenios y para que en ellos no se pacte a espaldas de los interesados. Tenemos que imponer el reconocimiento de nuestros comités en los centros de Trabajo y tenemos que crear el ambiente para recoger a todos los descontentos de tanto pacto y cambalache a sus espaldas, porque la Patronal, no entiendo otro lenguaje que el de nuestra presión y presencia, los grupos pequeños son fáciles de marginar y los obreros activos son más peligrosos que los "activistas", para nuestros empresarios.

La actual situación, nos obliga a debatir, pero también a actuar y pese a quien pese, la única organización de la clase obrera mientras haya Capitalismo es el Sindicato, que no desaparece y aparece según la coyuntura, sino que diariamente actúa, estudia, se reúne, asesora, forma y conciencia, a no ser que tales funciones se le atribuyan al Partido o al grupo claro, yo como Anarcosindicalista se las otorgo al Sindicato.

Salud y Anarcosindicalismo. Carlos Martínez (Valencia)

## PUEDO PROMETER Y PROMETO...

El colmo del cinismo.

Seguro que vuestros intereses, se anteponen a la justicia, ya sea ésta humana, natural o social.

Blasonáis de católicos, ejércéis de patricios y os olvidáis de vuestros principios cristianos.

Tenéis la opción de administrar justicia, y demostráis no ser sabios para este menester.

Cada día y debido a nuestra falta de apoyo mutuo y solidaridad, nos deterioran más nuestro entorno laboral. Hasta llegar al bochornoso espectáculo emitido por tv., el jueves 28 de diciembre, LOS INOCENTES.

Abril, mes lluvioso, estaba resplandeciente como el astro sol, no tenía dudas de su objetivo.

MARZO, mes ventoso y tempestuoso, NI SOPLABA.

El otro, es lo que tenía que ser, REDONDO le salió al capital, la mísera actuación de quienes blasonan ser los representantes mayoritarios de los trabajadores.

¿POR QUE NO PLANTEARON AL GOBIERNO? :

— Suprimir el subsidio de paro, a quienes disfrutándolo trabajan.

— Rescindir la jubilación de los trabajadores, empleados municipales, estatales, miembros del ejército y componentes del orden público, que cobrando la jubilación trabajan.

— Suspender de empleo a quienes ejerzan el pluriempleo, sean obreros, funcionarios, militares o policías.

Solamente con este planteamiento se SOLUCIONA EL PARO. Se sitúa a cada uno en su lugar. "ABRIL MOJADO". Y los tan "CACAREADOS REPRESENTANTES MAYORITARIOS", hubieran demostrado ser luchadores de la clase obrera y no comparsas de la cerda política y pactarios del criminal capital.

En paro estamos más de 1.000.000 obreros, la mayoría sin subsidio y no es que lo intersemos, QUEREMOS UN PUESTO DE TRABAJO y por él luchamos. Esta situación caótica para nosotros sólo beneficia al capital que es quien la ha provocado, aumentado su botín, subyugar a los que trabajan con el fantasma del paro, una de las vertientes terroristas del capital, e iniciar el retorno a la más estricta esclavitud, de la que todavía no nos hemos emancipado.

Nuestra alternativa debe ser drástica. Donde quiera que se halle un parado con subsidio y trabajando, un jubilado u obrero, funcionario, militar o policía, ejerciendo el pluriempleo, reclamar el puesto de trabajo para nosotros, SI NOS ES NEGADO, ir a por él, empleando el procedimiento que sea necesario.

Todo antes que mendigar, luchemos, no nos importen los calificativos que nos apliquen. Es preferible morir en la lucha, que sucumbir en la esclavitud del mal vivir.

Si somos capaces de sacudirnos el miedo, TRABAJAREMOS, formemos los comités de parados, vayamos por los puestos de trabajo. Y si en este empeño se nos combate, que se juzgen a ellos mismos. NOSOTROS SOMOS INOCENTES.

Salud y anarquía.

Un parado



Carlos Martínez (Valencia)

Nicolás Navidad nos envía una larga carta en la que, entre otras cosas nos dice:

La Constitución reconoce la propiedad privada sin límites, por lo tanto, reconoce al capitalismo explotador.

La Constitución dice que uno de los valores supremos es la igualdad, pero ¿qué igualdad puede haber entre el que gana más de 50.000 ptas. con el que gana 20.000 ptas.? No caminamos hacia esa igualdad; los que han hecho la Constitución se han puesto un sueldo de 105.000 ptas. y todos lo han aceptado.

La Constitución reconoce el derecho del trabajador y del empresario a la negociación. Por lo tanto reconoce la explotación.

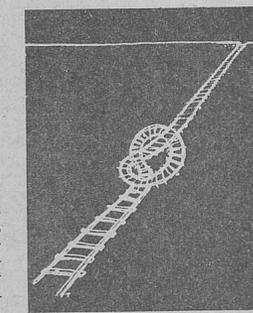
La Constitución dice: "todos los españoles contribuirán al sostenimiento del gasto público" y también a las grandes pagas del Rey, ministros, diputados, cate-dráticos, viudas de Franco y de los enclufados que tienen dos o tres cargos más, que por supuesto no atienden a ninguno.

Aproximadamente del 20 al 30 % de los españoles están derrochando más de la mitad de la renta nacional; y con menos de la mitad quieren arreglar al resto de los españoles. Y esto por lo visto, no lo ven, o no quieren verlo, las centrales sindicales mayoritarias. Es decir, que a España quien la está hundiendo es todos los que ganan más del doble del salario mínimo, y de eso no dijeron nada en el debate final de 1.978.

La Constitución se ha hecho para la convivencia de todos los españoles. Pero ¿qué convivencia puede haber entre el explotador y los explotados, o mejor dicho, entre el vampiro y sus víctimas? Por lo visto, todos los que han colaborado en esta Constitución piensan en...

Todos los cargos deberían ser revocables por los que los han nombrado y votado, incluso antes de que termine su mandato, porque así tendrían que cumplir lo prometido.

La enseñanza después de la Constitución sigue lo mismo que antes, pues el que tenga más medios económicos puede educar a



sus hijos mejor. En cuanto a las Universidades, el que tiene más medios puede repetir asignaturas. Por el contrario, el que no los tiene, cuando suspende alguna asignatura le quitan la beca, por lo tanto no puede seguir estudiando.

Entonces, ¿dónde está la igualdad de oportunidades?

Nicolás Navidad

EL OTRO TERRORISMO (Once víctimas en Las Palmas)

Es notoriamente evidente que en esta paradisiaca sociedad que nos está tocando "la suerte" de vivir, se valora el derecho a la vida según la profesión o posición

social que desempeña el individuo. Hay quien muere como un héroe y es objeto de la espectacularidad propagandística, y quien deja de existir, anónimamente, en holocausto del simple accidente. Unos víctimas del "terrorismo", otros como resultado de la "casualidad", y no pocos a consecuencia de meras circunstancias "imprevistas".

A esto último corresponde la "imprevisión" que costará la vida a ONCE TRABAJADORES EN LAS PALMAS, de quienes los medios informativos tuvieron a bien ocultar las verdaderas causas del accidente, la irresponsabilidad de la empresa y la propia actitud contemplativa de los que no exigimos las indispensables garantías de seguridad física en los lugares de trabajo.

La tragedia ha sido caritativamente velada a título de noticia intrascendente. Se dijo que "murieron de asfixia". Como no se trataba de "un acto terrorista", no hubo protestas callejeras, ni confraternización, ni flores. Ni siquiera —de inmediato— la petición de una investigación que permitiera aclarar las causas del terrorismo empresarial.

Después de todo, ¿qué importa la vida de once objetos de explotación, cuando tan fácil es restituirlos por otros once, como fórmula para disminuir el paro?

En realidad, el problema sólo tiene la importancia que se le quiera conceder. Cuando está ausente la responsabilidad y la sensibilidad, cuando el ejercicio de la justicia es puro bluff y las indignidades alcanzan las más altas cotas del cinismo, el problema, incluso carece de importancia. En ello, señores, no hay síntoma de terrorismo; pero sí lo habría si, en contrapartida, se actuara DIRECTAMENTE contra los representantes de la empresa, primeros responsables de este injurioso hecho.

Todos los trabajadores tenemos algo que decir acerca de esta desgracia social de inspiración capitalista. Los primeros en tomar la palabra deberían ser los trabajadores de Las Palmas, quienes con más elementos de juicio pueden pomenorizar las causas de la masacre, para entre todos —por medio de la solidaridad— llevar la denuncia a sus últimas consecuencias. Estos accidentes "fortuitos" se producen con excesiva frecuencia y no debemos continuar tolerando que nuestras vidas se evalúen a tan bajo nivel.

Proclamemos el derecho a la vida como condición inalienable e inviolable. Aunque la historia demuestra cuán difícil es lograr este loable reconocimiento en una sociedad pervertida, donde el hombre es enemigo del hombre y donde hay tantos cañes, faltos de memoria, que manifiestan su desprecio olímpico hacia las vidas de los otros.

En el caso concreto de las ONCE VÍCTIMAS de Las Palmas, debe imponerse la reflexión y la acción de cuantos diariamente estamos tocando las consecuencias de las "imprevisiones", cuyo problema sólo puede ser superado por medio de la previsión, la denuncia y la aplicación de la solidaridad colectiva. Siendo explotados, no debemos ser cobardes.

7 de enero

A. Ruiz

Por error de montaje, el pasado número de CNT, que correspondía a enero, nº 22, salió como nº 21 de diciembre. No dudamos que los lectores sabrán disculparnos.

"El Estado crea siempre una Democracia dirigista" - J.J. Rosa

## LA ESTANFLACION (1)

En el panorama de pensadores y economistas de Europa, la afirmación generalizada de uno de sus sectores es que el sistema se ha hecho ineficaz (Florin Antalian) y sobre todo que los planes de nacionalizaciones Werner han fallado al pretender hacer Europa a través del retal monetario en Bremen (André Fourçans) o, más simplemente, que las nacionalizaciones son una falsa respuesta (Georges Tallais-Hamomo). Hay que ir más lejos y a las medidas políticas de construir una Europa Grande y comunitaria habrían de tomarse medidas económicas amplias y generales, desde la Macroeconomía a la Microeconomía... Pero, como dice Henri Lapage, "No estamos en una sociedad capitalista, sino ESTADO-CAPITALISTA" apostillando que debería haber menos estado y se producirían menos crisis económicas.

Lo que si es verdad es que habría que ir más lejos de la creación de un Superestado, aunque este sea federalista.

Los compañeros socialistas solo llegan a decir que la economía debe ser mixta:

Coexistencia del régimen de libre empresa y autogestión y PLANIFICACION contra DIRIGENTISMO, control de las multinacionales y de la competencia.

Los comunistas libertarios no pretendemos tal cosa. En el sentido lineal. Pretendemos, eso si, implantar el comunismo antiautoritario basado en la AUTOGESTION generalizada e INTEGRAL que posibilite la existencia y razón del ser y parecer del SOCIALISMO, a lo que llamamos muy simplemente Anarquía, y que la ironía burguesa maquiavélicamente ha comparado con el caos y el desorden. No voy a tratar de convencer a nadie en el sentido ideológico de lo anteriormente expuesto. Cada uno deberá cargar con su mochuelo.

Basándose así nuestra estrategia global y mientras se produce la etapa del período revolucionario, y con una demarcación sensible ante las fases reversibles e irreversibles de tal proceso, centramos nuestra táctica coherentemente con la estrategia señalada y nuestros principios jurídicos de asociación (estatutos, etc... que forman nuestro contrato social) dividiéndola en dos campos:

a) Reivindicaciones temporales, esporádicas y periféricas, tales como convenios colectivos, ecología, movimientos marginales, cultura, etc... concentrando nuestras acciones en el enfrentamiento CAPITAL-TRABAJO que cotidianamente se produce en el mundo de la producción prioritariamente.

b) Reivindicaciones fundamentales, existenciales y vitales, tales como la planificación económica y productiva y su modo de organizar el trabajo, dividirlo y jerarquizarlo, etc... centrándose nuestras acciones en concienciar al mundo social de los riesgos, explotación y explotación, alienación y alineación que sufrimos.

Una vez se entre en el período revolucionario, que no será fruto de la lucha ideológica, sino del enfrentamiento cotidiano CAPITAL-TRABAJO, nuestras alternativas cambiarán en el sentido de hacer cada vez más corto, pero al mismo tiempo seguro, el camino hacia la fase irreversible. Entendiendo así nuestra política (política en el sentido etimológico y que consecuentemente no tiene nada que ver con la definición de los hechos

que vivimos hoy en la dictadura blanda de la democracia burguesa la cual es defendida por unos "políticos" que no pretenden nunca apartarse del modelo dirigente, algunos tan solo, disminuirlo a su mínima expresión como máximo, entendiendo nuestra socialidad y asumiendo nuestra alternativa global y puntual, seguidamente expondré, a mi forma de ver, la necesidad de sustituir el modelo económico con relación a la moneda y una vez entendida dicha alternativa, puesta en práctica convenientemente, el modelo de producción deberá ser sustituido, pero tal proceso es más lento y al cual deberemos llegar coincidiendo con la fase irreversible del proceso revolucionario, ya que la necesidad de cubrir todas las áreas del consumo y su distribución son básicamente la motivación social del mundo del trabajo del cual se beneficia como todos sabemos la minoría burguesa, accionistas y demás especies de patronos.

Si el estado fuese (que no lo es) un ente social, adoptaría otro sistema monetario que el actual, yo no voy a decir cual podría ser, sino explicar



cual es el más beneficioso para la clase obrera. La clase dirigente que se espabile (ya lo hace) en encontrar el modelo que le conviene sustituyendo al que ahora domina.

No obstante, debe quedar claro que a toda la humanidad le conviene un cambio, de como se haga este cambio depende el futuro de la tierra...

### EL PAPEL DE LA MONEDA

En el origen, hoy muy lejano, la moneda tenía un papel bien definido:

INSTRUMENTO que permitía el intercambio de los productos sin necesidad de recurrir al trueque.

Ha sido mucho después, cuando la moneda se ha convertido en riqueza por sí sola, en un capital por sí misma.

La democracia libertaria restituirá la moneda a su papel original, prohibiendo la posibilidad de convertirse en capital, es decir, dándole un valor de intercambio y no de objeto de valor.

No pudiéndose transformar en riqueza para la capitalización, se convierte en un valor flotante.

La moneda flotante solo conserva su valor de intercambio durante un tiempo determinado (un año, por

ejemplo).

Nuestra alternativa es esta, la creación del modelo económico basado en la moneda flotante. Nuestras razones son:

En el régimen capitalista, la moneda está teóricamente basada en el stock oro que un estado posee, lo que significa que todos podemos pedir el oro en contrapartida de cada billete o pieza, en principio. (Si así lo hiciésemos se produciría la bancarrota del Banco de España...)

De hecho las devaluaciones sucesivas han convertido en imposible tal cambio. La garantía oro no es mas que una ilusión.

Una de las razones de que no sirva la actual moneda es la superproducción de mercancía, que sería imposible de comprar si la relación monedero no se hubiera roto.

En la economía artesanal de hace siglos, el oro tuvo y pudo cumplir su papel regulador, hoy, la mercancía producida tiene un valor en sí que se obtiene e intercambia con la moneda, no correspondiente al oro.

La necesidad de recurrir, por parte de todos los estados modernos, a lo

algunos años, un coche cinco, seis... y una casa toda la vida. Se tiene pues que crear un signo monetario, con el sólo valor de intercambio, cuya duración esté ligada a la producción que será igualmente limitada y variable.

He aquí el principio de la moneda flotante, cuya duración fijada en un año podría estar renovada en vistas a la compra o reglamentación de mercancías cuya duración fuese superior al año.

No pudiendo esta forma de "ahorro" tomar valor de capitalización ya que sólo se podría adquirir la mercancía invocada por tal producto. Durante el ejercicio en curso, la moneda sólo permite comprar en el año las mercancías producidas en el mismo y sólo podrán adquirirse las otras mercancías determinadas previamente, y al no destinar a tal uso, provoca su anulación.

La creación y práctica de este sistema pondrá numerosos problemas pero, no muchos más que los actuales, con la ventaja de no necesitar especialistas financieros en peligrosas acrobacias diarias para escapar a la catástrofe de una moneda fluctuante que no guarda relación con su valor oro, y la solución fácil y/o difícil según los casos, de relacionar el "valor" de la moneda con la riqueza real producida.

La moneda asegura a cada miembro de la comunidad la libertad de elección, fuera de la cual, la libertad del individuo no sería posible. El socialismo no sería más que un colectivismo de cuartel, cuya duración sería efímera ya que se opondría a la naturaleza humana.

Queda por último decir que en la sociedad libertaria será distribuido gratuitamente, sin necesidad de moneda, que la abundancia liberará del racionamiento, el servicio médico asistencial, el servicio público, de necesidad y utilidad evidente, el pan y los medicamentos, etc... Para el hábitat, podemos concebir un servicio gratuito de viviendas en edificios de la comuna (pisos) mientras no se consigan hacer todas las casas individuales... limitadas al racionamiento tributario de la moneda.

Ya pueden los compañeros socialistas y comunistas autoritarios ir pensando que modelo monetario ofrecen a la clase obrera al dar nosotros, los comunistas libertarios, esta alternativa. Aparte de que dude en tanto que como su adjetivo de autoritarios lo indica que sean capaces, todos aquellos compañeros trabajadores deberán reflexionar sobre todo lo aquí expuesto. A los economistas de la burguesía pocas cosas les podemos decir. Que, mientras no llegamos a la democracia libertaria, aguanten el sistema como puedan, con acrobacias y todo, pero que reflexionen sobre el futuro de la humanidad en general, ya que vale más un hombre-capitalista vivo que muerto, al igual que un hombre-trabajador.

Y mientras no llegamos, preparémonos para el superestado europeo, con elecciones de hombres a un parlamento y demás y con la continua pérdida de la soberanía popular que significa el arrebatarlos, a través de las elecciones, el poder de decisión sobre los programas económicos, productivos, etc...

En otra ocasión hablaré sobre este tema en particular.

Josep-Lluís Marugan-Coca

(1) La ESTANFLACION no es mas que la INFLACION, producto de la sociedad ESTADO-CAPITALISTA, CORPORATIVISMO, NEOCAPITALISMO, etc... (Esta de ESTADO, inflación de INFLACION = ESTANFLACION).

porque la política consumista, aunque se argumenta que hay crisis, se palpa en todos los niveles, revistas, radio, televisión, cine, espectáculos, discotecas. Los jóvenes se ven atacados en todos los frentes, en el social, humano y en la falta de medios humanos para realizarse, no hablo de medios materiales, sino del rechazo que sienten a todo lo que de los mayores han heredado, una sociedad injusta, una educación ineficaz y una perspectiva de futuro que les lleva a la angustia y a su consiguiente desencanto, rápidamente trocado en acritud.

### EL EXCEDENTE LABORAL AGRARIO

Sería largo enumerar los problemas del campo español, del agro andaluz y extremeño, ya de por sí seculares. Pero es interesante reproducir parte de un artículo de "Actualidad Económica" de mayo de 1978 sobre el excedente agrario. La tasa de población activa de la agricultura española alcanza un 20,16 por ciento, unas 2.665.000 personas. Para los teóricos capitalistas es necesario reducir el índice de los trabajadores agrarios en términos que nos acercaran a los países de la Comunidad Europea. Spongamos que se redujera el porcentaje en un 10 por ciento, unas 1.327.000, teniendo presente además el proceso vegetativo, se espera que en 1990 el excedente laboral agrario en España llegue a la cifra de 652.000 trabajadores que no tendrán ocupación o la misma será parcial.

Esto aunque se llevará a cabo una mal reforma agraria, pues todos sabemos que la diversificación de actividades del "caciquismo" ha dado pie también a la racionalización de los métodos de recolección agrícola, con el consiguiente aumento del desempleo.

### EL PARO FEMENINO

No existen estadísticas en cuanto al paro femenino. En nuestro país a las mujeres se les excluye pero se las considera como trabajadoras domésticas de la propia familia. La falta de guarderías, la mentalización de la sociedad que en su mayor parte no las considera en igualdad de derechos con los hombres, la propia educación deficiente y sectaria, el ambiente paternalista que se ha creado a lo largo de siglos en nuestra sociedad hace que sea muy difícil a la mujer conseguir su independencia, más aún cuando esta independencia depende en gran manera en poder contar con medios materiales propios. Las mujeres componen, junto a los jóvenes, la legión de "desanimados" que se han cansado de buscar trabajo o son rechazados porque están casadas, tienen hijos o son madres solteras.

### PARO. PREVISIONES PARA 1980

Baraja cifras oficiales, pero aún con estas, el panorama se agrava por momentos. Según las previsiones "oficiales" en 1980 habrá en España de un millón y medio a dos millones de parados. Se dice que la cifra exacta de la predicción será de 1.844.000 desempleados, pero podemos pensar que viniendo los datos de donde proviene el número será mucho mayor. A modo indicativo, señalo el desglose de aquellas

Es cierto que el paro es fruto del propio sistema capitalista, pero no debemos perder de vista que, desde 1945 y al término de la II Guerra Mundial, el mundo occidental, los países del área capitalista, disfrutaron hasta los años 70 de una política de pleno empleo. Para los teóricos del capitalismo fueron unos años excepcionales como nunca ningún sistema económico y político había conocido jamás en el curso de su etapa histórica. España tampoco fue una excepción y si bien la autarquía (aislacionismo político y económico) trajo consigo graves dificultades, a partir de 1958 y con la integración de España en el concierto del mundo occidental capitalista, también en nuestro país se conoció un período que podíamos considerar de casi pleno empleo. Es en los años sesenta cuando asistimos al gran trasvase de gente del campo a la ciudad y en gran porcentaje hacia los países europeos occidentales, Francia, Alemania, Holanda, Bélgica, etc. que dejaron semipoblados a muchas zonas y pueblos de España.

La integración de España al concierto de los países capitalistas y su posterior desarrollo se le denominó "el milagro de los sesenta", dado que, como he citado antes, con una economía recién salida de la férrea autarquía, conseguía de alguna manera sintonizar con la frecuencia económica de la hasta entonces denominada Europa. Con la eficacia como tema y los tres mil dólares "per capita" por demagogia como último, el capitalismo español, la oligarquía económica, se aprovechó de la favorable coyuntura internacional para llenar sus arcas y llevar a cabo un "desarrollo" salvaje cuantitativo, al más bajo coste social posible.

Però la historia, disciplina sin principios ni finales, siguió su implacable caminar y bien pronto vino a demostrar que aquí en vez de desarrollo lo que había imperado era un desarrollismo sin pies ni cabeza. En efecto, a las primeras de cambio el edificio de la economía española dejó entrever unas preocupantes grietas en cuanto llegaron a estas latitudes los vientos de la crisis económica capitalista estructural mundial en los primeros años setenta. Pronto se vio que el minifundismo industrial, la descapitalización que los empresarios habían llevado a cabo de sus empresas, la propia estructura comercial y agraria, así como el pillaje económico con la consiguiente evasión de capitales, hacía mella en el mundo del trabajo, con el aumento creciente del número de desempleados o parados.

### LAS CUENTAS DEL CAPITAL

No si es cierto o no este título, pero desafortunadamente cuando se observa la cifra de desempleados, los datos que los pertinentes organismos facilitan no cuadran entre sí. En círculos oficiales se habla que en nuestro país la cifra llega actualmente a un millón. Otras fuentes hablan de 1.778.229. Lo más seguro es que dado que hay un porcentaje de desempleados que no están censados, el monto lleve al millón y medio. Estas cifras no se barajan por capricho, sin ton ni son, sino que tienen en cuenta a los trabajadores del campo que viven de las miasmas del mal llamado



"empleo comunitario" como también, por ejemplo, de los 300.000 jóvenes que cada año buscan su primer empleo, a las mujeres que intentan incorporarse o reincorporarse al trabajo retribuido y a los llamados activos "marginales" es decir, aquellas personas que realizan un trabajo en un tiempo determinado, por ejemplo, en una hora y nada más. Lo que se llama la típica "pipaza".

### LA ESTRUCTURA DEL DESEMPLEO

Los jóvenes componen un porcentaje cada vez más amplio de los desempleados. En España, según cálculos aproximados, los jóvenes entre los 14 y los 25 años constituyen cerca del 40 por ciento de todos los desempleados. El riesgo de desempleo es tres veces mayor entre los jóvenes que entre la población adulta. Esto obedece, entre otras cosas, al hecho de que el período de desempleo entre los jóvenes se hace



## EL NUEVO PACTO SOCIAL

Este año dicen que no va a firmarse el pacto. Ya lo hay.

El gobierno habla de un tope salarial del 13 por ciento. Los sindicatos UGT y CC.OO. tratan de imponer a los trabajadores el tope del 16 por ciento.

El año pasado, el pacto social se llamaba Pacto de la Moncloa y se firmó a la vista de todos nosotros, provocando una fuerte reacción en contra.

El 16 por ciento es el actual pacto, acordado a escondidas de los trabajadores para guardar las apariencias cara a las próximas elecciones.

Este nuevo pacto nos traerá a los trabajadores:

- Topes salariales aún inferiores a los del Pacto de la Moncloa, con la consiguiente pérdida de poder adquisitivo.
- Aumento del paro, auténtica amenaza para todos nosotros.
- Flexibilización de plantillas, o lo que es lo mismo, mayor facilidad para despedirnos.

Ante este nuevo avasallamiento, sólo hay un camino: La lucha organizada hasta conseguir nuestros objetivos.

## FRENTE A LOS TOPES SALARIALES, LUCHEMOS POR UN SALARIO SUFICIENTE

Durante los últimos años, los precios han subido más que los salarios, con lo que nuestro nivel de vida se ha visto reducido.

Hoy, para poder malvivir, nos vemos obligados a trabajar a prima, a los destajos, a las horas extras...

Y esto debe acabarse.

Todos los trabajadores necesitamos un salario suficiente para hacer frente a nuestras necesidades.

## CONTRA EL PARO

El paro, fruto de la irracionalidad del sistema capitalista, es la mayor lacra que hoy sufrimos los trabajadores.

# ...Luchar contra la agresión...

## LA AUTENTICA ORGANIZACION OBRERA ES NUESTRA ARMA DE LUCHA

Los enlaces y jurados salidos de las elecciones sindicales han sido el cauce por medio del cual el gobierno, la patronal y los sindicatos pactistas impusieron en nuestros convenios sus pactos y sus medidas antiobreras.

Debemos exigir su inmediata dimisión.

Frente a ellos defenderemos:

- Las secciones sindicales en la empresa, con total libertad de actuación y sin cortapisas de ningún tipo.
- La Asamblea de Empresa como órgano de decisión y de lucha, que potencia la unidad de todos los trabajadores.

## LA ACCION DIRECTA ES NUESTRO METODO

Las luchas hay que llevarlas hasta la victoria con todos los medios a nuestro alcance: bajo rendimiento, paro, huelga indefinida, boicot, sabotaje, lucha en la calle...

Todos los trabajadores tenemos las mismas necesidades. Por tanto, hemos de luchar juntos hasta cubrir las. Es necesario unificar cada día más los objetivos y procesos de lucha, superando las divisiones de categoría, empresa, ramo, etc., que la patronal nos impone.

No dejemos ninguna lucha aislada. Solidaricémonos con nuestros compañeros en lucha.

La derrota de un compañero es tu derrota y la de todos nosotros.

Todos unidos y la victoria será nuestra.

Es injusto e irracional que, mientras unos no tienen donde trabajar, otros deban hacer horas extras, pluriempleo o trabajen a destajo.

Al capitalismo, el paro le es muy rentable, porque:

- Abarata los salarios.
  - Divide y debilita a la clase obrera.
  - Le permite amenazar constantemente a los trabajadores con el despido. Por eso no hace nada por disminuirlo.
- Sólo los trabajadores podremos luchar contra el paro. Defendiendo:
- La jubilación a los 60 años y voluntaria a los 55.
  - 35 horas de trabajo a la semana.
  - Subsidio de paro al 100 por cien y por tiempo indefinido.
  - Control de las oficinas de empleo por los sindicatos.

## CONTRA LOS DESPIDOS, FLEXIBILIZACION DE PLANTILLAS Y EXPEDIENTES DE CRISIS.

Frente a los despidos:

- Respuesta solidaria a todos los compañeros.

Frente a la flexibilización de plantillas:

- Lucha por la defensa de nuestro puesto de trabajo. (La introducción de nueva técnica no debe ser a costa de madarnos al paro).

Frente a los expedientes de crisis y cierres de empresas:

- Incautación de las empresas sin ningún tipo de indemnización para el patrón.



## EL MAL DEL PARO

zonas en donde la incidencia será más acusada, siempre, claro está, según los datos que tengo a mano: en Cataluña llegará a 378.000; Andalucía Occidental será de 352.000; Andalucía Oriental serán 225.000 y VascoNavarra 178.000. En términos porcentuales (%), el paro ascenderá en España a un 13 por ciento de su censo laboral (13.500.000) actualmente. Por regiones, las más destacadas serán: Andalucía Occidental (30 por ciento) Andalucía Oriental (24), Vasconavarra (15), Cataluña (15), La Mancha (13) y Canarias (12).

## ALTERNATIVAS

Se ha acusado a la CNT de no ofrecer alternativas para combatir el paro y cuando me refiero a alternativas hablo en términos reales, no demagógicos. En el Congreso de Zaragoza de 1937, los cenetistas ya abordamos el problema del paro y en el último Pleno Nacional de Regionales (18 y 19 de Noviembre de 1978), ver CNT Enero 1978, también. Siempre se ha planteado desde el prisma de reducción de la jornada laboral y en este caso, últimamente,

hemos sido tildados por un periodista "progre" niño bonito de la televisión, Lalo Azcona, de pasotas sindicales.

La tesis de la CNT ha sido la que ha sostenido durante lustros el sindicalismo revolucionario y también la que defiende ahora el llamado sindicalismo reformista. Últimamente son los teóricos economistas "progres" del capitalismo mundial quienes coinciden con esta alternativa.

Wassily Leontief, Premio Nobel de Ciencias Económicas (1973) profesor de la Universidad de New York, dice que una solución para combatir el paro es la extensión del trabajo mediante la reducción de horas de trabajo por semana y de los días de trabajo por año. John Kenneth Galbraith, Consejero que fué del Presidente John Kennedy, argumenta la misma solución, pero aún va más lejos. En su libro "The Affluent Society" (La influencia de la sociedad) se inclina por un desarrollo cualitativo, centros sanitarios, escuelas, bibliotecas, centros culturales, equipamientos de habituaamiento, puertos, carreteras, parques, etc., por considerar que este tipo de desarrollo aporta mayor número de puestos de trabajo.

La revista alemana "Der Spiegel"

de 24 de enero de 1978, entre otras cosas dice:

- Una reducción de la jornada semanal en una hora crearía alrededor de 650.000 nuevos puestos de trabajo.
- Un día más de vacaciones al año aumentaría la demanda de mano de obra en 100.000 puestos aproximadamente.
- Unas vacaciones culturales de catorce días para uno de cada diez trabajadores daría lugar asimismo a 100.000 puestos de trabajo.
- La implantación general del decimo año escolar haría disminuir el número de trabajadores en 160.000.
- La disminución del límite flexible de edad en un año supondría la liberación de 130.000 puestos de trabajo.

Unos y otros planteamientos gozan de una gran oposición entre los medios industriales y financieros internacionales. El planteamiento de Galbraith, incidir en las inversiones públicas, comporta el que el sector privado pierda poder y va en detrimento del consumismo.

La reducción de la jornada laboral, implica acortar el nivel de explotación y obliga al capitalismo a racionalizar aún más su aparato de producción, acelerando sus contra-

dicciones cada vez con más fuerza.

El ejemplo palpable lo tenemos con lo que sucede en España. La CEOE, la Confederación Española de Organizaciones Empresariales, se opone a cualquier tipo de reducción de la jornada laboral. Pretende aumentar la productividad en base de la jornada laboral actual. La reducción de la misma pondría en más aprietos al capitalismo español y retrasaría su equiparación tecnológica y su nivel de rentabilidad con el de los otros países del mundo occidental.

El tema del paro, del empleo, de la tecnología, de las multinacionales, etc., son temas para tratarlos con extensión. Me complacería que se hubiera un debate, serio desde luego, alejado de planteamientos maximalistas, más aún en un mundo en el que las naciones ya no cuentan, pues todos los planteamientos financieros e industriales están siendo planificados desde "entes" transnacionales, tales como el Fondo Monetario, la OCDE y el Banco Mundial. Las cosas se han complicado mucho y ello nos obliga a agudizar el ingenio más que nunca. Salud.