

CNT

Organo de la Confederación Nacional del Trabajo - AIT

IV época n.º 26 - Barcelona, mayo de 1979 - 15 ptas.

1º MAYO

Los sucesos que dan lugar a que los trabajadores de todo el mundo celebren el 1º de Mayo como día de lucha, tuvieron lugar en Chicago, en el año 1886, con un ambiente de fuerte lucha obrera, de auténtica guerra de clases.

Tras varios días de huelga general, por la consecución de la jornada de ocho horas, con fuertes incidentes de enfrentamientos con la policía, en uno de ellos, alguien lanzó una bomba contra las fuerzas policiales. A raíz de este hecho se condenó a muerte a cinco obreros anarquistas.

Desde entonces los obreros de todo el mundo celebran la jornada del 1º de Mayo como día de lucha por sus reivindicaciones.

Posteriormente, el sistema, con el apoyo de la Iglesia, se ha encargado de arrancar al 1º de Mayo su contenido de lucha, declarándolo día de fiesta.

Las organizaciones obreras oficiales han reforzado este contenido festivo, desposeyéndolo de su sentido de lucha, hasta convertirlo hoy en prácticamente una fiesta más del santoral - San Trabajo, para más delito - con manifestaciones que más bien parecen procesiones solemnes con banderas y bandas de música y brillantes oradores; algo demasiado parecido a las manifestaciones sindicales a que nos tenía acostumbrados el franquismo.



Y no es eso todo. Lo grave es que esta "celebración" del 1º de Mayo se corresponde con el nivel de lucha oficial que estas organizaciones se plantean. Luchas puntuales y limitadas que más bien parecen peleas entre amigos, donde las reivindicaciones de los trabajadores van quedando pendientes día tras día en constantes pactos y pasteleos. La combatividad obrera, la solidaridad, la búsqueda de una sociedad nueva, va quedando ahogada por el burocratismo y el pactismo de las organizaciones reformistas.

Por eso hoy el 1º de Mayo no tiene sentido. No tiene sentido mantener ritos totalmente vacíos que han perdido todo el significado que en un principio tuvieron.

Cuando hoy la situación obrera está llegando a cotas de inquantabilidad difíciles de superar, la explotación de los centros de trabajo; la facilidad de despido, el paro como amenaza y como realidad. Cuando la represión policial, todo el peso del aparato del Estado es cada día más aplastante. Cuando la justicia sigue siendo una pantomima al servicio de los explotadores. Cuando la realidad es esa, para nosotros, para CNT, el primero de mayo no puede ser más que una llamada a la reflexión. ¿Realmente CNT, cada uno de nosotros, hace todo lo que puede para que la lucha obrera, la esperanza de un mundo distinto, no nos sea arrebatada del todo? ¿Nos planteamos con la suficiente seriedad y profundidad el empujar la combatividad obrera, el ir profundizando sus reivindicaciones y aspiraciones?

Porque, en realidad, para nosotros, tiene que estar lo suficientemente claro que el 1º de Mayo -día de lucha- son los 365 días del año.

PANICO EN HARRISBURG

Harrisburg debería de ser uno de los nombres que pasará a formar parte de la historia de nuestra época. Pero como la historia no la escribe la gente de la calle, la gente que realmente forma parte de lo que venimos llamando "HISTORIA" dudo que el nombre de Harrisburg lo conozcan nuestros biznietos.

El día (?) se produce un accidente, como lo llaman los medios de comunicación, en una central nuclear de EE.UU. Un accidente inexplicable siguen diciendo dado que es una de las centrales nucleares con mayores y mas avanzadas medidas de seguridad. ¿Será un fallo humano? alguien dice que unos obreros al ir a comer el bocadillo dejan sin cerrar cierta válvula y se produce un escape.

¿Será un fallo técnico? estaba todo estudiado y se había prevenido cualquier eventualidad, yo diría que la primera suposición es algo absurda si es cierto que técnicamente EE.UU. son casi perfectos, incluso tiene robots para trabajar en las partes más peligrosas de las centrales nucleares. Por supuesto que fallos

"técnicos" existen, y toda la humanidad estamos expuesta a ellos, un día lo que ha ocurrido en Harrisburg puede ocurrir en varias nucleares del mundo y quedar todo totalmente contaminado, que los niños nazcan con malformaciones, y que poco a poco vayamos muriendo de leucemia y de enfermedades no identificadas. Pues en realidad esto es lo que va a pasar con los habitantes de la zona afectada por el escape radioactivo de dicha central.

Ya no solo dentro de 30 o 40 años van a aparecer numerosos cánceres en esa zona, sino que las tierras de esa parte de Pensylvania posiblemente no van a poder ser cultivadas jamás, ni se va a poder criar ganado, lo cual quiere decir que no se va a producir leche, ni carne, ni queso, ni nada. O sea que además de haber un montón de personas condenadas a muerte supone que se van a quedar sin medios de vida muchas personas más.

Tal y como iban pasando los días después del desastre la información iba decreciendo, primero leímos

(pasa a pág. 16)

CONFLICTIVIDAD

PRIMER TRIMESTRE 1979

El primer trimestre del año, nos coloca a la cabeza del Movimiento Obrero Europeo en cuanto a la combatividad; justo es reconocer que somos también la parte del movimiento obrero europeo que más motivos tiene para "ausentarse del trabajo".

(Pasa a la pág. 11)

EXPLOSIVOS RIO TINTO

Sabido es que cada año tenemos una reválida contra el capital en nuestros Convenios...

En enero esta comisión intercentros presenta la plataforma que consta de: 40 horas de trabajo semanales...

Entre otros puntos. La comisión se reúne con la patronal en Madrid, la cual rechaza la plataforma...

Por su parte UGT y CC.OO. intentan negociar con la Empresa por su cuenta y riesgo...

Siguen las negociaciones ante la hostilidad de la patronal e intangencia reconocida en todos los estamentos privados...

La asamblea se pronuncia a mano alzada por la huelga, unánimemente en vista

del cariz, la patronal presenta la siguiente contraoferta:

- 25 días de vacaciones
11% de aumento lineal sobre la masa salarial bruta
33.000 ptas. y 44 horas semanales.

Las asambleas rechazan rotundamente la contraoferta patronal.

A la vez UGT y CC.OO. representan el papel de interlocutores de la patronal, absteniéndose, de momento, de meter mano...

En enero esta comisión intercentros presenta la plataforma que consta de: 40 horas de trabajo semanales...

Entre otros puntos. La comisión se reúne con la patronal en Madrid, la cual rechaza la plataforma...

Por su parte UGT y CC.OO. intentan negociar con la Empresa por su cuenta y riesgo...

Siguen las negociaciones ante la hostilidad de la patronal e intangencia reconocida en todos los estamentos privados...

ARCOS DE JALON: LOS ESTUDIANTES Y LA ACCION DIRECTA

El 26 de Marzo el jefe de SERVISIA —contratista de limpieza de REX (1)— sancionaba con 2 meses de empleo y sueldo a la afiliada a CNT M^a Dolores Martín alegando deslealtad y abuso de confianza...

El motivo de la sanción lógicamente no era éste sino la destacada participación de M^a Dolores en el último conflicto de limpieza de locales y su negativa a cambiar de puesto de trabajo...

de CNT junto con otros compañeros realizaron diversas acciones de fuerza como plantas, asambleas y colocaron carteles en el interior del Colegio...

Ante la presión de los estudiantes el jefe de Servisa se presentó en el domicilio de M^a Dolores no sólo levantándole la sanción, sino concediéndola una semana de vacaciones en compensación.

Y es que el movimiento estudiantil es una falacia, pero cuando apoyan al movimiento obrero, son cojonudos.

(1) (que limpia los locales en el colegio universitario Arcos de Jalón en el madrileño barrio de S. Blas)

1.ª Conferencia Nacional de la Federación de Sindicatos de la CNT de Servicios de Banca, Bolsa, Ahorro y Entidades Financieras, a celebrar en Madrid el próximo mes de mayo.

Para información sobre la realización y colaboración en la preparación de la misma, pedimos a todos los compañeros se dirijan a:

- Secretariado Permanente de la Federación C/. San Vicente Ferrer, 61, 1.ª, Exs. D.-MADRID.
-Sindicato de Banca, Bolsa, Ahorro y Financieras. Gestoras de Fondos. Apartado de Correos, 2989 de BARCELONA.

-O bien llamar de 6 a 9 de la tarde al teléfono 91-232 88 44 del Secretariado Permanente de la Federación.

CUATRO MESES SIN SUELDO: HUELGA EN CARI, S.A.

“Los 43 trabajadores de CARI, S.A., acudimos, después de 20 días de HUELGA continuada, a la SOLIDARIDAD DE CLASE de los trabajadores malagueños.

El fantasma de lo ocurrido en Confecciones Marcelino, vuelve a ensombrecer el futuro de los trabajadores del textil.

La explotación a que nos vemos sometidos los trabajadores de CONFECIONES CARI, S.A. con sueldos de 16.000 ptas. y hasta hece menos de 1 año, de 3.000 ptas. mensuales para los “menores” (!), se ve hoy agravada hasta la desesperación para muchos de nosotros...

Somos 43 familias donde ya falta pan, 43 trabajadores que, al perder puestos de trabajo no nos quedará nada después de duros años de trabajo. La crisis del capital, volvemos a pagarla, como siempre, los trabajadores.

El derecho que según la Constitución tenemos todos al trabajo, queda, una más, en papel mojado.

Sabemos que sólo la UNIDAD y APOYO de los trabajadores, podrá darnos.

¡NECESITAMOS TU AYUDA, COMPAÑERO! ¡¡SOLIDARIDAD CON LOS TRABAJADORES DE CARI, S.A.!!

TAMBIEN ROMPE EL TOPE TRAS 53 DIAS DE HUELGA

Laminaciones de Lesaca

Tras 53 días de huelga, los trabajadores de Laminaciones de Lesaca han conseguido parcialmente sus reivindicaciones.

Esta empresa se dedica a la fabricación de perfil metálico y chapa para automóviles, lavadoras, cocinas, etc. Tiene tres fábricas y almacenes y delegaciones de montaje en las principales ciudades españolas, con una plantilla de más de 3.000 trabajadores.

El convenio empezó a elaborarse a partir de septiembre del pasado año siendo la principal reivindicación la equiparación con Altos Hornos.

Para negociarlo se eligieron delegados por centros de montaje, los delegados de almacenes se retiraron por miedo.

Ante la negativa de la patronal a sentarse si bien representantes de las delegaciones (sobre todo de la fábrica de Castellón, donde los salarios eran inferiores) los trabajadores realizaron paros de 24 horas dos veces, pero viendo que así no consiguen nada el 29 de Enero van a la huelga indefinida, parando todas las fábricas, almacenes y delegaciones excepto 40 trabajadores de los 200 de la fábrica de Castellón.

Más tarde volverían a trabajar por miedo y falta de conciencia los trabajadores de los almacenes de Valladolid, Zaragoza y Aldaya (Valencia).

Comienza a negociarse y ante los problemas económicos, ya que la mayoría de delegaciones no tenían caja de resistencia, y desde Navarra tuvieron que ayudar a los más necesitados como Sevilla, ante estos problemas económicos exi-

la empresa, contestó que la nueva cada aunque pagaba menos, le había dado adelanto. Sin embargo, los trabajadores no hemos visto una peseta de este adelanto mientras seguimos produciendo, gordando al patrón, sin que pudiéramos llevar a nuestros hogares un sólo céntimo para poder comer.

Así hemos comenzado, hace 15 días la lucha ante la gravísima situación de nuestros hogares obreros. Nuestro primer objetivo fue mantener la fábrica, sin embargo, esto es imposible, pues, a causa de los chanchullos administrativos, deudas por valor de más de ¡30 MILLONES DE PESETAS! SODIAN, como otras ocasiones, ni se inmuta.

Somos 43 familias donde ya falta pan, 43 trabajadores que, al perder puestos de trabajo no nos quedará nada después de duros años de trabajo. La crisis del capital, volvemos a pagarla, como siempre, los trabajadores.

El derecho que según la Constitución tenemos todos al trabajo, queda, una más, en papel mojado.

Sabemos que sólo la UNIDAD y APOYO de los trabajadores, podrá darnos.

¡NECESITAMOS TU AYUDA, COMPAÑERO! ¡¡SOLIDARIDAD CON LOS TRABAJADORES DE CARI, S.A.!!

gen a la empresa un anticipo de 200 ptas a cuenta del sueldo devengado. Enero, pero para preparar este anticipo el 20 o 25 administrativos se metieron en la fábrica 100 ó 200 para realizar los labores que beneficiaban a la empresa, reaccion de los trabajadores se poner a limpiar ceniceros y otros objetos de oficina que hicieron correr a más de uno hasta el monte. A partir de este incidente se agoció en un hotel de Pamplona.

Hasta las últimas 2 semanas la patronal se niega a negociar, pero al fin la unidad y firmeza de los trabajadores les hacen ceder. Las mejoras conseguidas al reiniciarse al trabajo el 27 de marzo han sido:

- 26% de aumento para los sueldos bajos, 21% para los altos
- 100% en caso de enfermedad o accidente
- subida de la dieta
- becas para los hijos de los trabajadores
- Formación profesional de los trabajadores
- Nuevos comedores
- Equiparación de todas las fábricas (incluida Castellón)
- Equiparación en 2-3 años con Altos Hornos.

Y en el orden de autoorganización y coordinación de delegados se reunieron rídicamente a partir de ahora.

Romper y casi doblar el tope del gobierno bien vale 53 días de huelga cuando hay unidad y se tienen claros los objetivos. ¡¡¡¡¡

El Corte Inglés

A TODOS LOS TRABAJADORES

¡Acabar con la corrupción y el terrorismo!. Estas son las frases de moda que se están oyendo continuamente por boca de los que se dicen representantes de los trabajadores y del pueblo, pero la realidad es bien distinta. La corrupción y el terrorismo no está tan solo en los ayuntamientos o en los que ponen bombas, la corrupción y el terrorismo está también en las Empresas y en los que se autootorgan por sí mismos la representatividad de todos los trabajadores del Estado. Porque es corrupción excluir a cualquier fuerza que defiende los intereses de los trabajadores imponiendo la ley del “o nosotros o nadie” —Grandes Almacenes, Construcción y Metal son claros ejemplos—; es corrupción y terrorismo vender a los trabajadores por oscuros intereses jugando con el sustento y la dignidad de muchas familias, es corrupción pagar a unos trabajadores cinco horas extraordinarias que no han trabajado solo por el hecho de haber cum-

plido con lo que ellos dicen “es su obligación” entrando a trabajar durante los tres días de huelga; es corrupción la discriminación que se ha hecho con algunos compañeros que querían irse a Málaga pero que han quedado excluidos por haber defendido sus derechos; es terrorismo llamar a las fuerzas de orden público para que disuelva una manifestación pacífica de trabajadores pisoteando el derecho de manifestación y de huelga que la ley reconoce; es terrorismo el chantaje que la Empresa quiere imponer a una compañera de Pza. Cataluña que por haber dado a luz ha acudido a la dirección a reclamar el derecho que la ley le reconoce para la lactancia del niño y la Empresa intenta hacerle firmar una restricción de contrato y un nuevo contrato de trabajo con una cláusula que dice “La Empresa se otorga el derecho de cambiar a la empleada de puesto de trabajo cuando lo considere procedente”; es terrorismo un hecho similar que se está produciendo también en el Centro de Diagonal donde la Empresa intenta dar largas a la solicitud de otra compañera en la mis-

BALANCE DE LA HUELGA DEL METAL DE BIZKAIA

10.— Como en el resto del Estado, los trabajadores no tuvieron opción a intervenir directamente en la elaboración de la plataforma reivindicativa y la composición de la mesa negociadora, que de entrada marginó a las centrales, que no habrían obtenido el 10% de representación en el sector que exigía el decreto antiobrero de las elecciones sindicales.

En este momento la C.N.T. defendía:

- 1) Que fuesen los trabajadores los que decidiesen quien y que se negociaba con la patronal.
2) Una plataforma que recogiese los problemas fundamentales del sector en este momento: PARO, CONGELACION SALARIAL, DERECHOS SINDICALES
- 35 horas semanales.
- Salario mínimo 35.000 ptas. 10.000 aumento lineal.
- Libertad Sindical, derecho de las secciones a reunirse y organizarse, convocar asambleas y negociar y controlar y vetar las decisiones de la empresa.
3) Que sólo la H.G. del Sector era la garantía de la consecución de estos objetivos, oponiéndose a las jornadas de lucha de 24 horas por considerar que lejos de fortalecer el sector desgastan y entretienen a los trabajadores.

Ni que decir que la plataforma presentada por las centrales componentes de la mesa negociadora (CC.OO., UGT, USO, LAB, ELA(STV)), era en aquel momento un misterio para los trabajadores, lo que por supuesto, un serio obstáculo a la hora de movilizar de una forma organizada al conjunto del sector, tras las reivindicaciones que desconocían. Prueba de ello: La huelga de 24 horas convocada el día 31 de Enero, para rechazar las provocadoras precondiciones de la patronal:

- Mediación, sin negociación, del C.G.V. en materia de salarios y jornada.
- Aceptación del descuelgue del convenio de las empresas que no lo pudieran pagar.
- Flexibilización de plantilla en un 10%.
- Paz Social durante la vigencia del Convenio.

A pesar de las favorables perspectivas que suponía la coincidencia en la lucha, de sectores como construcción y banca, y, a pesar del grado de respaldo obrero a la convocatoria, esta se convirtió en una farsa, en un día más de vacaciones no pagadas. Por supuesto las centrales de la mesa pusieron mucho interés en evitar que las diferentes luchas llegasen a unificarse.

MAS “PRESIONES”

Ante la dureza de la patronal y las presiones de los trabajadores, la mesa negociadora a su pesar, convoca una huelga de 48 horas (19 y 20 de febrero) amenazando en convertirla en indefinida a partir del día 22, si la patronal no se sentaba a negociar. El alto nivel de combatividad conseguidos en los primeros días de huelga obligaron a la patronal a retirar las precondiciones. Sin embargo la “inexplicable” desconvocatoria de la huelga indefinida endureció de nuevo las posturas de la patronal que esta vez se concretaron en:

- 7% de aumento salarial
- 14 horas de aumento de jornada anual.
Tras la segunda propuesta de la patronal se conoce por fin la plataforma defendida por la mesa:
- 18% aumento salarial. 30.000 ptas. salario mínimo
- 40 horas semanales.
- Jubilación 60 años.
- Seguro desempleo al 100%
- Plenos derechos sindicales.

A LA DIRECCION

Los trabajadores de C N T de “El Corte Inglés” queremos hacer llegar a esta Dirección las provocaciones de tipo fascista que algunos empleados estamos recibiendo por parte de “Clientes mimados” de la Empresa a raíz de la huelga que protagonizamos días pasados; provocaciones que consisten en insultos y amenazas encaminadas a alterar los ánimos de los trabajadores con el fin de que “perdamos la compostura” y nos enfrentemos al cliente con lo que la Dirección podría tomar represalias por “falta de respeto y atención al cliente”.

Ante estos hechos queremos exponer: 1º La Dirección tiene conocimiento de estos hechos y los nombres de los clientes por lo cual exigimos que advierta a dichas personas que respeten las opciones de los trabajadores y se dediquen a comprar los artículos que van a buscar.

2º Caso de que estas provocaciones se sigan produciendo advertimos a la Dirección que no estamos dispuestos a seguir soportando dichas provocaciones de personas que por ser mimadas de la Empresa se creen con derecho y poderes sobre los trabajadores.

3º Cualquier alteración de la “compostura ante el cliente” la consideraremos a partir de ahora como un hecho natural ante una amenaza o una provocación por parte de estos “Clientes” por lo cual no admitiremos ni sanciones ni represalias que se impongan por defender nuestra dignidad como personas y nuestros derechos como trabajadores.

C N T

C N T SINDICATO MERCANTIL

* Esta carta fue entregada a la Dirección de “El Corte Inglés”, con fecha 29-3-79.

BIZKAIA: HUELGA DEL METAL

POR FIN A LA HUELGA INDEFINIDA

Ante el impasse de las negociaciones, la presión de los trabajadores y como contestación a la huelga de la patronal, la mesa negociadora se ve obligada a convocar la huelga indefinida del sector a partir del 6 de marzo que se caracteriza, en un principio, fundamentalmente por un alto nivel de combatividad y un bajo nivel de organización. El día 8 convoca una manifestación central en Bilbao llamando a la gran empresa, que se encontraba desligada del convenio provincial al haber negociado en la mayoría de los casos sus convenios particulares. La intención de la mesa era clara: Servirse de la manifestación para clausurar la huelga, pero lejos de estos, la masividad conseguida, 20.000 trabajadores, sirve para dar un nuevo impulso a la lucha. Así y todo la postura de la patronal sigue siendo la misma, como medida de presión la mesa convoca una jornada simbólica de H.G. de todo el sector para el día 13, que es respondida por todas las grandes menos A.H.V. lo que hace que en la siguiente jornada de H.G. (viernes 16) el resto de las grandes se muestren mas reticentes a la hora de salir.

LOS TRABAJADORES SE ORGANIZAN

Paralelamente en las zonas comienzan a elegir (en contra de la opinión de la mesa negociadora) comités de huelga para coordinar y organizar la lucha, se hacen asambleas y manifestaciones diarias, pero la huelga se mantiene exclusivamente a base de piquetes, los trabajadores empiezan a ser conscientes de que así no se puede mantener la situación, de que la lucha solo será efectiva si se unen las grandes.

De las distintas asambleas de zona, a partir de la Margen Derecha comienzan a salir propuestas exigiendo a las centrales sindicales de la Mesa negociadora —cada vez mas separada de las movilizaciones— que utilizando a tope sus secciones sindicales convoquen la huelga general indefinida en todo el sector involucrando en ella a todas las empresas, pequeñas, medianas y grandes. Los trabajadores eran conscientes que sin esta medida unificadora la huelga tarde o temprano moriría por agotamiento.

La mesa “pasa” de estas propuestas aun a sabiendas de que la movilización del día 12 fué la que arrancó la oferta mas alta de la patronal:

- Aumento sobre las tablas del convenio del 78, salario de convenio 13%, plus de convenio 16%, plus de carencia de incentivo 13% y a partir de julio del 79, 900 ptas. más mensuales sumadas al plus convenio, lo que vendría a suponer un aumento medio del 15,2% sobre las tablas del convenio.
- 2.016 ho anterior convenio.
- 2.016 horas anuales (igual)
- 30 días naturales de vacaciones.
- Ninguna garantía contra sanciones y despidos.
La mesa esta dispuesta a firmar, pero la voluntad de los trabajadores es la de no rebajar ni un sólo punto de

la plataforma inicial y continuar la lucha, hasta conquistar los objetivos marcados.

EL P.N.V. ATACA

La combatividad y firmeza de los trabajadores en lucha fuerzan al PNV a demostrar una vez más su carácter antiobrero haciendo unas declaraciones en las que condena a los piquetes como culpables de “el hundimiento de la economía vizcaína que pone en grave peligro nuestra supervivencia como pueblo libre”. En línea con estas declaraciones el consejero de industria del C.G.V. Mikel Isasi (PNV) acusa a las FOP de pasividad ante los piquetes, instándoles a intervenir violentamente contra ellos. ELA(STV) al carro del PNV desconvoca la huelga incluso en las empresas afectadas por el convenio profundizando de esta forma la política divisoria de la mesa, mostrando incluso contra-piquetes dispuestos a enfrentarse físicamente a sus compañeros en lucha en un intento de “suponemos” salvar la economía de Euskadi. Esto junto con la negativa de las centrales sindicales de la mesa a convocar la H.G. de todo el sector y organizar la lucha coordinando los Comités de Huelga de las zonas con la mesa negociadora trae consigo la pérdida de fuerza de los piquetes como medio de extensión de la huelga, aunque no mermó el nivel de lucha del conjunto del movimiento, expresado en las manifestaciones multitudinarias que se celebraban todos los días en Bilbao.

COMO ROMPER UNA HUELGA DESDE VARIOS SITIOS

Después de dos semanas sin atreverse a intervenir la policía respaldada por las declaraciones del “Señor Isasi” disuelve brutalmente una concentración de todos los piquetes en Bilbao produciendo varios heridos, la respuesta no se hizo esperar, por la mañana los trabajadores disueltos por la policía paralizaron todo Bilbao, levantaron barricadas para defenderse, por la tarde se realizó una manifestación multitudinaria de rechazo a las agresiones policiales que intentó llegar hasta el Gobierno Civil. La mesa negociadora ni se molestó en aparecer, y no sólo esto, sino que enfrentándose a la voluntad de H.G. expresada en todas las “manis” firma con la patronal un pre-acuerdo, pendiente, según ellos, de ratificación por los huelguistas, que no era más que la oferta que la patronal mantenía desde la semana anterior sólo LAB, se negó a la firma del pre-acuerdo, que fue recogido con abucheos por parte de los trabajadores. Las asambleas votaron NO al pre-acuerdo, NO a la vuelta al trabajo, sin embargo la negociadora sólo recogió las votaciones que se hicieron por fábricas y el 64,5% de 12.000 trabajadores (según ellos) decidieron sobre una huelga que afectaba a 80.000. La vuelta al trabajo se hizo de una forma ordenada, y con la conciencia de que no se hizo por falta de combatividad y lucha sino por la traición de la Negociadora.

(pasa a la pág.12)

ACTUALIDAD SINDICAL

Nuevamente la sombra del Parlamento se alza amenazadora sobre el Sindicalismo Obrero. La legislación en materia de negociación colectiva, derecho de huelga, representación sindical en la empresa y, cómo no, de mediación y arbitraje, están hoy como una muestra del deseo que tienen los señores diputados de encorsetar, dividir aún más y neovitalizar el Movimiento Obrero. Agradecemos la preocupación que por nosotros tienen estos señores, pero les decimos, si es que estas líneas sirven para algo, que no se preocupen tanto por nosotros, no necesitamos sus leyes, no las queremos. Sabemos muy bien lo que es un Sindicato, una huelga, un contrato colectivo y también lo que es un laudo, un despido, las listas negras, una celda. La historia social y la Confederación Nacional del Trabajo sabe mucho de ella, nos enseña que sólo ha habido legislación laboral cuando se ha querido quitar fuerza o recortar la libertad sindical y en este sentido convendría recordar a los señores diputados y a todo hijo de vecino, que fue Primo de Rivera, el dictador, padre del señorito que fundó la Falange, el primer esmerado legislador social que tuvo la moderna historia de España.

Para combatir estos presagios y futuros engendros, no queda más camino que la potenciación de nuestros Sindicatos confederales, que no lo olvidemos, serán los únicos que no acepten estas imposiciones de los consejos de administración, la banca y la CEOE a través de sus cortesaneros legisladores. Mucho cuidado, pues, con los buscadores de calidad y no cantidad y de los insultadores tal vez inconscientemente de nuestros hermanos de clase porque el sindicalismo obrero y revolucionario es potente y efectivo en la medida en que tiene calidad y cantidad y negarlo, lo siento, pero es estar del lado de los burgueses y porque lo repetiré una vez más, no se puede ser anarcosindicalista y elitista al mismo tiempo.

En el orden de las luchas, estas no disminuyen y a las huelgas de Hostelería y Transportes públicos en Málaga y Sevilla, hay que sumar y destacar las huelgas de Michelin de Vitoria, empresa en la que la CNT ha pasado a ser mayoritaria, por el apoyo mostrado a los huelguistas y por

que estos han encontrado en nuestra Confederación su organización de defensa y de lucha, su Sindicato, con toda la extensión y firmeza de la palabra y sus aplicaciones presentes y futuras. Este caso, hace tiempo que está reproduciéndose en la CNT y en diversos sectores, aumentando así nuestra responsabilidad y fuerza entre los trabajadores. A lo largo de este mes, nuevos y numerosos conflictos seguirán estallando y por lo tanto podemos afirmar que estamos en el banco de pruebas y que la CNT aún se está haciendo, pues mucho ojo.

Un nuevo fenómeno vuelve a reproducirse con fuerza, potenciado sin duda por la UCD, curas y similares, el amarillismo. Tras el fracaso en un principio de la legalización de las Centrales Sindicales, ahora apoyándose en el triunfo parlamentario de la UCD y en el desgaste de las CC.OO. y la U.G.T., que visiblemente retroceden en influencia y credibilidad entre nuestros compañeros de trabajo, viejos verticalistas, importantes sectores de la USO y mercenarios de la Patronal, tratan de levantar nuevos Sindicatos, unificar abortos de los mismos ya existentes o atraer a los famosos enlaces "independientes" y así engañar a quien se ponga por delante. No menospreciemos esta situación y seamos conscientes de que la CNT, por su incorruptible actitud, es quien más fuerza moral tiene para frenar este movimiento. No olvidemos que de los sindicatos amarillos salieron la mayoría de los pistoleros que asesinaron a ciento de confederales y resumamos en la memoria de Seguí, el "noí de sucre", estos hechos.

Finalmente, compañeros, surge ante nosotros un 1.º de Mayo, con auténticos motivos de echarnos a la calle, que nunca nos han faltado, pero que también podemos decir, que ya ha llegado la hora de decir basta. Como anarcosindicalista, repito una vez más, los topes de Abril Martorell, la actitud de la CEOE, los intentos de acabar con los escasos márgenes de libertad sindical, piden a gritos una Huelga General. Si no somos capaces, luchemos por lo menos en todos los sectores y hagamos de este 1.º de Mayo un día de lucha y no de fiesta, que esta es la mejor forma de recordar a nuestros mártires.

Carlos Martínez

EL METAL EN LAS PALMAS

Este sindicato quiere manifiestar a todos los trabajadores del ramo la visión y crítica del proceso llevado a cabo para conseguir la unificación del metal.

En primer lugar queremos criticar duramente y nos manifestamos en contra de la decisión tomada por las 3 centrales, y no por todos los trabajadores, de abandonar la lucha por la unificación. Decisión tomada días posteriores a la asamblea del López Socas, donde entre otras cosas se había optado por huelgas intermitentes como medida de fuerza ante la Patronal, reacia a las negociaciones.

La explicación de este abandono de las negociaciones son muy simples, el total desinterés del 50% de los trabajadores sobre la marcha del convenio. Y esas decisiones no se pueden tomar así, arbitrariamente, sin contar con el resto de los trabajadores.

En segundo lugar creemos que con expulsiones como las de CNT o FSAC (hoy USO) del estudio del anteproyecto no se construye la unidad obrera. Medida, ésta, determinada por las leyes de la patronal, como es afirmar que sólo entrará en las negociaciones de un convenio el sindicato que sobrepase el 10% de afiliación en el sector.

Comentar también que con hacer caer al metal de CNT en una asamblea de ramo (López Socas) no se conseguirá la voluntad de todos los trabajadores. Y después de luego más irracional será el afirmar que la decisión de la huelga intermitente la tomarían los comités de empresa, contra los que siempre nos hemos declarado en contra. De esta forma sólo se consiguió que, como medida de fuerza ante la Patronal, obrera: La unificación de los 3 sectores del metal.

En tercer lugar y ante todo este proceso hacernos eco de que todo el poder de decisión debe estar en las asambleas de empresa y de ramo. No en los comités de empresas; No a las discriminaciones en las negociaciones en los convenios colectivos. de los sindicatos con menos del 10% de afiliación. Libertad de opinión para cualquier sindicato, sea minoritario o no; No al protagonismo de las centrales reformistas y de sus fieles seguidores.

Por la Unidad del Metal de Canarias.

CNT-Sindicato del Metal LAS PALMAS

COMUNICADO DE LA SECCION SINDICAL C.N.T. BIMBO

UN CASO QUE NO PUEDE VOLVER A REPETIRSE

Como todos sabéis, en días anteriores, aún en plena huelga, se celebró el juicio propiciado por el compañero JOSE M^a VELASCO PEINADOR al que acudimos una nutridísima representación de trabajadores de BIMBO, dando testimonio de solidaridad con este compañero ante tan injusto despido.

También y ¡cómo no!... acudieron supuestos testigos y verdugos que testimoniaron a favor de la empresa; esto, aunque lamentable, es normal, tratándose de supervisores que sirven a los intereses de la patronal. Pero el colmo de nuestro asombro llegó al límite cuando vimos entrar a declarar y con este acto ayudar a cargarse a nuestro compañero José M^a un afiliado a nuestro sindicato. El individuo

en cuestión se llama Juan Antonio Barrea, el cual posiblemente presionado, para que se prestase a semejante farsa.

Por supuesto que esto no justifica en absoluto semejante conducta y por tal motivo ha sido expulsado del sindicato el día 14/3/79, previa asamblea de los componentes de la sección sindical y por total acuerdo de los mismos.

Quede bien claro ante los trabajadores de BIMBO que somos los primeros en lamentar la conducta de este individuo y que procuraremos no volver a repetirse un caso de este tipo, pues nuestra condición ANARCOSINDICALISTA marca una pauta ejemplar de solidaridad con todos los trabajadores a nivel Universal y nuestra misión es lucha, como de luchar, por los puestos de trabajo, y no destruirlos, como en el caso que nos ocupa. ¡SALUD Y ANARQUIA!!

PROBLEMATICA CONFEDERAL DEL PAIS VALENCIANO

Si alguien abrigaba ilusiones malignas sobre la inminencia de una ruptura orgánica en el seno de la C.N.T., habrá sufrido una gran decepción. Pues no hubo cisma, no. Sindicalismo y anarquismo siguen juntos, estrecha e indisolublemente unidos "pour le millor et pour le pire" como dicen nuestros vecinos franceses en las ceremonias nupciales.

Es cierto que en las últimas semanas se han registrado acontecimientos, hechos y conductas que hacían presagiar malos vientos para la navegación confederal en aguas de la F.L. de Sindicatos Unicos de Valencia y de algunas localidades vecinas. Las causas son diversas y algunas añejas, pues significan la resaca que han producido los 40 años de oscuridad y menez fascista, pero más que una crisis real de ideología, se trata de formas distintas de aplicar la metodología característica de las organizaciones anarcosindicalistas y libertarias. Ha habido y hay diferencias esenciales de forma y no de fondo. Ciertamente que una cosa puede dar lugar a la otra. Lo mismo que en el individuo las reacciones y la conducta responden al pensamiento que las inspira, así en las Centrales sindicales se marcan pautas y orientaciones según el color del cristal con que la militancia ha mirado por dentro los aspectos de un problema táctico o ideológico.

En Valencia existen Sindicatos que tratan de depurar los cuadros militantes de otros, marginando a gente que viene lógicamente de distintos orígenes, pero que ellos mismos los poseen en mayor o menor grado. Es el fenómeno de la avalancha afiliatoria natural que ha afectado a todo bicho viviente sindical y político; con tanto o más razón a la CNT, que es el movimiento que más ha sufrido la represión franquista, con un 70 % militancia de ejecutados, perseguidos, desaparecidos y fallecidos en cárceles y destierros. Mientras en otros sectores se registran hechos insólitos, algunos escandalosos, con la presencia en sus cuadros dirigentes (diputados y ministrables) de falangistas notorios, en la CNT la depuración se lleva

normalmente sobre la marcha, se opera por ley de autosanidad colectiva, de manera que nadie expulse a nadie (salvo casos excepcionales de corrupción personal) sino que sean los propios individuos los que en el plano de la conducta se quemen en la hoguera de sus propias culpas y malas intenciones, o se adapten al clima moral y societario de nuestros sindicatos. Un militante se puede perder en cinco minutos, pero para construirlo se necesitan años. Por eso los Sindicatos de la Marina Baixa y en general de toda la provincia alicantina se opusieron tenazmente a que se consumaran las expulsiones de Quart de Poblet, Enseñanza y Oficios Varios de la propia Valencia y entre cuyos sindicatos figuran jóvenes obreros de distintas procedencias y algunos militantes de contextura ácrata que fueron fundadores de la "especifica" el año 1927.

Ante estos hechos no faltan quienes piensan que es el antiguo reformismo treintaista que levanta la cabeza. Un "treintismo" fáctico que se ceba en aquellos compañeros que representan más o menos la conciencia ideológica del anarquismo en su expresión actual. También se nota el zigzagueo de ciertas presencias neomarxistas o de otra índole empujadas en desviar y desquiciar a la CNT de los Lorenzo, los Carbó, Durruti y Peiró.

Estos enunciados del problema, ciertos o imaginarios, creaban en el espíritu de la militancia grandes inquietudes, hondos temores. Con diferentes tiras y aflojas se suceden dos Comités Regionales y varias intervenciones eclécticas del Comité Nacional que se esfuerza por impedir el rompimiento del equilibrio orgánico ciertamente precario; sobre todo por las repercusiones que pudiera tener en el país donde todo el monte tampo es orégano compacto y fecundo.

En realidad lo que había separado a la militancia valenciana era la readmisión de los "desfederados", los plenos por sindicatos y el sistema de votación. Por extrañío que parezca y sea a la sensibilidad de los anarquistas, el

problema de las votaciones ha solidado ser aquí la manzana de la discordia. Pensamos que esto es más una pasión de tipo marxista que una razón cenetista.

En el paroxismo de la crisis hubo dos Plenos paralelos. En uno se contaban 54 Delegaciones, en el otro unas 37. Estaban presentes el Comité Nacional y las Delegaciones fraternales de Vasconia y Galicia. Y cuando todo parecía irremediable, a dos pasos del abismo escisionista, surgió una feliz corriente de sensatez y responsabilidad, que cediendo de sus derechos naturales ofreció la dimisión voluntaria del Comité Regional, cambiando por completo la faz de las cosas. Se imponía, pues, el buen sentido. De nuevo la militancia se ofrecía en holocausto para que la unidad del anarcosindicalismo valenciano no se resquebrajara por su parte más débil, que son los tres años de existencia real y cuando los conflictos y las luchas obreras en la calle reclaman la presencia de la CNT con alternativas lúcidas, directas y enérgicas.

Con la celebración reciente de un Pleno conjunto en Valencia y la elección de un Comité Regional paritario, la CNT y el anarquismo militante valencianos han superado felizmente la crisis. Se ha vuelto a recoser la tela separada de nuestras banderas, se han soldado los entes ideológicos conaturales que forman el cuerpo histórico de la Confederación, es decir, el sindicalismo obrerista y el anarquismo militante cada uno y los dos en la armoniosa diversidad de su destino como la pareja humana en la augusta función creadora del amor y de la vida, a semejanza del binomio cervantino manchego (a fuer de universal), con su Sancho Panza estampa viva del pueblo sencillo y laborioso y el "Caballero de la Triste Figura" a lomos de su idealismo altruista, justiciero, igualitario y profundamente humano, como es la ANARQUIA.

Conrado Lizcano, Marina Baixa (Alicante) 79

LA REVOLUCION



Debido al carácter de la presente publicación os supongo conocedores de estos temas por lo que no he profundizado en ellos ni matizado su contenido. Mi propósito ha sido el de mantener en vilo una vez más esa predisposición a la rebelión. Pero me disculpéis si en el siguiente capítulo generalizo un poco menos con motivo de asentarse mejor y más claro una opinión personal.

Yo, no siendo en gran parte adepto de la violencia, pues creo como las filosofías orientales que sólo con su ausencia puede ser aplacada, preconizo una revolución de base y sistemática de carácter pacífico-activa.

Explicaremos el asunto: De base: porque tendrá su origen en cada individuo solidarizado con una comunidad, basamento de la perfecta convivencia y en un nivel social simple y creciente hasta alcanzar la organización de la completa complejidad social.

Sistemática: porque sería una constante mentalización, con una continua concienciación de reencuentro del hombre consigo mismo, desde la primera comunidad constituida en la anarquía y el orden hasta la más alta organización en que el hombre pueda sentirse solidario, soberano de sí, autosuficiente e integrado. Es decir, desde la originaria comuna anárquica hasta el más alto completo de sociedad solidarizada que hoy por hoy sería la Gran Comuna Mundial.

Pacífica: porque para constituirse en comunidad anárquica es imprescindible abandonar las leyes, instituciones, normas, poderes, autoridades..., factor y causa de los más horrendos crímenes, y de nuestras desviaciones al mal, la usura, la usurpación, y motivo de nuestra degradación. Y para ello no hace falta violencia sino el propio reconocimiento de nuestra condición humana, nuestra proyección cósmica y de nuestra predisposición moral a la liberación del hombre por el hombre, unida a ese sentimiento de Justicia.

Ahora bien, no confundamos. Muchos de vosotros diréis que no es posible la revolución sin violencia. Que el principal error del Presidente Allende fue el querer implantar el socialismo por la vía pacífica. Tenéis razón. Pero nuestra revolución alcanza mucho más allá que un simple socialismo. Alcanza una fórmula sin retorno. Y llamáis violencia tan sólo al utilizar armas mecánicas, juguetes diabólicos que no siempre terminan a nuestro favor. Tampoco creáis que soy de los que prefieren someter su voluntad cual fieles y mansos corderitos. Yo también apretaré el gatillo llegado el momento. Pero convendréis conmigo en que de nada serviría alzar las armas y conquistar el éxito de la acción, incluso con toda la buena fe de que disponéis, si para asegurar nuestro triunfo necesitáis valores de ellas. Esto significaría por un lado que le teméis a las gentes por vosotros libertadas; la sospecha de que en ellos no haya cundido vuestro

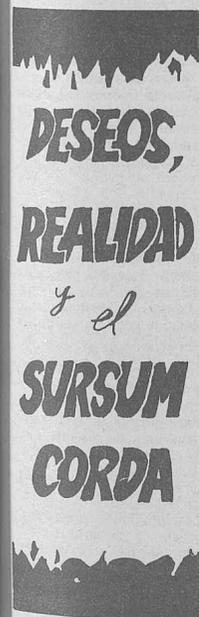
tras razones de Justicia verdadera; que se muestren reacias e incluso traicioneras. Y si lo teméis tenéis razón, pues sabéis que del enemigo han recibido la errónea educación que ellos aceptan como correcta en su ignorancia, y que aunque éste haya sido destruido queda latente en las mentes de muchos. No se puede erradicar una tradición tan arraigada desde siglos, de una forma tajante y radical.

Por otra parte, lo que conseguiréis será nada más que cambiar de manos el poder; porque necesitaréis de éste para controlar el proceso de transformación. Pero ésta ya no sería tal; ni lograríais implantarla pues el utilizar el terror, el sometimiento, el privilegio, la usurpación, junto con la conjura y la intriga sería gobernar y ostentar poder, nada más lejos de vuestros nobles propósitos y del ideal que defendéis. Habéis caído en un renuncio, en el vicio y el error del enemigo. Creedme si os digo que lo único que obtendéis será empeorar las cosas.

Valerse de las armas para desposeer de ellas y de sus poderes al adversario, de acuerdo; pero utilizarlas luego de destruido y desposeído para garantizar la construcción de la auténtica sociedad es tanto como ver en la oscuridad, como nadar en el fango, una ironía de la vida. ¿Qué se consigue? Cambiar de situación, no de hombre. Sumisos por un lado y adeptos por el otro.

El arma que yo utilizaría no es mecánica solamente. Antes que esta se debe utilizar el arma moral, por llamar de alguna manera al despertar de las gentes, y predisponer al triunfo de la Justicia. El hecho de que aún hoy el hombre continúe ciego y perdido se debe sencillamente a que tiene miedo de sí mismo, temor a no poder controlar sus actos libres, a creer erróneas sus opiniones, sus reflexiones, los espontáneos dictados de sus conciencias; todo ello debido a que desde antaño recibiera una educación inadecuada; se le infundiera insuficiente valor a su dignidad, considerada pecado de soberbia; junto con una dependencia de un ente exterior, que anula la individualidad propia logrando un sometimiento voluntario y una progresiva regresión a un mundo cada vez más incivilizado, aunque nos quieran demostrar lo contrario.

A. Riobo



Quien nunca ha pedido lo imposible, es un miserable. El que por sistema desprecia la realidad, es un cretino.

Una de las tareas más urgentes de la CNT es ocuparse del aquí y ahora, que mañana es tarde. En los corrillos confederales existe un verdadero flato de recursos poner-todo-patas-arriba-cagando-leches. Esta gloriosa y heroica reliquia sigue prevaleciendo, impenitente. Pasaron los tiempos en que un pueblo en armas era la hostia. Reincidir hoy en esa única receta es prescribir la lavativa contra el infarto. Carpe diem. El anarcosindicalismo moderno debe mantener a toda costa su destino revolucionario (que, como decía Santiago López Petit en el número 40 de la Soli, no es reformista ni extremista), pero también, y precisamente por ello, ha de vigilar la intendencia, y ofrecer salidas imaginativas a los groseros problemas domésticos diarios. Las más grandes caminatas comienzan con un sólo paso.

La presente crisis del capitalismo hace especialmente difícil para el movimiento obrero sacar tajada en el campo económico, mejoras salariales en particular, aparte de las innegables connotaciones integradoras de ese frente (convenios sí, convenios no; consumismo, pactos sociales, etc.). Pero es el momento de levantar la bandera de las luchas sociales, imprevistas en la actual reordenación de la acumulación capitalista a costa del trabajador. La CNT tiene la obligación moral de precipitar una sensibilización sobre la calidad de vida, libertad de expresión y

difusión, derechos de la mujer y el niño, respeto a las minorías... y sobre todo reducción de la jornada laboral vigente: menos horas al día, menos días a la semana y más tiempo para vivir.

Han pasado muchos años —enfila ya el siglo— desde que los trabajadores arrancaran la jornada de 8 horas. Desde aquí 1.º de Mayo de 1889, los avances técnico-científicos y la productividad se han elevado a la enésima potencia. Es hora ya de zanjar el abismo abierto entre las ganancias del capital y la retribución de la fuerza de trabajo. Y la ocasión la pintan calva: a la cuenta la vieja se puede demostrar que reduciendo a 25 horas semanales —5 horas al día y 5 días a la semana— la jornada laboral, se puede acabar con el paro. Se trataría, en definitiva, de aproximarnos a ese viejo y noble empeño de la abolición del trabajo, aunque no de la dominación de clase.

Algunos dirán que esto es reformismo, no ir a la raíz anticapitalista del problema, y tienen su punto de razón. Todos hemos pensado algunas vez que estas medidas de paños calientes son contraproducentes, (Seguro Obligatorio de Enfermedad, vacaciones pagadas, seguro de paro, etc.) que muy al contrario convenía pasar de ellas para ver si esto explota de una vez.

Luego se imponía la dura realidad. Los que podían echar leña a ese fuego, no querían y los que querían no podían. Resultado: de mal en peor, ni revolución ni reforma (léase mejoras de las condiciones de vida). Y claro, si uno piensa que de haberse fanatizado con este maximalis-

Obtener esto es la verdadera utopía; no lo que ellos toman por utópico: la sociedad anárquica, pues su edificación es inmediata a una revolución así.

Una vez en esa agonizante Revolución no hay peligro de desconfiar ni traiciones porque quien se ha decidido a dar este gran salto de liberación, son los mismos hombres que han comprendido y que formarán la Gran Comuna libertada; la sociedad auténtica por ser libre.

Mas, me atrevería a asegurar que cuando ciñamos la metrala no será ya tanta la gravedad del conflicto. ¡Las gentes estarán preparadas!

Luchar a ciegas nunca es ventajoso. Lo que pretendo es "asegurar" el degollamiento de las ataduras mortíferas y de sus portadores. Quede clara una cosa: No tendremos piedad con los impios. Quiero vez rodar cabezas sin temor a que resuciten, que hayan perdido la baza.

Ante todo y viendo tanta vileza, no os consideréis impotentes sin las armas. Hay que jugar muchas partidas, preparar los movimientos, hostigar al contrario, acorralarlo por fases y luego... ¡jaque mate!

Comeremos y nos comerán. Pero nuestra baza es razonada, calculada. Jugamos con seguridad, confiamos en nuestras piezas, facilitamos el error del contrincante y por fin... ¡jaque mate, hombre libre!

Esta forma de combatir también es bélica, pero no violenta. La violencia deberemos controlarla. Renunciar a ella como método de acción, no. Pero sí utilizarla en el momento oportuno y seguros de vencer.

Alcanza mi memoria en este momento al recuerdo no muy lejano del grupo que llamaron terrorista, Baader-Meinhoff; que utilizaron la violencia como respuesta a la injusticia (cuyos actos no crítico), y que fueron vilmente suicidados; y cuyo valor e ímpetu les llevó al enfrentamiento con la aparatosa de un Estado. Estado que como todos, tiene por misión gobernar y hacerlo por el terror y la trampa, aunque "legalmente".

Y por último, activa: porque en todo movimiento es condición humana y natural la actividad, origen del desarrollo y el progreso. Actividad manifestada en la acción coordinada de nuestros métodos.

El espíritu revolucionario es el origen de nuestra rebelión, y la actividad la consecuencia directa de emprender la acción.

La Revolución que preconizo es necesariamente activa, porque los hay poseedores de espíritu revolucionario que sin embargo les caracteriza su inactividad, su pasmosa dejadez, su frecuente pasividad. Y como la pasividad es fiel reflejo de aceptación incondicional de esta injusta situación, quedarán rezagados en esa aglomeración de vilezas que pretenden llamar sociedad civilizada.

1º MAYO Y REPRESION

Cuando apenas han transcurrido unos meses de la puesta en vigor de la Constitución, la realidad represiva en España se manifiesta con toda su fuerza.

La Constitución apenas si ha sido capaz de poner sobre el tapete los viejos métodos de tortura, las ya conocidas medidas represivas y la defensa del ciudadano frente al cada vez más todopoderoso Estado.

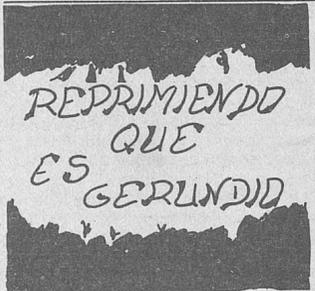
Los anarquistas tenemos el deber de denunciar en este primero de Mayo todas estas manifestaciones del estado. El tema de la Scala, que ya dura más de dos años, la detención de 11 libertarios, el cierre de la emisora ONDA LLIURE, la Ley Antiterrorista, el decreto ley de protección del ciudadano, etc., no son sino parte de una realidad que hoy queda difuminada bajo la torpe y ficticia oposición de un P.S.O.E. y un P.C.E. que buscan entre la paz del consenso y la armonía de las cortes, la perpetuación de un sistema encaminado a romper las aspiraciones de libertad de un pueblo.

La C.N.T. como fuerza aglutinante de las aspiraciones anarcosindicalistas, tiene en su mano el compromiso, tanto histórico como real, de potenciar el descontento popular, que entre otras manifestaciones se muestra en ese 40% de abstención en las últimas elecciones municipales. Este hecho tiene que hacer reflexionar a los que pretendemos cambiar el modo de vida.

Pasando ya a temas mucho más concretos hay que decir que ya hay toda una campaña encaminada a pedir la libertad de los compañeros detenidos en el caso de Scala. Se han editado unos bonos con el fin de preparar la posterior campaña en lo concerniente al tema económico, comprando estos bonos ayudamos a potenciar la campaña y la defensa. Por otra parte hay que señalar que desde esta Secretaría se quiere hacer ver la necesidad de que en todos los actos que se hagan se recoja dinero y que se hable y exija la libertad de nuestros compañeros detenidos de Scala. Es necesario hacer ver a la clase obrera que la C.N.T. no se acobarda ante los ataques del Estado y que tiene en sus manos la capacidad de protesta suficiente. Si con la Scala quisieron hundirnos hay que demostrarles a esos... que el juicio de nuestros compañeros será el revulsivo para enfrentarnos al estado y a los consensos de toda índole. Participar en estos actos, ayudar a recoger fondos para la campaña; no importa la acción, lo importante es hacer algo de cara a este proceso. Demostremos que seguimos existiendo y que no es fácil acabar con nosotros.

¡Salud y Anarquía!

Secretaría de Tesorería Jurídica y Pro-presos.



La República Federal Alemana más conocida por sus siglas R.F.A. y supuestamente confundida con un país democrático, ha vuelto a dar a las democracias occidentales una nueva receta para el control de los que molestan de alguna u otra forma.

La medida consiste en lo siguiente: Cójase a un individuo que haya cometido una falta, se le pide de manera democrática y amable su carnet de identidad y se le estampa un sello; a continuación se coge al individuo y se le deja marchar.

Existe otro procedimiento mucho más económico y rentable, aunque un poco más bestia: se coge al individuo, se le pone una marca en la frente y ya está. Cuando vayamos por la calle y veamos un marcado nos apartamos de su lado, no sea que nos contagiemos.

Ante esta medida un diario alemán, el "Die Zeit", ha lanzado un grito en demanda de mayor seriedad a los responsables policiales de la paradisíaca Alemania. Se ignora si el director ha resultado marcado por protestar.

De noticias recibidas a través de nuestro corresponsal en Madrid, hemos podido averiguar que el gobierno todavía no adoptará tal medida; de momento se conforma con llenar las cárceles.

AMNISTIA.AMNISTIA.AMNISTIA



REPRESION A LA FRANCESA

12 MILITANTES DE LA FEDERACION ANARQUISTA FRANCESA DETENIDOS.

El viernes 23 de marzo, en el curso de una manifestación de solidaridad con los siderúrgicos, organizada por la CNT, en París, más de 100 personas fueron detenidas. Solamente unos 40 de entre ellos fueron retenidos por la policía; 12 de ellos militantes de la Federación Anarquista. Tienen un proceso pendiente donde se les aplica la ley antiterrorista (llamada en Francia Loi anti-casseurs), acusados de tenencia de armas (se trata de los palos de las banderas).

Vuelve a repetirse una clásica provocación de la policía, al introducir agentes entre los manifestantes, con objeto de detener a compañeros anarquistas (manifestación en apoyo de los objetores del 27 de Octubre del 78, manifestación de apoyo a los campesinos de Larzac del 2 Dic. 78, etc.).

Los nombres de los detenidos: Luis González - 31 años, 1 hijo - empleado ferrocarril, afiliado CGT. Michel Florentin - 24 años, empleado AMPE, delegado sindical CGT. Luc Poggioli - 23 años, estudiante, militante Snes-sup. Herve Guezennec - 25 años, empleado CERS, secretario de sección CGT.

Didier Hall - 24 años, trabajador. Christian Michel - 20 años, dibujante, militante CGT.

J. CH. Rollin - 20 años, obrero. Ph. Roussel - 25 años, pintor. Patricio Salcedo - 22 años, empleado ferrocarriles, militante CFDT.

J.P. Arnaud - 31 años, 1 hijo, empleado ferrocarriles.

Gerard Caramaro - 26 años, en paro. La aplicación de esta ley (a la francesa o a la española) puede hacer que cualquier día seamos detenidos por llevar una pancarta, ya que pueden interpretar los palos de ella como un arma ofensiva (o, simplemente por llevar en el bolsillo la llave de casa, ya que ésta se convierte en un arma punzante si se golpea con ella entre los dedos. A este paso, será considerado tenencia de armas el salir con los dientes puestos en sus encías).

No se trata solamente de defender a trabajadores ante un proceso de excepción como éste, sino de luchar para mantener el derecho a manifestarse todos. La última campaña llevada por algunos para prohibir las manifestaciones en París se inscribe en el cuadro represivo.

LLAMAMIENTO DEL COMITE DE DEFENSA DE LA FAMILIA

DIAZ HERRERO

El comité de Defensa de la familia Herrero nos ha enviado una nota en la que pide la solidaridad de todos los compañeros anarcosindicalistas. La familia Herrero vive en Marsella alojada en casa de unos parientes dada su penuria económica. La historia comienza el día en que el padre de Diego Herrero muere en la Guerra Civil siéndole usurpada su personalidad por un individuo que desde los cargos ocupados en las altas esferas de la policía no ha cejado en su empeño por hostigar tanto a Diego como a su mujer Christiane. A pesar de las pruebas que en su favor han presentado, la administración francesa se niega a resolver el caso.

Para ponernos en contacto con ellos, escribidles al Comité de Defensa de la familia Díaz Herrero, 2 Impasse Capricieuse. 13007 Marseille. France.

HUELGA DE HAMBRE EN LA PRISION DE HALL (ESTOCOLMO)

150 reclusos hicieron una huelga de hambre, en la prisión de Hall, Es-

NOTAS DE LA

EUROREPRESION

Octavio Alberola. Militante anarquista que fue detenido en Francia a raíz de su supuesta vinculación en el secuestro de Sr. Suárez, que en aquella época era el rector del Banco de Bilbao en París. La "Chambre d'Accusation de la Cour d'Appel de Paris" rechazó la petición formulada por Octavio en el sentido de poner fin a las medidas de control judicial que se le imponían.

Los años pasan y la reforma no viene. Por fin los trabajadores han resuelto que la jornada de las 8 horas sea un hecho desde hoy, 1.º de Mayo de 1.886. Nuestros contumaces adversarios, nos insultan hasta la irritación. Pero los acontecimientos se han acelerado. Ha progresado la agitación y momento tras momento se acrecienta el número de los que secundan nuestras justas y legales demandas. A medida que los acontecimientos se acrecientan, el vocabulario de los explotadores, sube de color. Los que antes llamaban injusta la opresión de que hemos venido siendo objeto, ahora les parecen criminales nuestras demandas. Y nos calumnian, diciendo que todo lo de nosotros es de inspiración anarquista y de proyección antipatriótica.

Los que se burlan de los trabajadores son ellos: "Hombres del trabajo, preparados! Bastante tiempo han abusado de vosotros..."

Cualquier tipo de protesta la puede mandar al Consulado Francés o Embajada de Francia en este país.

tolcolmo (Suecia), como señal de protesta por las condiciones de vida a que se hallan sometidos.

De los 150 presos, 70 son afiliados a la SAC, organización anarcosindicalista sueca.

NICARAGUA... Hostigamiento continuo

El desarrollo de la lucha revolucionaria ha puesto una cosa de relieve: la importancia de la unidad. El Movimiento Pueblo Unido (MPU) fue la primera expresión de unidad a nivel popular en Nicaragua en Abril del año pasado. A partir de la insurrección de Septiembre el fraccionamiento tanto dentro del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) como dentro de los grupos de oposición burguesa, fueron un obstáculo necesario de salvar.

La propuesta de los Estados Unidos de celebrar un plebiscito, provocó la indignación de ciertos grupos burgueses ante la postura de los más reaccionarios, que ven la solución del conflicto nicaraguense en la intervención extranjera. Estos grupos burgueses dejan al Frente Amplio Opositor (FAO) y se pasan a formar el Frente Patriótico Nacional (FPN), que desde el primer momento condenó la manipulación imperialista, y donde se agrupan organizaciones que como el MPU saben perfectamente que la libertad de Nicaragua solo puede conseguirla el pueblo. El FSLN, vanguardia y brazo armado de ese pueblo insurrecto, con orgullo de su compromiso político, se integra en un solo frente con un estado mayor central, que facilite la movilización y la unidad de acción.

El ataque a la ciudad de Esteli fue la primera acción de hostigamiento de gran envergadura, realizada por el FSLN conjunto. El control de la ciudad durante siete días y el repliegue ordenado y con un mínimo de bajas, es una muestra del buen funcionamiento de la dirección nacional conjunta.

El imperialismo Yankee por su parte trata de defender sus intereses en Nicaragua. La dictadura Somocista ha cumplido satisfactoriamente sus exigencias a lo largo de cuarenta y cinco años; hoy la dictadura se ha vuelto contra el amo. Apoyar un golpe de estado y desarticular al FSLN es el deseo del imperialismo para deshacerse del muñeco y aniquilar a la única fuerza que se ha opuesto y se opondrá a sus ansias expansionistas. Ambas medidas van encaminadas a acallar el clamor general, efectuando cambios aparentes sin modificar la estructura de dominación, donde la Guardia Nacional juega un papel primordial.

La reciente salida de Somoza a los Estados Unidos, demuestra hasta que punto el poder de la dinastía descansa en el apoyo imperialista. La lucha que libra el pueblo organizado no es de hoy, empezó en 1854 con la invasión filibustera de William Walker y desde entonces no ha cesado. Miles de patriotas han derramado su sangre en esta lucha continua. El imperialismo, único y verdadero responsable de la matanza del pueblo nicaraguense ha de asumir algún día su responsabilidad.

Somoza se ha quedado a solas con sus esbirros. La burguesía financiera se encuentra con un competidor desleal que aprovecha los préstamos internacionales para sus propias inversiones; la burguesía industrial se tiene que enfrentar con un productor que además de controlar el 40% de la producción controla el mercado interno; y la burguesía agro-exportadora tiene que vender sus productos a una institución que regula los precios de acuerdo con el rendimiento de los incalculables sembrados de los Somozas. La decisiva clase media, cuyos intereses han venido sufriendo las inevitables consecuencias del monopolio económico, se ve cada día más identificada con la lucha popular. Y las clases bajas, que hasta ahora han conocido más que la explotación y la represión están decididas a vencer o morir. La iglesia, tras 40 años de silencio y complicidad se ha por fin manifestado contra el criminal. Por último, el imperialismo se ha encontrado con que Somoza es ya un estorbo, porque si bien sigue siendo el perro guardián de sus intereses es ya una figura demasiado deteriorada. Así es que a Somoza sólo le quedan dos guardias nacionales, y el desfile de proscritos que danzan al son del dólar.

La lucha del pueblo sandinista es una defender su derecho a la autodeterminación, y derrocar al tirano. Está en su derecho.

CHICAGO: LA LUCHA POR LAS 8 HORAS

A fines del siglo pasado las grandes ciudades norteamericanas contaban entre sus habitantes millares de inmigrantes europeos. En Chicago, una colonia alemana tenía especial vigor al Movimiento Obrero, y un periódico anarquista "Arbeiter Zeitung", servía de instrumento de lucha.

Siguiendo el sabio principio por el cual las aspiraciones obreras cristalizaban alrededor de una reivindicación concreta, los sindicalistas de Chicago venían desde 1864 exigiendo la jornada de ocho horas por un salario igual.

A principios de 1886, la tensión obrero-patronal había llegado a un punto crítico. Cuatro años antes la legislación de Illinois había declarado legal la aspiración de reducir la jornada de trabajo, pero no por eso los patronos habían admitido la reivindicación y los dirigentes sindicales estaban convencidos de que sólo mediante la agitación terminarían por lograr su objetivo. Las federaciones y asociaciones obreras acordaron que el 1.º de Mayo sería la fecha culminante de esa agitación. Todos tenían el mismo lema: "A partir de hoy, ningún obrero debe trabajar más de 8 horas por día; ocho de trabajo, ocho de descanso, y 8 horas para la educación".

Durante las semanas precedentes se organizaron frecuentes mítines y conferencias. La prensa anarquista y socialista, contribuyó notablemente a crear un clima propicio.

El sábado primero de Mayo

Por la prensa nacional todo el pueblo de EE.UU. estaba pendiente de lo que en Chicago tendría lugar aquel día. 40.000 obreros, estaban firmemente dispuestos como un sólo hombre, a dejar el trabajo y dar la batalla, a sabiendas de que si perdían, las reivindicaciones del proletariado mundial serían relegados durante muchos años.

A mediados de esta mañana, el anarquista Augusto Spies echó a volar el siguiente artículo: "Ya está echada la suerte, compañeros. EL PRIMERO DE MAYO, cuya significación y trascendencia, apreciará el porvenir, ha llegado. Durante años, el pueblo trabajador ha pedido en vano la jornada legal de ocho horas.

Los años pasan y la reforma no viene. Por fin los trabajadores han resuelto que la jornada de las 8 horas sea un hecho desde hoy, 1.º de Mayo de 1.886. Nuestros contumaces adversarios, nos insultan hasta la irritación. Pero los acontecimientos se han acelerado. Ha progresado la agitación y momento tras momento se acrecienta el número de los que secundan nuestras justas y legales demandas. A medida que los acontecimientos se acrecientan, el vocabulario de los explotadores, sube de color. Los que antes llamaban injusta la opresión de que hemos venido siendo objeto, ahora les parecen criminales nuestras demandas. Y nos calumnian, diciendo que todo lo de nosotros es de inspiración anarquista y de proyección antipatriótica.

Los que se burlan de los trabajadores son ellos: "Hombres del trabajo, preparados! Bastante tiempo han abusado de vosotros..."

Los que se burlan de los trabajadores son ellos: "Hombres del trabajo, preparados! Bastante tiempo han abusado de vosotros..."

Lunes, tres de Mayo

El "Arbeiter Zeitung" de ese día publicó un recuento ilustrado de los acontecimientos del día anterior, haciendo resaltar la importancia de los mismos.

Las manifestaciones se sucedían "in crescendo". Una de ellas fue la efectuada por 600 mujeres sastres que atravesaron toda la ciudad.

Los intentos de la policía para dispersar a los manifestantes, fueron inútiles. Al contrario, esa misma noche se reunieron 10.000 manifestantes más en Pland Ave.

de mayo. Mitin y sangre

Este día más de 15.000 personas se dieron cita en Haymarket, a eso de las 4,30 de la tarde.

Tomaron la palabra Parsons, Spies y Fielden. Cuando ya iban a terminar avanzaron 45 columnas de policías de cuatro en fondo.

De pronto, y —cosa curiosa— sin que se haya sabido nunca quién fue, alguien lanzó una bomba de dinamita entre la segunda y tercera filas, matando a ocho policías. En el acto los demás abrieron fuego nutrido sobre la multitud, dejando muertas a 80 personas y gran cantidad de heridos.

Se instruyó proceso a Oscar Neebe, Samuel Fielden, Schwab, Luis Lingg, Jorge Engel y Adolfo Fischer.

El primero fue condenado a 15 años de cárcel y el resto a la horca, fijándose el día 11 de noviembre de ese mismo año para la ejecución.

La sentencia fue aplaudida ante el Supremo del Estado y ante el de la Nación, pero los dos denegaron la apelación.

Un corresponsal de un periódico madrileño informaba: "A pesar de la gran campaña publicitaria en contra de los acusados organizada por los patronos en colabo-

ración con la prensa, la opinión general es que el autor de la bomba no ha sido aprehendido..."

"En la causa se han estimado como pruebas los discursos pronunciados años antes por los acusados, discursos que en el momento de pronunciarse a nadie causaron desasosiego ni dieron lugar a que la policía interviniera. Figuran también como piezas de este célebre proceso, escritos publicados mucho tiempo antes de ocurrir los trágicos sucesos y documentos recogidos en sus casas que se consideran como una conspiración en contra del Estado.

Los acusados en su mayoría son personas de inteligencia nada común. Spies es un escritor notable, colaborador del periódico "Arbeiter Zeitung", Parsons, dirige un periódico de la misma índole: "The Alarm"; Fielden se hizo él mismo su defensa pronunciando un discurso de lo más brillante en forma, y de resultados sorprendentes; Schwab es un escritor de tendencia filosófica; Lingg como mecánico era un genio... Todos eran anarquistas militantes, casados en su mayoría y con hijos".

Los hombres

Spies, nacido en 1855 en Alemania. Emigró a Chicago en 1873. Dos años más tarde ingresó en el partido socialista. Su oficio era: impresor. En 1880 pasó a la redacción del periódico del partido.

Fielden, nacido en 1847 en Inglaterra, pasó su juventud trabajando en diversos talleres. En 1868 emigró a Nueva York donde trabajó en unos telares, al año siguiente se trasladó a Chicago, conociendo allí a Spies y Parsons. Fue uno de los miembros más activos de la Asociación Internacional de los Trabajadores.

Lingg nació en Alemania en 186 . Oficio: carpintero. Emigró en 1885. Pronto destacó por su actividad organizadora en el sindicato.

Parsons nació en Montgomery (EE.UU.) en 1848. Oficio impresor. En 1872 se casó con una mulata por lo que su hermano le obligó a salir de su tierra. Se dirigió a Chicago donde trabajó en varias imprentas, convirtiéndose en agitador sindical. Llegó a ser presidente de la asamblea de oficios.

En 1884 fundó el periódico "La Alarma", órgano de "American Group". Parsons fue uno de los importantes dirigentes del movimiento obrero norteamericano.

Schwab, alemán nacido en 1853. Oficio: encuadernador. Emigró en 1879, algún tiempo después pasó a trabajar con Spies.

Era un buen orador y muy popular entre los alemanes de Chicago.

cómo se defendieron... (viene de la pag.10)

medio de existencia para el obrero. Lo único que posee y que en realidad produce para sí es el jornal. Las sedas, los palacios, las joyas, son para otros. El sobrante de su trabajo no se le paga; pasa íntegro a los acaparradores del capital. Ese es vuestro sistema capitalista.

Yo no he violado ninguna ley de este país. Ni yo ni mis compañeros hemos abusado de los derechos de todo ciudadano de esta República. Nosotros hemos hecho uso del derecho a la libre emisión del pensamiento, hemos utilizado la libertad de imprenta, la libertad de reunión, sin molestias ni disturbios. En uso del derecho constitucional a la propia defensa, nos hemos opuesto a que se arrebataran al pueblo americano aquellos derechos. Pero los que nos han procesado imaginan que nos han vencido porque se proponen ahorcar a siete hombres, siete hombres a quienes se quiere exterminar violando la ley, porque defienden sus inalienables derechos; porque apelan al derecho de la libre emisión del pensamiento y lo ejercitan, porque luchan en defensa propia. ¿Creeis, señores, que cuando nuestros cadáveres hayan sido arrojados al montón se habrá acabado todo? ¿Creeis que la guerra social se acabará estrangulándonos bárbaramente? ¡Ah, no! Sobre vuestro veredicto quedará el del pueblo americano y el del mundo entero para demostraros vuestra injusticia y las injusticias sociales que nos llevan al cadalso; quedará el veredicto popular para decir que la guerra social no ha terminado por tan poca cosa.

Yo he probado cómo fui al mitin de Haymarket sin plan previo y solicitado a última por mis amigos. Ya sabéis que me acompañaron mi esposa, miss Holmes, otras dos señoritas más y mis dos hijos. Y ahora pregunto: ¿es posible que en tales circunstancias y en tales condiciones acudiese a un lugar donde se hubiese de desarrollar la trama de un complot para arrojar bombas de dinamita? Esto es increíble; está fuera de la naturaleza humana creer en la posibilidad de un hecho tan monstruosos...

Cuando vi que se había fijado el día de la vista de este proceso, juzgándome inocente y sintiendo asimismo que mi deber era estar al lado de mis compañeros y subir con ellos, si era preciso, al cadalso; que mi deber era también defender los derechos de los trabajadores y la causa de la libertad y combatir la opresión, regresé sin vacilar a esta ciudad. ¿Cómo volví? Esto es interesante, pero me falta tiempo para explicarlo. Fui desde Waukesha a Milwaukee, tomé el tren de Saint-Paul en la estación de este último punto, por la mañana, y llegué a Chicago a eso de las ocho y media. Me dirigí a casa de mi amiga miss Ames, en la calle de Morgan. Hice venir a mi esposa y conversé con ella algún tiempo. Mandé aviso al capitán Black que esta aquí pronto a presentarme y constituirme preso. Me contestó que estaba dispuesto a recibirme. Vine y le encontré a la puerta de este edificio, subimos juntos y comparecí ante este tribunal.

La policía está armada con los fusiles modernos de Winchester y las organizaciones obreras carecen por completo de medios de defensa. Un fusil de aquellos cuesta 18 duros, y nosotros no podemos comprarlos a tal precio. ¿Qué deben hacer los trabajadores?

Una bomba de dinamita cuesta treinta céntimos y puede ser preparada por cualquiera. El fusil Winchester cuesta 18 duros. La diferencia es considerable. ¿Soy culpable por decir esto? ¿He de ser ahorcado por ello? ¿Qué es lo que yo he hecho? Buscad a los que han inventado esas cosas y ahorcadlos también. El general Sheridan ha dicho en el Congreso que la dinamita había sido un descubrimiento formidable que igualaba todas las fuerzas y que en las luchas que en lo futuro manten-

Engel, alemán, nació en Cassel en 1830. Oficio: impresor. Emigró en 1873. Fue fundador del famoso grupo socialista "Northwest". Engel era un orador incisivo y su palabra correcta y fácil era escuchada con agrado incluso por sus adversarios.

Fischer, alemán, nació en 1856. A los diez años emigró con su familia. Oficio: impresor. Editó un periódico llamado: "Staate Zeitung".

Neebe, nació en Filadelfia, fue un excelente organizador de las secciones de oficios, siendo un propagandista acérrimo. En 1886 tenía 39 años.

La tragedia

Lingg se suicidó en la celda un día antes de la ejecución con un fulminante de mercurio.

Engel trató de suicidarse con una botella de láudano que le consiguió pasar su mujer, pero los médicos consiguieron salvarlo.

A Schwab y Fielden, se les conmutó la horca por cadena perpetua.

Para Spies, Engel, Fischer y Parsons, fueron erigidas cuatro horcas en el patio interior de la fortaleza de Chicago, cuyos muros estaban guardados por más de tres mil hombres armados.

Cuando Schwab y Fielden supieron que les habían conmutado la pena, se pusieron tristes. Repetían que preferían la muerte instantánea a la muerte lenta.

Engel, permaneció alegre hasta el último momento. Toda la noche conversó con el guarda, tratando de convertirle al anarquismo. A la mañana fue visitado por el cura metodista con quien sostuvo una conversación sobre una cuestión teológica.

Mientras tanto, los verdugos hacían el ensayo de la nueva trampa mecánica, debajo de las ventanas de los reos.

Fischer entonó la "Marsellesa" y sus compañeros le secundaron. A las 11,50 les fueron a buscar. Pocos momentos después, los cuatro cuerpos se balanceaban en el aire como fatídicos badajos tocando a rebato contra la sociedad que los había condenado.

En 1897, el nuevo gobernador de Illinois, John Altgod, revisó todo el proceso y concluyó en proclamar la entera inocencia de los condenados.

"Una ferocidad tal, no tiene precedentes en la historia. Considero como un deber en estas circunstancias y por las razones arriba expuestas... y ordeno la puesta en libertad sin condiciones de Samuel Fielden, Oscar Neebe y Miguel Schwab." Las víctimas fueron públicamente rehabilitadas. Cinco de ellas, han pasado a la historia con el nombre de: "Los mártires de Chicago".

Su sangre hizo posible la jornada de las ocho horas.

drán las clases obreras podrán apelar a ella para hacer inútiles todos los ejércitos. Yo no he hecho más que citar sus palabras. ¿Y por esto se me acusa y se me condena?

Se me ha llamado aquí dinamitero. ¿Por qué? El fusil ha sido un descubrimiento que ha democratizado al mundo, poniendo al pueblo en condiciones de luchar con los aristócratas y los poderosos. Hoy la dinamita realiza el mismo fenómeno porque implica la difusión del poder, porque hace a todos iguales. Los ejércitos y la policía no significan nada ante la dinamita. Nada pueden contra el pueblo. Así se disemina la fuerza y se establece el equilibrio. La fuerza es la ley del universo; la fuerza es la ley de la Naturaleza, y esta nueva fuerza descubierta hace a todos los hombres iguales, y por tanto libres...

Yo he probado cómo fui al mitin de Haymarket sin plan previo y solicitado a última por mis amigos. Ya sabéis que me acompañaron mi esposa, miss Holmes, otras dos señoritas más y mis dos hijos. Y ahora pregunto: ¿es posible que en tales circunstancias y en tales condiciones acudiese a un lugar donde se hubiese de desarrollar la trama de un complot para arrojar bombas de dinamita? Esto es increíble; está fuera de la naturaleza humana creer en la posibilidad de un hecho tan monstruosos...

Cuando vi que se había fijado el día de la vista de este proceso, juzgándome inocente y sintiendo asimismo que mi deber era estar al lado de mis compañeros y subir con ellos, si era preciso, al cadalso; que mi deber era también defender los derechos de los trabajadores y la causa de la libertad y combatir la opresión, regresé sin vacilar a esta ciudad. ¿Cómo volví? Esto es interesante, pero me falta tiempo para explicarlo. Fui desde Waukesha a Milwaukee, tomé el tren de Saint-Paul en la estación de este último punto, por la mañana, y llegué a Chicago a eso de las ocho y media. Me dirigí a casa de mi amiga miss Ames, en la calle de Morgan. Hice venir a mi esposa y conversé con ella algún tiempo. Mandé aviso al capitán Black que esta aquí pronto a presentarme y constituirme preso. Me contestó que estaba dispuesto a recibirme. Vine y le encontré a la puerta de este edificio, subimos juntos y comparecí ante este tribunal.

La policía está armada con los fusiles modernos de Winchester y las organizaciones obreras carecen por completo de medios de defensa. Un fusil de aquellos cuesta 18 duros, y nosotros no podemos comprarlos a tal precio. ¿Qué deben hacer los trabajadores?

Una bomba de dinamita cuesta treinta céntimos y puede ser preparada por cualquiera. El fusil Winchester cuesta 18 duros. La diferencia es considerable. ¿Soy culpable por decir esto? ¿He de ser ahorcado por ello? ¿Qué es lo que yo he hecho? Buscad a los que han inventado esas cosas y ahorcadlos también. El general Sheridan ha dicho en el Congreso que la dinamita había sido un descubrimiento formidable que igualaba todas las fuerzas y que en las luchas que en lo futuro manten-

drán las clases obreras podrán apelar a ella para hacer inútiles todos los ejércitos. Yo no he hecho más que citar sus palabras. ¿Y por esto se me acusa y se me condena?

Solo tengo que añadir: aun en este momento no tengo por qué arrepentirme.

COMO SE DEFENDIERON LOS ANARQUISTAS EN CHICAGO

AUGUSTO SPIES



Al dirigirme a este tribunal lo hago como representante de una clase enemiga, y empezaré con las mismas palabras que un personaje veneciano pronunció hace cinco siglos ante el Consejo de los Diez en ocasión semejante: "Mi defensa es vuestra acusación; mis pretendidos crímenes son vuestra historia". Se me acusa de complicidad en un asesinato y se me condena, a pesar de no presentar el ministerio

público prueba alguna de que yo conozca al que arrojó la bomba ni siquiera de que en tal asunto haya tenido intervención alguna. Sólo el testimonio del procurador del Estado y de Bonfield y las contradictorias declaraciones de Thomson y de Gilmer, testigos pagados por la policía, pueden hacerme pasar como criminal. Y si no existe un hecho que pruebe mi participación o mi responsabilidad en el asunto de la bomba, el veredicto y su ejecución no son más que un crimen maquiavélicamente combinado y fríamente ejecutado, como tantos otros que registra la historia de las persecuciones políticas y religiosas. Se han cometido muchos crímenes jurídicos aún obrando de buena fe los representantes del Estado, creyendo realmente delincuentes a los sentenciados. En esta ocasión ni esa excusa existe. Por sí mismos, los representantes del Estado han fabricado la mayor parte de los testimonios, y han elegido un jurado vicioso en su origen. Ante este tribunal, ante el público, yo acuso al procurador del Estado y a Bonfield de conspiración infame para asesinarnos.

Referiré un incidente que arrojará bastante luz sobre la cuestión.

La tarde del mitin de Haymarket, encontré a eso de las ocho a un tal Legner. Este joven me acompañó, no dejándome hasta el momento que bajé de la tribuna, unos cuantos segundos antes de estallar la bomba. El sabe que no vi a Schwab aquella tarde. Sabe también que no tuve la conversación que me atribuye Thomson. Sabe que no bajé de la tribuna para encender la mecha de la bomba. ¿Por qué los honorables representantes del Estado, Grinnell y Bonfield, rechazan a este testigo que nada tiene de socialista? Porque probaría el perjurio de Thomson y la falsedad de Gilmer. El nombre de Legner estaba en la lista de los testigos presentados por el ministerio público. No fue, sin embargo, citado, y la razón es obvia. Se le ofrecieron 500 dólares porque abandonase la población, y rechazó indignado el ofrecimiento. Cuando yo preguntaba por Legner nadie sabía de él; el honorable, el honorabilísimo Grinnell me contestaba que él mismo lo había buscado sin conseguir encontrarle! Tres semanas después supe que aquél joven había sido conducido por dos policías a Buffalo, Nueva York. ¡Juzgad quiénes son los asesinos!

Si yo hubiera arrojado la bomba o hubiera sido causa de que se arrojara, o hubiera siquiera sabido algo de ello, no vacilaría en afirmarlo aquí. Ciento que murieron algunos hombres y fueron heridos otros más. ¡Pero así se salvó la vida a centenares de pacíficos ciudadanos! Por esa bomba, en lugar de centenares de viudas y de huérfanos, no hay hoy más que unas cuantas viudas y algunos huérfanos.

Mas, decís, "habéis publicado artículos sobre la fabricación de dinamita". Y bien; todos los periódicos los han publicado, entre ellos los titulados *Tribune* y *Times*, de donde yo los trasladé, en algunas ocasiones, al *Arbeiter Zeitung*. ¿Por qué no traéis a la barra a los editores de aquellos periódicos?

Me acusáis también de no ser ciudadano de este país. Resido aquí hace tanto tiempo como Grinnell, y soy tan buen ciudadano como él, cuando menos, aunque no quisiera ser comparado con tal personaje.

Grinnell ha apelado innecesariamente al patriotismo del jurado, y yo voy a contestarle con las palabras de un literato inglés: *¡El patriotismo es el último refugio de los infames!*

¿Qué hemos dicho en nuestros discursos y en nuestros escritos?

Hemos explicado al pueblo sus condiciones y relaciones sociales; le hemos hecho ver los fenómenos sociales y las circunstancias y leyes bajo las cuales se desenvuelven; por medio de la investigación científica hemos probado hasta la saciedad que el sistema del salario es la causa de todas las iniquidades, iniquidades tan monstruosas que claman al cielo. Nosotros hemos dicho además que el sistema del salario, como forma específica del desenvolvimiento social, habría de dejar paso, por necesidad lógica, a formas más elevadas de civilización; que dicho sistema preparaba el camino y favorecía la fundación de un sistema cooperativo universal, que tal es el *Socialismo*. Que tal o cual teoría, tal o cual diseño de mejoramiento futuro, no eran materia de elección, sino de necesidad histórica, y que para nosotros la tendencia del progreso era la del *Anarquismo*, esto es, la de una sociedad libre sin clases ni gobernantes, una sociedad de soberanos en la que la libertad y la

igualdad económica de todos produciría un equilibrio estable como base y condición de orden natural.

Grinnell ha dicho repetidas veces que es la Anarquía la que se trata de sojuzgar. Pues bien; la teoría anarquista pertenece a la filosofía especulativa. Nada se habló de la anarquía en el mitin de Haymarket. En este mitin sólo se trató de la reducción de horas de trabajo. Pero insistió: "¡Es la Anarquía a la que se juzga!" Si así es, por vuestro honor que me agrada: yo me sentencio, porque soy anarquista. Yo creo, como Buckle, como Paine, como Jefferson, como Emerson y Spencer y muchos otros grandes pensadores del siglo, que el estado de castas y de clases, el estado donde unas clases viven a expensas del trabajo de otra—a lo cual llamáis *orden*—, yo creo, sí, que esta bárbara forma de la organización social, con sus robos y sus asesinatos legales, está próxima a desaparecer y dejará pronto paso a una sociedad libre, a la asociación voluntaria o hermandad universal, si lo preferís. ¿Podéis pues, sentenciarme, honorable juez, pero que al menos se sepa que en el Illinois, ocho hombres fueron sentenciados a muerte por creer en un bienestar futuro, por no perder la fé en el último triunfo de la Libertad y de la Justicia!

Nosotros hemos predicado el empleo de la dinamita. Sí; nosotros hemos propagado lo que la historia enseña, que las clases gobernantes actuales no han de prestar más atención que sus predecesoras a la poderosa voz de la razón, que aquéllas apelarán a la fuerza bruta para detener la rápida carrera del progreso. ¿Es o no verdad lo que hemos dicho?

Grinnell ha repetido varias veces que éste es un país adelantado. ¡El veredicto corrobora tal aserto!

Este veredicto lanzado contra nosotros es el anatema de las clases ricas sobre sus expoliadas víctimas, el inmenso ejército de los asalariados. Pero si creéis que ahorcándonos podéis contener el movimiento obrero, ese movimiento constante en que se agitan millones de hombres que viven en la miseria, los esclavos del salario; si esperáis salvación y lo creéis, ¡ahorcadnos...! Aquí os halláis sobre un volcán, y allá y acullá y debajo y al lado y en todas partes fermenta la Revolución. Es un fuego subterráneo que todo lo mina. Vosotros no podéis entender ésto. No creéis en las artes diabólicas como nuestros antecesores, pero creéis en las conspiraciones, creéis que todo esto es la obra de los conspiradores. Os asemejáis al niño que busca su imagen detrás del espejo. Lo que veis en vuestro movimiento, lo que os asusta, es el reflejo de vuestra maligna conciencia. ¿Queréis destruir a los agitadores? Pues aniquilad a los patronos que amasan sus fortunas con el trabajo de los obreros, acabad con los tratanientos que amontonan sus tesoros con las rentas que arrancan a los miserables y escudados labradores, suprimid las máquinas que revolucionan la industria y la agricultura, que multiplican la producción, arruinan al productor y enriquecen a las naciones; mientras el creador de todas esas cosas anda en medio, mientras el Estado prevealeza, el hambre será el suplicio social. Suprimid el ferrocarril, el telégrafo, el teléfono, la navegación y el vapor, suprimid vosotros mismos, porque excitáis el espíritu revolucionario...

... ¡Vosotros y sólo vosotros sois los conspiradores y los agitadores!

Ya he expuesto mis ideas. Ellas constituyen una parte de mí mismo. No puedo prescindir de ellas, y aunque quisiera no podría. Y si pensáis que habréis de aniquilar estas ideas, que ganan más y más terreno cada día, mandándonos a la horca; si una vez más aplicáis la pena de muerte por atreverse a decir la verdad —y os desafiamos a que demostréis que hemos mentido alguna vez—, yo os digo si la muerte es la pena que imponéis por proclamar la verdad, entonces estoy dispuesto a pagar tan costoso precio. ¡Ahorcadnos! La verdad crucificada en Sócrates, en Cristo, en Giordano, Bruno, en Juan de Huss, en Galileo, vive todavía; éstos y otros muchos nos han precedido en el pasado. ¡Nosotros estamos prontos a seguirlos!

MIGUEL SCHWAB



Hablaré poco, y seguramente no desperdiciaré mis labios, si mi silencio no pudiere interpretarse como una comedia que acaba de desarrollarse.

Denominar justicia a los procedimientos seguidos en este proceso sería una burla. No se ha hecho justicia ni podría hacerse, porque cuando una clase está enfrente de otra es una hipocresía y una maldad suponerlo tan sólo.

Decía que la anarquía está procesada, y la anarquía es una doctrina hostil a la fuerza bruta, opuesta al presente criminal sistema de producción y distribución de la riqueza.

Me sentenciáis a muerte por escribir en la prensa y pronunciar discursos. El ministerio público sabe tan

bien como yo que mi supuesta conversación con Spies jamás existió. Sabe algo mejor que esto: sabe y conoce todas las bellezas del trabajo del que preparó aquella conversación. Cuando comparecí ante el juez al principio de este proceso, dos o tres policías declararon que sin duda alguna me habían visto en Haymarket cuando Parsons terminaba su discurso. Entonces se trató de atribuirme el delito de arrojar la bomba. Al momento en los primeros telegramas que se dirigieron a Europa se dijo que yo había arrojado varias bombas sobre policía. Más tarde se comprendió la inutilidad de esa acusación y entonces fue Schnaubelt el acusado...

... Habláis de una gigantesca conspiración. Un momento no es una conspiración y nosotros todo lo hemos hecho a la luz del día.

No hay secreto alguno en nuestra propaganda. Anunciamos de palabra y por escrito una próxima revolución, un cambio en el sistema de producción de todos los países industriales del mundo, y ese cambio viene ese cambio no puede menos de llegar...

... Nosotros defendemos la anarquía y el comunismo, y ¿por qué? Porque si nosotros calláramos hablaríamos hasta las piedras. Todos los días se cometen asesinatos, los niños son sacrificados inhumanamente, las mujeres perecen a fuerza de trabajar y los hombres mueren lentamente, consumidos por sus rudas faenas; y no he visto jamás que las leyes castiguen estos crímenes.

... Como obrero que soy, he vivido entre los míos he dormido en sus guardillas y en sus cuevas, he visto prostituirse la virtud a fuerza de privaciones y de miseria y morir de hambre hombres robustos por falta de trabajo. Pero esto lo había conocido en Europa y ahora me gaba la ilusión de que en la llamada tierra de la libertad no presenciaría estos tristes cuadros. Sin embargo yo he tenido ocasión de convencerme de lo contrario. En los grandes centros industriales de los Estados Unidos, hay más miseria que en las naciones del viejo mundo. Más de obreros viven en Chicago en habitaciones inmundas sin ventilación ni espacio suficiente; dos y tres familias viven amontonadas en un sólo cuarto y comen piltrafas de carne y algunos vegetales. Las enfermedades se esparcen en los hombres, en las mujeres y en los niños, sobre todo en los infelices e inocentes niños. ¿Y no es eso horrible en una ciudad que se refuta civilizada...?

... De ahí, pues, que haya aquí más socialistas nacionales que extranjeros, aunque la prensa capitalista afirma me lo contrario con objeto de acusar a los últimos traer la perturbación y el desorden.

El socialismo, tal como nosotros lo entendemos, significa que la tierra y las máquinas deben ser propiedad común del pueblo. La producción debe ser regulada organizada por asociaciones de productores que suplan a las demandas del consumo. Bajo tal sistema, todos los seres humanos habrán de disponer de medios suficientes para realizar un trabajo útil, y es indudable que nadie dejará de trabajar. Cuatro horas de trabajo cada día serían suficientes para producir todo lo necesario para una vida confortable, con arreglo a las estadísticas. Se bararía, pues, tiempo para dedicarse a las ciencias y al arte.

Tal es lo que el socialismo se propone. Hay quien dice que esto no es americano. Entonces será americano dejar al pueblo en la ignorancia, será americano explotar y robar al pobre, será americano fomentar la miseria y el crimen. ¿Qué han hecho los grandes partidos políticos por el pueblo? Prometer mucho y no hacer nada, excepto corromperlo comprando votos en los días de elección. Es natural, después de todo, que en un país donde la mujer tiene que vender su honor para vivir, el hombre venda el voto.

¿Qué es la Anarquía?

Un estado social en el que todos los seres humanos obran bien por la sencilla razón de que es el bien y rechazan el mal porque es el mal. En una sociedad tal no son necesarias ni las leyes ni los mandatos.

"La Anarquía está muerta", ha dicho el procurador general. La Anarquía hasta hoy sólo existe como doctrina, y Mr. Grinnell no tiene poder para matar a una doctrina cualquiera. La Anarquía es hoy una aspiración, pero una aspiración que se realizará más o menos pronto, no sé cuando, pero se realizará indudablemente.

Es un error emplear la palabra anarquía como sinónimo de violencia, pues son cosas opuestas. En el presente estado social la violencia se emplea a cada momento y por esto nosotros propagamos la violencia también, pero solamente contra la violencia, como un medio necesario de defensa.

La Anarquía es el orden sin gobierno. Nosotros los anarquistas decimos que el anarquismo será el desenvolvimiento y la plenitud de la cooperación universal (comunismo). Decimos que cuando la pobreza haya sido eliminada y la educación sea integral y de derecho común, la razón será soberana. Decimos que el crimen pertenecerá al pasado y que las maldades de aquéllos que se extraviaron podrán ser evitadas de distinto modo al de nuestros días. La mayor parte de los crímenes son debidos al sistema imperante, que produce la ignorancia y la miseria.

Nosotros los anarquistas creemos que se acercan los tiempos en que los explotados reclamarán sus derechos a los explotadores y creemos además que la mayoría del pueblo, con la ayuda de los rezagados de las ciudades y de las gentes sencillas del campo, se rebelará contra la burguesía de hoy. "La lucha, en nuestra opinión, es inevitable".

ADOLFO FISCHER



No hablaré mucho. Solamente tengo que protestar contra la pena de muerte que me imponéis, porque no he cometido crimen ninguno. He sido tratado aquí como asesino y sólo se me ha probado que soy anarquista. Pues repito que protesto contra esa bárbara pena, porque no me habéis probado crimen alguno. Pero si yo he de ser ahorcado por profesar las ideas anarquistas, por mi amor a la libertad, a la igualdad y a la fraternidad, entonces no tengo nada que objetar. Si la muerte es la pena correlativa a nuestra ardiente pasión por la libertad de la especie humana, entonces, yo lo digo muy alto, disponer de mi vida.

Aunque soy uno de los que prepararon el mitin de Haymarket, nada tengo que ver con el asunto de la bomba. Yo no niego que he concurrido a aquel mitin, pero aquel mitin de Haymarket no fue convocado para cometer ningún crimen; fue, por el contrario, convocado para protestar contra los atropellos y asesinatos de la policía en la factoría de Mc.Cermicks.

El testigo Waller y otros han afirmado aquí que pocas horas después de aquellos sucesos habíamos tenido una reunión previa para tomar la iniciativa y convocar una manifestación popular. Waller presidió esta reunión y él mismo propuso la idea del mitin en Haymarket. También fue él quien me indicó para que me hiciera cargo de buscar oradores y redactar las circulares. Cumplí este encargo invitando a Spies a que hablara en el mitin y mandando imprimir 25.000 circulares. En el original aparecían las palabras *[Trabajadores, acudid armados!]* Yo tenía mis motivos para escribirlas, porque no quería que, como en otras ocasiones, los trabajadores fueran ametrallados indefensos. Cuando Spies vio dicho original se negó a tomar parte en el mitin si no se suprimían aquellas palabras. Yo defert a sus deseos y Spies habló en Haymarket. Esto es todo lo que tengo que ver en el asunto del mitin...

Yo no he cometido en mi vida ningún crimen. Pero aquí hay un individuo que está en camino de llegar a ser un criminal y un asesino, y ese individuo es Mr. Grinnell, que ha comprado testigos falsos a fin de poder sentenciarnos a muerte. Yo lo denuncié aquí públicamente. Si creéis que con ese bárbaro veredicto aniquiláis a los anarquistas y a la anarquía, estáis en un error, porque los anarquistas están dispuestos siempre a morir por sus principios, y éstos son inmortales... Este veredicto es un golpe de muerte dado a la libertad de imprenta, a la libertad de pensamiento, a la libertad de la palabra, en este país. El pueblo tomará nota de ello. Es cuanto tengo que decir.

OSCAR W. NEEBE



Durante los últimos días he podido aprender lo que es la ley, pues antes no lo sabía. Yo ignoraba que pudiera estar convicto de un crimen por conocer a Spies, Fielden y Parsons. He presido un mitin en Turner Hall, al que vosotros fuisteis invitados para discutir el anarquismo y el socialismo. Yo estuve, sí, en aquella reunión, en la que no aparecieron los representantes del sistema capitalista actual para discutir con los obreros sus aspiraciones. Yo no lo niego. Tuve también en cierta ocasión el humor de dirigir una manifestación popular, y nunca he visto un número tan grande de hombres en correcta formación y con el más absoluto orden. Aquella manifestación imponente recorrió las calles de la ciudad en son de protesta contra las injusticias sociales. Si esto es un crimen, entonces reconozco que soy un delincuente. Siempre he supuesto que tenía derecho a expresar mis ideas como presidente de un mitin pacífico y como director de una manifestación. Sin embargo se me declara convicto de ese delito, de ese pretendido delito.

En la mañana del 5 de Mayo supe que habían sido detenidos Spies y Schwab y entonces fue también cuando tuve la primera noticia de la celebración del mitin de Haymarket durante la tarde anterior. Después que terminé mis faenas fui a las oficinas del *Arbeiter Zeitung*, en donde encontré a la esposa de la primera de señorita Holmes. Cuando iba a hablar con la primera de señoras, entró de pronto una manada de bandichas, llamados policías, en cuyos rostros se retrataba la ignorancia y la embriaguez, gentes de peor calaña que los peores rufianes de las calles de Chicago. El mayor Harrison iba con estos piratas y dijo: "¿Quién es el director de este periódico?" Los chicos de la imprenta no sabían hablar inglés, y como conocía a Harrison me dirigí a él y le dije: "¿Qué pasa, Mr. Harrison?" "Necesito —me contestó— revisar el periódico por si contiene algún artículo violento". Yo le prometí revisarlos y lo hice en compañía de Mr. Hand, a quien Harrison fue a

buscar. Harrison volvió a los pocos minutos y vi bajar la escalera a todos los títopgrafos; otra pandilla de rufianes policíacos entró a tiempo que la esposa de Parsons y la señorita Holmes se hallaban escribiendo. Uno que yo tenía por un caballero oficial dijo: "¿Qué hacéis aquí?" Y la señorita Holmes respondió: "Estoy escribiendo a mi hermano, que es editor de un periódico obrero". Al oír esto aquel oficial, la agarró fuertemente por un brazo, y ante las protestas de aquella señorita, gritó: "Concluye, zorra, o te arrojó al suelo". Repito aquí estas palabras para que conozcáis el lenguaje de un noble oficial de Chicago. Es uno de los vuestros. Insultáis a las mujeres porque no tenéis valor para insultar a los hombres. Lucy Parsons obtuvo igual tratamiento, a la vez que la aseguraban que no se publicaría más el periódico y que arrojarian por la ventana todo el material de la imprenta. Cuando oí esto, cuando vi que se pretendía destruir lo que era propiedad de los obreros de Chicago, exclamé: "Mientras pueda haré que el periódico se publique". Y volví a publicar el periódico; cuando se nos echaron encima los policíacos bandidos y todas las imprentas se negaron a imprimirlo, reunimos fondos y adquirimos imprenta propia, mejor dicho, dos imprentas, se multiplicaron los suscriptores, y en fin, los trabajadores de Chicago cuentan hoy con todo lo necesario para la propaganda. ¡He ahí mi delito!

Otro delito tengo, y es haber contribuido a organizar varias asociaciones de oficios, poner de mi parte todo lo que pude para obtener sucesivas reducciones en la jornada de trabajo y propagar las ideas socialistas. Desde el año 1805 he trabajado siempre en este sentido.

El 9 de Mayo, al volver a casa, me dijo mi esposa que habían venido veinticinco policías y que al registrar la casa habían hallado un revólver. Yo no creo que sólo los anarquistas y socialistas tengan armas en sus casas. Hallaron también una bandera roja, de un pie cuadrado, con la que juraba frecuentemente mi hijo. Se registraron del mismo modo centenares de casas, de las que desaparecieron bastantes relojes y no poco dinero. ¿Sabéis quiénes eran los ladrones? Vos lo sabéis, capitán Schack. Vuestra compañía es una de las peores de la ciudad. Yo os lo digo frente a frente y muy alto, capitán Schack, sois vos uno de ellos. Sois un anarquista a la manera que vosotros los entendéis. Todos, en este sentido, sois anarquistas.

Habéis hallado en mi casa un revólver y una bandera roja. Habéis probado que organizo asociaciones obreras, que he trabajado por la reducción de horas, que he hecho cuanto he podido por volver a publicar el *Arbeiter Zeitung*; he ahí mis delitos. Pues bien; me apena la idea de que no me ahorquéis, honorables jueces, porque es preferible la muerte rápida a la muerte lenta en que vivimos. Tengo familia, tengo hijos, y si saben que su padre ha muerto lo llorarán y recogerán su cuerpo para enterrarlo. Ellos podrán visitar su tumba, pero no podrán en caso contrario entrar en el presidio para besar a un condenado por un delito que no ha cometido. Esto es todo lo que tengo que decir. Yo os lo suplico. ¡Dejadme participar de la suerte de mis compañeros! ¡Ahorcadme con ellos!

LUIS LINGG



Me concedéis, después de condenarme a muerte, la libertad de pronunciar un último discurso.

Acepto vuestra concesión pero solamente para demostrar las injusticias, las calumnias y los atropellos de que se me ha hecho víctima.

Me acusáis de asesino; ¿y qué prueba tenéis de ello? En primer lugar, traéis a Seliger para que deponga en mi contra. Dice que me ha ayudado a fabricar bombas que tenía, las compré en la

Avenida de Clybourne, núm. 58. Pero lo que no habéis probado aún con el testimonio de ese infame comprado por vosotros, es que esas bombas tuvieran alguna conexión con la de Haymarket.

Habéis traído aquí también a algunos especialistas químicos, y éstos han tenido que declarar que entre unas y otras bombas había diferencias tan esenciales como la de una pulgada larga en sus diámetros.

Esa es la clase de pruebas que contra mí tenéis. No; no es por un crimen por lo que nos condenáis a muerte; es por la Anarquía; y puesto que es por nuestros principios por lo que nos condenáis, yo grito sin temor; ¡Soy Anarquista!

Me acusáis de despreciar la ley y el orden. ¿Y qué significan la ley y el orden? Sus representantes son los policías, y entre éstos hay muchos ladrones. Aquí se sienta el capitán Schack. El me ha confesado que mi sombrero y mis libros habían desaparecido de su oficina, sustraídos por los policías ¡He ahí vuestros defensores del derecho de propiedad!

Mientras yo declaro francamente que soy partidario de los procedimientos de fuerza para conquistar una vida mejor para mis compañeros y para mí, mientras afirmo que enfrente de la violencia brutal de la policía es necesario emplear la fuerza bruta, vosotros tratáis de ahorcar a siete hombres apelando a la falsedad y al perjurio, comprando testigos y fabricando, en fin, un proceso inicu desde el principio hasta el fin.

Grinnell ha tenido el valor, aquí donde no puedo defenderme, de llamarme cobarde. ¡Miserable! ¡Un hombre que se ha aliado con un vil, con un bribón asalariado, para mandarme a la horca! Este miserable, que por medio de las falsedades de otros miserables como él trata de asesinar a siete hombres, es quien me llama cobarde!

Se me acusa del delito de conspiración. ¿Y, cómo se prueba la acusación? Pues declarando sencillamente que la Asociación Internacional de Trabajadores tiene por objeto conspirar contra la ley y el orden. Yo perteneczo a esa Asociación, y de esto se me acusa probablemente. ¡Magnífico! ¡Nada hay difícil para el genio de un fiscal!

Yo repito que soy enemigo del orden actual, y repito también que lo combatiré con todas mis fuerzas mientras aliente. Declaro otra vez franca y abiertamente que soy partidario de los medios de fuerza. He dicho al capitán Schack, y lo sostengo, que si vosotros empleáis contra nosotros vuestros fusiles y vuestros cañones, nosotros emplearemos contra vosotros la dinamita. Os reis probablemente, porque estáis pensando: "Ya no arrojáis más bombas". Pues permitidme que os asegure que muero feliz, porque estoy seguro de que los centenares de obreros a quienes he hablado recordarán mis palabras, y cuando hayamos sido ahorcados ellos harán estallar la bomba. En esta esperanza os digo: Os desprecio; desprecio vuestro orden, vuestras leyes, vuestra fuerza, vuestra autoridad, ¡AHORCADME!

JORGE ENGEL



Es la primera vez que comparezco ante un tribunal americano, y en él se me acusa de asesino. ¿Y por qué razón estoy aquí? ¿Por qué razón se me acusa de asesino? Por la misma que tuve que abandonar Alemania, por la pobreza, por la miseria de la clase trabajadora.

Aquí también, en esta libre República, en el país más rico del mundo, hay muchos obreros que no tienen lugar en el banquete de la vida y que como parias sociales arrastran una vida miserable. Aquí he visto a seres humanos buscando algo con que alimentarse en los montones de basura de las calles.

Cuando en 1878 vine desde Filadelfia a esta ciudad, creía hallar más fácilmente medios de vida aquí en Filadelfia, donde me había sido imposible vivir por más tiempo. Pero mi desilusión fue completa. Empecé a comprender que para el obrero no hay diferencia entre Nueva York, Filadelfia y Chicago, así como no la hay entre Alemania y esta República tan ponderada. Un compañero de talleres hizo comprender científicamente la causa de que en este rico país no pueda vivir decentemente el proletariado. Compré libros para ilustrarme más, y yo, que había sido político de buena fe, abominé de la política y de las elecciones y aun comprendí que todos los partidos estaban degradados y que los mismos demócratas socialistas caían en la corrupción más completa. Entonces entré en la Asociación Internacional de los Trabajadores. Los miembros de esta Asociación están convencidos de que sólo por la fuerza podrán emanciparse los trabajadores, de acuerdo con lo que la historia enseña. En ella podemos aprender que la fuerza libertó a los primeros colonizadores de este país, que sólo por la fuerza fue abolida la esclavitud, y así cómo fue ahorcado el primero que en este país agitó la opinión contra la esclavitud, vamos a ser ahorcados nosotros.

¿En qué consiste mi crimen? En que he trabajado por el establecimiento de un sistema social en que sea imposible el hecho de que mientras unos amontonan millones beneficiando las máquinas, otros caen en la degradación y la miseria. Así como el agua y el aire son libres para todos, así la tierra y las invenciones de los hombres científicos deben ser utilizados en beneficio de todos. Vuestras leyes están en oposición con las de la Naturaleza, y mediante ellas robáis a las masas el derecho a la vida, a la libertad y al bienestar...

En la noche en que fue arrojada la primera bomba en este país, yo me hallaba en mi casa. Yo no sabía ni una palabra de la conspiración que pretende haber descubierto el ministerio público.

Es cierto que tengo relaciones con mis compañeros de proceso, pero a algunos sólo los conozco por haberlos visto en las reuniones de trabajadores. No niego

“ELS SOPARS”

La primavera nos ha traído, además del acné, el inicio de nuevas campañas comeocos. Los próximos meses estivales, y propicios por consiguiente para que en las grandes ollas (léase: Cortes, Parlamentos, Conselleries y el restaurante de la esquina) se empiecen a cocer los consabidos guisos.

Se guisa el 1º de mayo con su mani en plan marcha militar (sugerimos que el servicio de orden lleve orinales portátiles, para evitar que las ganas de pis estropeen la conciencia obrero-sindical-patriota). Se guisa la Conselleria de Treball, los Institutos de Arbitraje, la participación en organismos del INP, el control de las alpagatas de las Oficinas de Empleo, un atillo de leyes obrero-ucedianas a las que la izquierda parlamentaria quiere poner comas, y los millones del ya expoliado patrimonio sindical.

Muchos guisos. Pero a los sindicatos “minis” que intentan meter cucharas (¡que los hay!) los grandes cocineros, ¡zas!. Ni oler les dejan.

Hasta el presente, comisionistas y ugeté iban más o menos cada uno por su lado, pero como en el cuento

de los dos borricos se han puesto ya de acuerdo para comerse los dos montones de paja. Comisiones ha metido ya en el carro de la “unidad” a UGT, quien poco avezada y curtidada está tragando las propuestas leninistas sin disimular. Hay muchas leyes que quieren discutir, muchos convenios fracasados, mucha presión PSUC-PSOE; hay también, muchas instituciones a inventar y a tocar. Es decir, puestos a repartir, pasta en definitiva.

Algunos “minis” como el Paco Gimenez, se agarran al calzoncillo ucediano buscando migajas del pastel, (pastel proletario, pero pastel a fin de cuentas), pretendiendo entrar en el nuevo club de Socialistas.

El Nicolas y el Fuertes, el Marcelino y el López en los albores de cada estación se dirigen a la prensa y voccean a los capitalistas que se van a enterar si no les hacen caso. Proclaman grandes movilizaciones, que nos llevarán a los currantes de aquí para allá de paseo para que podamos cantar aquello de “qué buenos son que nos llevan de excursión”.

El otoño no fue caliente, ni siquiera templado; el invierno lleno de elecciones fue caliente, pero las hostias nos las llevamos nosotros. La mayoría de los defensores de los trabajadores estaban pegando carteles y ucedé repartió su leña convenio a convenio.

¡A la tercera va la vencida!, habrá por fin una primavera caliente. Caliente con todo el calor aplicado a la calderada donde se cuecen los prometedores y sustanciosos guisos. Con su pan se lo coman.

Sollarca



CONFLICTIVIDAD

(Viene de la pág. 1)

1º Trimestre 1979

Contra lo que parece deducirse de los datos del cuadro adjunto, el período más combativo fue final enero y principios de febrero, en Barcelona a la cabeza de todo el Estado a mediados de enero.

Comenzamos el año nuevo con 52.000 trabajadores en huelga y a principios de febrero eran 626.000. El primer día primaveral sorprendió a 287.000 trabajadores haciendo 141 huelgas.

Primer Trimestre 1979	Enero	Febrero	Marzo	
- Promedio de trabajadores en lucha	289.000	443.000	302.000	
- Porcentaje que suponen los trabajadores en lucha sobre el total de trabajadores afectados por las reivindicaciones	46'8 %	59'25 %	55 %	TOTALES
- Horas no trabajadas	31.908.000	45.438.000	52.189.000	129.535.000
- Salarios dejados de percibir por los trabajadores	3.448.000.000	4.778.000.000	5.474.000.000	13.700.000.000
- Valor hora obrero	108'6	100'72	104'88	
- Producción no realizada	12.584.000.000	18.405.000.000	21.111.000.000	52.100.000.000
- Valor hora patronal	394'38	405'05	404'51	

DESPUES DE LAS ELECCIONES, QUE?

Es posible que UCD salga fortalecida después de este mandato de cuatro años y gane también la próxima contienda electoral, porque en sus manos están controlados todos los resortes que mueven la vida económica del país. Fueron ellos los que manejan la crisis del capital que produjo más de millón y medio de parados, como fantasma amenazante a las “alegrías” que pudiera permitirse el M.O. en sus justas aspiraciones reivindicativas, que luego fueron frenadas por el parlamentarismo izquierdista que veía en ello la única posibilidad de participación en el sistema capitalista, que de otra manera podía perderse para siempre, si en el juego entraba la voluntad castrense con sus métodos aún no olvidados por el pueblo trabajador.

La izquierda parlamentaria se ha sacudido la incertidumbre que le podía haber acarreado las escasas posibilidades de alzarse con el triunfo, en unos momentos que nada podían ofrecer que estuviera al alcance de su mano, contentándose (cómo no), con participar en la comodidad de una oposición que vociferara para la galería del partido y para el papanatismo incondicional de seguidores forjados en la pila bautismal de la fé, máximo exponente de impotencias colectivas claudicantes, arrodillados en espera del milagro que les transporte al Edén del Paraíso ofrecido por el PSOE por ejemplo, en su propaganda electoral.

Mientras tanto, por un período de cuatro años y con grandes posibilidades de que sea por muchos más, la democracia que nos otorgue UCD será un calvario que tendremos que recorrer todos unidos en la desgracia, sin más alternativa que la de aceptar su ley democráticamente refrendada por el pueblo tremendamente contradictorio, donde los derechos de ciudadanía aparecen y desaparecen con la rapidez que nos asombra el ilusionista. Es posible también que en este país proliferen las cárceles científicamente concebidas para eliminar al ser humano (sin el espectáculo brutal del garrote o del piquete) que viene practicando en la Alemania Federal Socialdemócrata, donde los “suicidios” de los presos en celdas blancas con la impresionante soledad de los sepulcros está abriendo un proceso inédito en el arte de eliminar lo que en el sistema capitalista se conoce con el nombre de “laca de peligrosidad social”. Viviremos sobrecogidos

L.Arrieta

tampoco que haya yo hablado en varios mítines, afirmando que si cada trabajador llevase una bomba en el bolsillo, pronto sería derribado el sistema capitalista imperante.

Esa es mi opinión y mi deseo... Yo no combatí individualmente a los capitalistas; combatí el sistema que da el privilegio. Mi más ardiente deseo es que los trabajadores sepan quiénes son sus enemigos y quiénes sus amigos.

Todo lo demás lo desprecio: desprecio el poder de un gobierno inicuo, sus policías y sus espías. No tengo más que decir.

SAMUEL FIELDEN



Llegué a los Estados Unidos en 1868. Estuve primero en Ohio y vine a Chicago en 1869. Hay en Chicago bellos monumentos que evidencian un progreso, y es difícil que paseis por una calle donde yo no haya producido algo con mis propias manos. Y por ello he de recordaros que cuando tratéis de acusarnos lo hicisteis afirmando que nosotros habíamos procurado vivir sin trabajar a costa de las gentes sencillas. El único que des-

pués pudo poner en claro este asunto fue Zeller, secretario de la Unión Central Obrera, y cuando se le preguntó si habíamos recibido dinero por hablar y organizar secciones en la Asociación, este hombre, que era traído al proceso para prevenir al pueblo contra nosotros, porque no hay nada que perjudique tanto a un individuo como la prueba de que obra por interés, y es por tanto un mercenario despreciable; cuando llegó el momento, repito, en que este hombre podía declarar la verdad, en que hubiera podido confirmar la acusación, si fuera cierta, cada uno de los que estabais interesados en probarnos aquel hecho os opusisteis a que hablara y aturdisteis la Sala con el ruido producido vuestros zapatos. Nosotros somos juzgados por un jurado de los que cree culpables. Ahora seréis vosotros juzgados por otro jurado que os cree a su vez culpables también.

Hallándome en un estado o disposición investigadora y habiendo observado que hay algo injusto en nuestro sistema social, asistí a varias reuniones populares y comparé lo que decían los obreros con mis propias observaciones. Yo reconocí que había algo injusto: mis ideas no me hacían comprender el remedio, pero me condujeron a su determinación con la misma energía que me había llevado hacia aquellos años atrás. Siempre hay un período en la vida individual en que tal o cual sensación simpática es agitada o sacudida por cualquier otra persona. Aun no bien se ha comprendido la idea, y ya se está convencido de la verdad respondiendo a aquella sensación simpática por otro producida. No de otro modo me ocurrió en mis investigaciones sobre la economía política. Sabía cual era el error, la falsedad, mas no conocía el remedio a los males sociales; pero discutiendo y analizando las cosas y examinando los remedios puestos en boga actualmente, hubo quien me dijo que el socialismo significaba la igualdad de condiciones, y esta fue la enseñanza. Comprendí en seguida aquella verdad, y desde entonces fui socialista. Aprendí cada vez más y más; reconocí la medicina para combatir los males sociales, y como me juzgaba con derecho para propagarla, la propagué. La Constitución de los Estados Unidos cuando dice: “El derecho a la libre emisión del pensamiento no puede ser negado” da a cada ciudadano, reconoce a cada individuo el derecho a expresar sus pensamientos. Yo he invocado los principios del socialismo y de la economía social, y ¿por esta y sólo por esta razón me hallo aquí y soy condenado a muerte? ¿Qué es el socialismo? ¿Es tomar alguno la propiedad de otro? ¿Es eso lo que el socialismo significa en la acepción vulgar de la palabra? No. Si yo contestara a esa pregunta tan brevemente como los adversarios del socialismo, diría que éste impide a cualquiera apoderarse de lo que no es suyo. El socialismo es la igualdad; el socialismo reconoce el hecho de que nadie socialmente es responsable de lo que es; de que todos los males sociales son el producto de la pobreza; y el socialismo científico demuestra que todos debemos evitar y combatir el mal donde quiera que se encuentre. No hay ningún criminalista que niegue que todo crimen en su origen es el producto de la miseria. Pues bien; se me acusa de excitar las pasiones, se me acusa de incendiario porque he afirmado que la sociedad actual degrada al hombre hasta reducirlo a la categoría del animal. Andad, id a las casas de los pobres y los veréis amontonados en el menor espacio posible, respirando una atmósfera infernal de enfermedad y muerte. ¿Creéis que estos hombres tienen verdadera conciencia de lo que hacen? De ningún modo. Es el producto de ciertas condiciones, de determinados medios en que han nacido, lo que les obliga a ser lo que son y nada más que lo que son. Os lo podría demostrar con mil ejemplos.

Además, no había necesidad de provocar ningún conflicto la noche del 4, pues el mitín había sido pacífico y el lenguaje de los oradores no puede ser en modo alguno incendiario.

Por otra parte, la Constitución no define ni determina cual es el lenguaje incendiario y cual no, y por tanto, no puede condenar éste o el otro. Pero si lo determinara, ¿nos haceis tan tontos que no lo tuvieramos en cuenta?

Si me juzgais convicto de haber propagado el socialismo, y yo no lo niego, entonces ahorcadme por decir la verdad... Si quereis mi vida por invocar los principios del socialismo y de la anarquía, como yo entiendo y creo honradamente que los he invocado en favor de la humanidad, os la doy contento y creo que el precio es insignificante ante los resultados grandiosos de nuestro sacrificio... Yo amo a mis hermanos los trabajadores como a mí mismo. Yo odio la tiranía, la maldad y la injusticia. El siglo XIX comete el crimen de ahorcar a sus mejores amigos. No tardará en sonar la hora del arrepentimiento. Hoy el sol brilla para la humanidad; pero puesto que para nosotros no puede iluminar más dichosos días, me considero feliz al morir, sobre todo si mi muerte puede adelantar un solo minuto la llegada del venturoso día en que aquel alumbre mejor para los trabajadores. Yo creo que llegará un tiempo en que sobre las ruinas de la corrupción se levantará la esplendorosa mañana del mundo emancipado, libre de todas las maldades, de todos los monstruosos anacronismos de nuestra época y de nuestras caducas instituciones.

ALBERTO R. PARSONS



Me preguntáis por qué razones no debe serme aplicada la pena de muerte, o lo que es lo mismo, qué fundamentos hay para concederme una nueva prueba de mi inocencia? Yo os contesto y os digo que vuestro veredicto es el veredicto de la pasión, engendrado por la pasión, alimentado por la pasión de la ciudad de Chicago. Por este motivo, yo reclamo la suspensión de la sentencia y una nueva prueba inmediata. Esta es una tan sólo de las muchas razones que para ello tengo. ¿Y qué es la pasión? Es la suspensión de la razón, de los elementos de discernimiento, de reflexión y de justicia necesarios para llegar al conocimiento de la verdad. No podeis negar que vuestra sentencia es el resultado del odio de la prensa burguesa, de los monopolizadores del capital, de los explotadores del trabajo...

En los veinte años pasados, mi vida ha estado completamente identificada con el movimiento obrero en América, en el que tomé siempre una participación activa. Conozco, por tanto, este movimiento perfectamente, y cuanto de él diga en relación con este proceso no será más que la verdad, toda la verdad de los hechos. Hay en los Estados Unidos, según el censo de 1880, dieciséis millones doscientos mil jornaleros. Estos son los que por su industria crean toda la riqueza de este país... El jornalero es aquel que vive de un salario y no tiene otros medios de subsistencia que la venta de su trabajo hora por hora, día por día, año por año. Su trabajo es toda su propiedad; no posee más que su fuerza y sus manos. De aquellos dieciséis millones de jornaleros sólo nueve millones son hombres; los demás son mujeres y niños. Si calculamos ahora que cada familia se compone de cinco personas, aquellos nueve millones de obreros representan cuarenta y cinco millones de individuos de toda nuestra población. Pues bien; toda esta gente que es la que crea la riqueza, como ya he dicho, depende en absoluto de la clase adinerada, de los propietarios. Ahora bien, señores; yo como trabajador he expuesto los que creía justos clamores de la clase obrera, he defendido su derecho a la libertad y a disponer del trabajo y de los frutos del trabajo como le acomode. Me preguntáis por qué no debo ser ejecutado, y entiendo que esta pregunta implica también que deseais saber por qué existe en este país una clase de gente que apela a vosotros para que no nos concedais una nueva prueba. Yo creo que los representantes de los millonarios de Chicago organizados, que los representantes de la llamada “Asociación de los ciudadanos de Chicago” os reclama nuestra inmediata extinción por medio de una muerte ignominiosa. Ellos de una parte y nosotros de otra. Vosotros os levantáis en medio representando la justicia. ¿Y qué justicia es la vuestra que lleva a la horca a hombres que no se les ha probado ningún delito...?

Este proceso se ha iniciado y se ha seguido contra nosotros, inspirado por los capitalistas, por los que creen que el pueblo no tiene más que un derecho y un deber, el de la obediencia. Ellos han dirigido el proceso hasta el momento, y como ha dicho muy bien Fielden, se nos ha acusado ostensiblemente de asesinatos y se acaba por condenarnos como anarquistas... Pues bien; yo soy anarquista. ¿Qué es el socialismo o la anarquía? Brevemente definido, es el derecho de los productores al uso libre e igual de los instrumentos de trabajo y el derecho al producto de su labor. Tal es el socialismo. La historia de la humanidad es progresiva; es, al mismo tiempo, evolucionista y revolucionaria. La línea divisoria entre la evolución y la revolución jamás ha podido ser determinada. Evolución y revolución son sinónimos. La evolución es el período de incubación revolucionaria. El nacimiento es una revolución; su proceso de desarrollo, la evolución. Primitivamente la tierra y los demás medios de vida pertenecían en común a todos los hombres. Luego se produjo un cambio por medio de la violencia, del robo y de la guerra. Más tarde la sociedad se dividió en dos clases: amos y esclavos. Después vino el sistema feudal y la servidumbre. Con el descubrimiento de América se transformó la vida comercial de Europa, y a la abolición de la servidumbre siguió el sistema del salario. El proletariado nació en la Revolución francesa de 1789 y 1793. Entonces fue cuando por primera vez se proclamó en Europa la libertad civil y política.

Con una simple hojeada a la historia se ve que el siglo XVI fue el siglo de la lucha por la libertad religiosa y de conciencia, esto es, la libertad del pensamiento; que los siglos XVII y XVIII fueron el prólogo de la gran Revolución francesa, que al proclamar la República instituyó el derecho a la libertad política; y hoy, siguiendo las leyes eternas del proceso y de la lógica, la lucha es puramente económica e industrial y tiende a la supresión del proletariado, de la miseria, del hambre y de la ignorancia. Nosotros somos aquí los representantes de esa clase próxima a emanciparse, y no porque nos ahorqueis dejará de verificarse el inevitable proceso de la humanidad.

¿Qué es la cuestión social? No es un asunto de sentimiento, no es una cuestión religiosa, no es un problema político; es un hecho económico externo, un hecho evidente e innegable. Tiene, sí, sus aspectos emocionales religiosos y políticos; pero la cuestión es, en su totalidad, una cuestión de pan, de lo que diariamente necesitamos para vivir. Tiene sus bases científicas, y yo voy a exponerlos, según los mejores autores, los fundamentos del socialismo. El capital, capital artificial, es el sobrante acumulado del trabajo, es el producto del trabajo. La función del capital se reduce actualmente a apropiarse y confiscar para su uso exclusivo y su beneficio el sobrante del trabajo de los que crean toda la riqueza. El capital es el privilegio de unos cuantos y no puede existir sin una mayoría cuyo modo de vida consiste en vender su trabajo a los capitalistas. El sistema capitalista está amparado por la ley, y de hecho la ley y el capital son una misma cosa. ¿Y qué es el trabajo? El trabajo es un ejercicio por el cual se paga un precio llamado salario. El que lo ejecuta, el obrero, lo vende, para vivir, a los poseedores del capital. El trabajo es la expresión de la energía y del poder productor. Esta energía y este poder han de venderse a otra persona, y en esa venta consiste el único

(pasa a la pág. 7)

LA TRILATERAL

(EL GOBIERNO DEL MUNDO EN LA SOMBRA)



Durante estos días ha tenido su reunión la Trilateral en Tokio. Dicha formación de empresarios, intelectuales y hombres de ciencia pagados unos por Rockefeller & Cia, de la CIA, etc...

Lo más importante que debemos tener en cuenta es que quienes están dando la cara como miembros de la Trilateral, ya que sospechar lo contrario de Ferrer Salat, sería una tontería. Los que verdaderamente son importantes son los que están en la sombra que forman el auténtico gobierno del mundo.

Que decir de la socialdemocracia del PSOE. De sobras sabemos que tienen a nivel internacional incluso algún pagado por la Trilateral.

Los resultados los estamos viendo cada día los trabajadores en nuestras empresas. Seguiremos diciendo que un antifranquista podía ser desde un banquero hasta un barrendero, pero seguro que anticapitalista lo seguirá siendo el barrendero y nunca el banquero. Eh! Pujol. La lucha de clases continúa compañeros, a pesar de que algunos se están tirando a la cuneta desengañados o intencionalmente por el movimiento vivencial, etc...

Decíamos en otros artículos que el final del capitalismo se acerca porque esta jugando su última carta. La expansión capitalista a todo el globo terraqueo conlleva la proletarianización de todos los hombres que aún quedan por llegar al sis-

tema del salario y por lo tanto de la explotación del capital.

Buena imagen de fábrica capitalista es la Trilateral. Son ellos los auténticos capitalistas. Son ellos los que deciden los valores mercantiles y son quienes establecen los desarrollos económicos para los países del mundo.

Queda una última pasada por los grupos de la izquierda reformista o reformista-radical, PSOE-PCE, que con el consentimiento y casi el apoyo de la Trilateral se han desarrollado en nuestro país. Por algo dijo Carrillo que se tenían que desarrollar multinacionales en España en su libro Eurocomunismo; por algo su visita a los USA.

Que decir de la socialdemocracia del PSOE. De sobras sabemos que tienen a nivel internacional incluso algún pagado por la Trilateral.

Los resultados los estamos viendo cada día los trabajadores en nuestras empresas. Seguiremos diciendo que un antifranquista podía ser desde un banquero hasta un barrendero, pero seguro que anticapitalista lo seguirá siendo el barrendero y nunca el banquero. Eh! Pujol. La lucha de clases continúa compañeros, a pesar de que algunos se están tirando a la cuneta desengañados o intencionalmente por el movimiento vivencial, etc...

Decíamos en otros artículos que el final del capitalismo se acerca porque esta jugando su última carta. La expansión capitalista a todo el globo terraqueo conlleva la proletarianización de todos los hombres que aún quedan por llegar al sis-

tema del salario y por lo tanto de la explotación del capital.

URUGUAY LA LUCHA CONTINUA

COMUNICADO DE LA TENDENCIA COMBATIVA (CNT -de la Convención Nacional de TRABAJADORES DE URUGUAY) EN EL EXTERIOR.

A partir del esfuerzo realizado por un conjunto de compañeros que luego se contactaron en los diferentes países donde se encuentra el exilio uruguayo con militantes de nuestro movimiento obrero, tomaron la iniciativa de convocar a un encuentro de la Tendencia Combativa del Mov. Obrero (CNT) en el exterior, con el fin de discutir la legitimidad y vigencia de la misma y la necesidad de ocupar el espacio conquistado por ella en el período pasado, dentro del Mov. sindical y sus luchas.

El Encuentro de la TENDENCIA COMBATIVA de la CNT en el exterior acuerda: 1) Difundir el acta de la reunión con los documentos, adhesiones, propuestas y todo lo sucedido en la misma, por todos los medios posibles. 2) Formar organismos de base, agrupaciones por país que desarrollen la discusión, trabajo a nivel local, e instrumenten la forma de respaldar y dar apoyo al desarrollo de toda acción de resistencia de la clase obrera contra la dictadura.

3) Llevar adelante la solidaridad activa con todos los presos perseguidos y secuestrados por el régimen, poniendo el acento principal en la clase obrera mundial, acompañando la tarea del movimiento de solidaridad en su conjunto. 4) Unir los esfuerzos en el apoyo a toda expresión independiente, arraigada y propia de la clase obrera en todos sus frentes de acción en Uruguay. 5) Impulsar en el seno de la CNT todos nuestros planteos, en la exigencia de una participación democrática.

Este evento cuenta con el aspecto destacable, de ser la primera vez en los cinco años del exilio uruguayo en que decenas de militantes del mov. obrero se reúnen en forma democrática y abierta para discutir y debatir alrededor de puntos centrales como: la situación del movimiento obrero hoy, la Tendencia Combativa

(CNT), su papel en el período pasado y las tareas a llevar adelante en el actual período por ésta en el exterior.

Concluyéndose al final de dos días de intenso debate en los siguientes puntos de acuerdo:

RESOLUCIONES DE LA TENDENCIA COMBATIVA DE LA C.N.T. EN EL EXTERIOR.

El Encuentro de la TENDENCIA COMBATIVA de la CNT en el exterior acuerda:

1) Difundir el acta de la reunión con los documentos, adhesiones, propuestas y todo lo sucedido en la misma, por todos los medios posibles.

2) Formar organismos de base, agrupaciones por país que desarrollen la discusión, trabajo a nivel local, e instrumenten la forma de respaldar y dar apoyo al desarrollo de toda acción de resistencia de la clase obrera contra la dictadura.

3) Llevar adelante la solidaridad activa con todos los presos perseguidos y secuestrados por el régimen, poniendo el acento principal en la clase obrera mundial, acompañando la tarea del movimiento de solidaridad en su conjunto.

4) Unir los esfuerzos en el apoyo a toda expresión independiente, arraigada y propia de la clase obrera en todos sus frentes de acción en Uruguay.

5) Impulsar en el seno de la CNT todos nuestros planteos, en la exigencia de una participación democrática.

Convención Nacional de Trabajadores (Uruguay)

las etiquetas de palabra, si no que vamos a buscar los hechos, la práctica y que esta tiene que ser revolucionaria en lo cotidiano y no en la boquilla del lidercillo de turno.

Esta batalla esta perdida de antemano, ya que el capitalismo ha sabido enfrentarse con el debilitado movimiento obrero por las luchas intestinales de las capillitas ideológicas, marxistas o anarquistas, etc... Y SOBRE TODO DEBILITADO por el CAPITALISMO que con el arma del PARO ha sembrado el PANICO en las filas del proletariado para salir de la crisis económica que lo atraviesa.

La solución no esta en ser mas puristas, ni en ser mas radicales, sino en temporizar con esta situación evitando

que el movimiento obrero se desmembrase aun más, se difumine en la nada y pensemos a su consolidación paso a paso, convenio a convenio y tolerándonos a nivel de creencias y de principios y en la práctica asumiendo esos principios y mecánica orgánica que tenemos que son lo más adelantado que cualquier otro grupo de trabajadores del mundo posee: la CNT.

Las declaraciones de unos y de otros son eso, declaraciones. Lo importante para los trabajadores es solucionar sus problemas en lo cotidiano y eso no se consigue con palabras.

La Trilateral esta reunida mientras que nuestro Congreso esta aun pendiente.

Josep Lluís MARUGAN-CCA

los ingresos reales de los campesinos en ese país descendieron en casi un 7%. En lugar de nivelación, se acentúa el desnivel entre los ingresos más altos y los más bajos, habiendo pasado en la totalidad de países, del 4 a 1 inicial, al 6 a 1 que existía en el pasado 1978.

Tampoco se cumplió lo de dar precios razonables al consumidor. Los beneficiarios de comprar barato a los agricultores han sido los monopolios y multinacionales alimenticias, que se han enriquecido a costa del productor y del consumidor. Así los precios de venta al público de los alimentos entre 1973 y 1975 aumentaron en: ITALIA: un 48%, INGLATERRA: el 45%, FRANCIA: más del 26%. Entre 1976 y 1977, los precios de las hortícolas en Francia aumentaron un 86%. Y como piedra de toque, DINAMARCA, en sus 4 primeros años de ingreso a la CEE, ha visto aumentar los precios de los alimentos en más del 100%.

Así pues la Europa Verde, es de hecho la gallina de los huevos de oro del Gran Capital, tanto en la esfera productiva, como en la del consumo.

Marcelino REYES

Bizkaia: huelga del metal

(viene de pág.3)

CONCLUSIONES

Hemos de criticar a las centrales componentes de la mesa negociadora: 1º Su imposición burocrática, después producto de lo anterior ya que no podía ser controlada por los trabajadores por no asumir la dirección de la Huelga.

Lo que suponía: - Reconocer a los comités de huelga, facilitar la coordinación entre ellos y la mesa negociadora hacia el Comité Provincial de Huelga. - Llamar a la gran empresa a que se sumase a la huelga, utilizando a fondo las secciones sindicales, evitando así el desgaste de la huelga.

El CENTRO y la LOGICA

Imagínense Vds. lo que le ocurriría al Centro si uno de los Extremos le diera un día la voltereta de irse más allá o más aquí de "su lugar". Pues, que el Centro dejaría de serlo o no tendría más remedio que desplazarse otro tanto y en el mismo sentido. Estar en el centro es no estar en parte alguna, a menos que uno sea el centro de la circunferencia y obligue a todos los puntos a equidistar de él, lo que es poco democrático. Definirse como centro es definirse negativamente, o sea, no definirse: no-estar-en-los-extremos y equidistar-de-ellos, lo que obliga a situarse no en función del propio ser y valer, ni siquiera del ser y valer de los demás, sino del "lugar" de los otros; es una artificial topología o topografía o incluso topofagia.

Vds. comprenden perfectamente que la expresión "estar en un lugar" no dice más que la "relación entre objetos o personas", donde la palabra "lugar" es una pura ficción de nuestra mente. Lo que importa es el fundamento de la relación o el "modo" cómo están dichos objetos o personas. Si digo, por ejemplo, que "el bolígrafo está encima de la mesa" es claro que no estoy diciendo lo mismo que si afirmo que "los financieros están encima de los trabajadores", o que "la policía se echó encima de los huelguistas".

Estar políticamente en el centro es pura vaciedad lógica, expresión carente de sentido, por la sencilla razón de que la palabra "centro" es lógicamente indefinible en el mundo político. No es concebible un conjunto mínimamente sistemático de proposiciones que describan una opción económica, política y social y reúna, a la vez, las dos propiedades de ser "coherente" y "equidistante" de los extremos. Lo que ocurre es que quien por motivos extralógicos padece el "síndrome del lugar" necesita crearse ficticiamente un par de extremos para poder contemplarse a sí mismo: es inseguridad personal, desconocimiento del propio ser, angustia política, mediocridad intelectual, autoengaño.

Vds. me comprenden, porque, como puro contemplador, yo no quiero meterme en política, en la cotidianidad de lo político; pero habrán observado conmigo cuánta gente anda por el mundo con la neurótica necesidad de "situarse", "localizar", "clasificar", "etiquetar" a sus semejantes y a sus desemejantes. En vez de preguntarnos: "este señor, ¿qué piensa?, ¿cómo obra? ¿qué coherencia existe en su vida?", se inquiere a ver en qué partido "está", "dónde" se encuentra, no vaya a ser que se "meta" en mi gallinero, y fíjense Vds. el lío que armarían "nuestras" gallinas. Ya sabe, señores, cada "tío" en "su sitio", porque, si no, "¿dónde estoy yo?"...

Pero yo hoy hablaba sólo de ese "ilógico lugar" llamado Centro, que me parece a mí uno de los inventos más divertidos y al mismo tiempo más cínicos producidos por el "síndrome del lugar". Como el Centro sólo puede definirse desde los extremos, resulta entretenido, desde la lógica, analizar las dosis de sincretismo que el Centro necesita para practicar la topofagia suficiente para existir.

Y como ejercicios de lógica, les propongo a Vds. para este mes los siguientes: 1.º cómo se podría lógicamente concebir una Unión en el Centro; o facilitando un poco la cosas, cómo de ancho debería ser el Centro y qué posibilidades de corrimiento tectónico debería tener para que en él quepan equis número de personas de forma holgada y sin darse codazos. Para facilitar el problema, recuerdo al estudiante que todo centro matemáticamente hablando debería en última instancia reducirse a un punto inextenso donde, con muchas concesiones, cabría a lo sumo una persona, tal vez "el jefe".

2.º cómo es posible lógicamente concebir desde el Centro una "economía social de mercado" sin vaciar las palabras de contenido y sin engañar al personal.

Querer "estar en un lugar" es obligarse a deformar las cosas. Lo decía Perogrullo: "se es lo que se es". Y Punto.

SPECTATOR

PUBLICACIONES RECIBIDAS

- INFORMATION A.I.T. - Mars-Avril 1979
- AUTOGESTIONE PER L'AZIONE ANARCOSINDICALISTA. - Inverno 78/79.
- ESPOIR. - n.º 853 Du 1 au 10 Avril 1979.
- FONTARDION. - Portavoz da Federacion Comarcal do Eume. n.º 9, mes abril.
- ESPOIR. - n.º 854 - Du 11 au 20 avril 1979.
- AIDEIA - Revista de Cultura e ensamento anarquista. - n.º 12 - Inverno 79.
- ZARANDA. - Revista libertaria de Andalucía. - n.º 0 - Feb.-Marzo 1979.
- AUTOGESTION. - Marzo 1979.
- BANCA ROTA. - Especial Convenio Dossier - ARBETAREN. - n.º 9 - Mar. 1979.
- BULLETI D'ENSEYMENT. - época II. n.º 0 - Març 1979.
- TERRA LLIURE. - n.º 55 - Febrer-Març 1979
- TIERRA Y LIBERTAD. - n.º - Marzo 1979.

- IL LIBERTARIO. - mensile politico e sindacale - Anno II, n.º 2 - Februario 1979.
- LE MONDE LIBERTAIRE. - n.º 308 Jeudi 5 avril 1979.
- TOUT LE POUVOIR AUX TRAVAILLEURS. - n.º 21 - Mars 79.
- SOLIDARIDAD OBRERA. - n.º 41 - 5 abril 1979.
- ACCION LIBERTARIA. - Portavoz de la Regional Aragonesa - n.º 23. 2.ª época.
- LE LIBERTAIRE. - revue de synthese anarchiste - n.º 7 - Fev-Mars 1979.

LA ANARQUIA, por E. Malatesta. Editado por la F. L. de Basauri. Aquellos Sindicatos y compañeros que lo deseen pueden hacer pedidos a la F. L. de Basauri; c/Uribarri, 4, 1.ª dcha. BASAURI (Vizcaya).

suscripciones

COMPAÑERO, DIFUNDE cnt ENTRE LOS TRABAJADORES. SUSCRIBETE A cnt.

BOLETIN DE SUSCRIPCION 12 números, España 250 - Europa 400 América 600 pts. Forma de pago: Giro postal

Enviad las suscripciones a:

c/ Caspe, 80, pral. 1ª

Barcelona - 10

Los envíos se harán por correo. Comunicad los cambios de domicilio a la misma dirección

Nombre

Domicilio

Teléfono

Localidad

Distrito postal

Provincia

Fecha de suscripción

LIBROS



De Madrid, nos llegan comentarios sobre dos libros que aún no hemos leído pero que leemos en cuanto tengamos dinero para comprarlos. No obstante, vamos a decir algo de ellos.

El primero de ellos es "El Partido Comunista en España. La primera historia crítica del Partido Comunista Español", escrita por Víctor Alba y publicada por la Ed. Planeta. Nos dicen que es un libro de interés y nos explican la anécdota que transcribimos a continuación:

Determinados críticos comunistas (los comunistas están bien situados en los medios intelectuales y de comunicación, pudiendo orquestar en cualquier momento cualquier campaña), empezaron a comentar que el libro es calumnioso, falso y tal, e incluso se habla de interponer querrela judicial. El autor del libro responde con un artículo en el que lanza el siguiente desafío: que denuncien y, si demuestran que efectivamente el libro es calumnioso, él se compromete a entregar al P.C. el importe del premio ganado con el mismo y, además, retira la edición de las librerías pagándola de su propio bolsillo; en caso contrario, si el P.C. no demuestra que es calumnioso el libro el Partido Comunista se debía comprometer a publicar el libro, por capítulos, en las páginas de Mundo Obrero. Resultado: El P.C. no ha aceptado el desafío.

Por lo cual, y dado el característico don de la oportunidad de los comunistas, creemos que el libro está escrito sobre bases auténticas. Por eso queremos leerlo.

El otro libro es "Teoría esquematizada del Derecho", y puede ser de interés para quienes estén interesados en cuestiones jurídicas. El autor es el profesor Ferranfoli, miembro de "Magistratura Democrática" (que es equivalente, en Italia, a "Justicia Democrática" de España). Días atrás, el autor dijo en la Autónoma de Madrid cosas como que el derecho lo ha hecho siempre el poder y que, por ello, favorece a los poderosos. Dijo asimismo que, dado que el Estado no es sólo un conglomerado político y una Constitución, sino sobre todo una máquina estructurada para funciones capitalistas, resulta ilusorio el modelo político de transición del capitalismo al socialismo a través del Estado actual.

Es opinión del profesor Ferranfoli asimismo, que aunque los obreros alcanzaran el poder, con la actual estructura, no se podría lograr la sociedad socialista.

Algo parecido hemos dicho siempre nosotros. Aunque cabría añadir que, según parece, a los socialistas (al menos en España) no les preocupa tanto lograr la sociedad socialista como el conseguir un trozo del pastel del poder. ¿No?

Si el libro está en la misma línea de sus declaraciones, hablaremos de él más adelante.

Bernardo Gomis

Pedimos a todos los Comités, Federaciones, Sindicatos y compañeros que envíen sus escritos dentro de la primera quincena de cada mes. Existen artículos que no pueden ser incluidos en el "CNT" porque llegan cuando ya se está montando el periódico. En los temas de Laboral, hay unos días más de margen, dado que se montan las últimas para incluir los informes más actuales. La información sobre actividades (charlas, mítines, etc.), debe ser enviada todavía con más tiempo, pues a menudo no tiene objeto su inserción porque saldría cuando ya se hubieran realizado los actos. Encarecemos el envío del máximo de información sobre conflictos y problemas laborales

DE LOS PROBLEMAS de TRAFICO A LA ACCION DIRECTA

LOS VECINOS DEL PUEBLO DE PINTO (MADRID), LUCHAN POR SUS INTERESES HACIENDO USO DE LA ACCION DIRECTA, SIN INTERMEDIARIOS POLITICOS DE NINGUN TIPO.

El pasado día 15 de marzo, ordenado por el ayuntamiento, se abrió al tráfico sin las debidas señalizaciones, la carretera de circunvalación que une la de Toledo con la de Andalucía. Dicha carretera en lugar de rodear el pueblo de Pinto, como estaba proyectado en un principio, se introduce en el pueblo pasando a dos metros de las viviendas, y esta era la causa por la que dicha carretera estaba denunciada y como consecuencia cerrada, pues es un claro peligro el que existe al estar abierta.

Durante todo el tiempo que esta carretera ha estado cerrada, el tráfico ha estado discurriendo por la calle Castilla, con un tremendo peligro para los vecinos y automovilistas dado el tremendo incremento que tomó el tráfico en los últimos meses, prueba de ello ha sido las múltiples colisiones que ha habido, y ha sido en el cruce de esta calle con la carretera, abierta, repentinamente por el ayuntamiento, donde se produjo a las pocas horas un trá-

gico accidente, que dió como balance dos heridos graves. La reacción de los vecinos fue inmediata. El accidente se produjo a las 14 horas. A las 16 horas el tráfico estaba cortado por unas barricadas improvisadas, las cuales se fueron reforzando y extendiendo por otras calles. A las pocas horas se había producido el caos circulatorio en el pueblo. La protesta era contundente y clara, los vecinos al pie de las barricadas pedían el desvío de la carretera de circunvalación fuera de la población. El alcalde accidental se presentó en las barricadas. Fue increpado por los vecinos, los que le hicieron responsable de lo ocurrido y le hicieron saber que las barricadas no serían retiradas hasta que no le dieran una solución al problema. Reconoció el alcalde públicamente que el accidente se debió a la falta de señalización y que era un clara negligencia del ayuntamiento, prometió que haría todo lo posible para solucionar el problema. La Guardia Civil estuvo presente pero no intervino en ningún momento, tampoco intentó levantar las barricadas. Al día siguiente las barricadas, con los vecinos al pie de ellas continuaban. A las once de la mañana se personó el subgobernador de la provincia y

mantuvo una reunión con dos comisiones de vecinos, una de cada calle afectada, las cuales presentaron todas las quejas y exigieron el desvío de la carretera. El subgobernador admitió que las quejas eran justas y prometió el desvío de la carretera.

Durante el tiempo que durase la obra no quedaba más remedio que abrir de nuevo las dos calles, estableciendo una dirección única en cada calle con las señalizaciones oportunas. Se quedó de acuerdo, pero advirtiendo los vecinos que no se consentiría en quitar las barricadas hasta que las señales no estuvieran puestas, y si transcurrido un plazo prudente no se había presentado el proyecto de desvío, se volverían a

poner. Las barricadas se permitió que fueran retiradas de común acuerdo los vecinos, a la vista de las señales que fueron colocadas por la brigada municipal. A las 10 de la noche el tráfico fue reanudado después de día y medio de interrupción. Los vecinos, conscientes de que con legalismos burocráticos no se va a ninguna parte, hicieron uso de la acción directa y triunfaron. Ha sido una lucha sin intermediarios, conscientes de que los problemas hay que abordarlos directamente sin delegar en nadie. Delegar poder es perderlo. Las barricadas cierran la calle pero abren el camino. Así fue en este caso.

FEDERACION LOCAL DE PINTO

PANICO EN HARRISBURG (Viene de pág. 1)

que se estaba evacuando la zona y que el peligro afectaba a medio millón de personas, se decía que se estaban produciendo nuevos escapes y que no se conocía forma de parar el desastre y que el accidente era imprevisible, más tarde se leía que los habitantes de la zona volvían a sus casas y que el peligro ha desaparecido y en estos momentos ya no aparece en ningún periódico el nombre de Harrisburg, ni en la TV nos dicen lo que ocurrió con la nube de radioactividad que quedaba en la atmósfera ya que la radioactividad que no se destruía podía llegar a Europa. Ha ocurrido igual que como en todos los accidentes de este tipo, ocurren y nunca sabemos el final. Igual que de vez en cuando apa-

recen en un recuadro pequeño del periódico que en Seveso han nacido tres niños con malformaciones después de los tres años del accidente, dentro de diez años leeremos noticias parecidas respecto a Harrisburg y alrededores.

La información no está a nuestro alcance igual que no se ha podido recibir noticias de los grupos ecologistas que trabajan en EE.UU. respecto al accidente nuclear, ni las verdaderas consecuencias que todo esto traerá, tampoco sabemos lo que podía pasar si algo parecido ocurriera en Vandellós o en Ascó, donde las medidas de seguridad no son las perfectísimas americanas sino que son las mediocres españolas.

I.V.

ECOLOGIA

¿SER ECOLOGISTA ES UN DELITO?

El jueves día 5 de Abril se hizo una manifestación-concentración antinuclear que se llevó a cabo de un modo pacífico y festivo; cuando se dirigía a la Plaza Roxa fue interceptada por la policía. Un miembro de la manifestación que trató de hablar con ellos para que la manifestación continuara hasta su final (en la Plaza Roxa junto a la Consellería de Energía de la Xunta de Galicia) fue detenido junto con un tío y una tía que ni siquiera participaban en la manifestación.

Los cuerpos represivos, como en los tiempos de la dictadura, disolvieron a los pacíficos manifestantes. El Gobernador Civil no se atiene a razones, prefieren la violencia a la paz, la represión a la fiesta, las nucleares a la vida.

Hasta aquí es el límite de la libertad de expresión, que se nos ofrece en la tan cacareada "democracia" española: las personas siguen sin tener ningún derecho a exponer su opinión sobre los problemas que le afectan.

Ante esta injusticia exigimos la inmediata libertad de los compañeros detenidos.

LIBERTAD DE EXPRESION. DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS. DIMISION GOBERNADOR CIVIL. MORATORIA NUCLEAR.

XOVE: NO A LA CENTRAL NUCLEAR

1.- Marzo 1.979. Una serie de fallos en el sistema de refrigeración de la central nuclear de Harrisburg (EE.UU.) provocó el accidente

nº 34, —con un balance de centenares de muertos y miles de heridos y contaminados, tierras inútiles y cosechas perdidas— en la historia de la utilización de la energía nuclear. 30 kms. de radioactividad, más de 100.000 litros de agua contaminada en el río Susquehanna (de cuya agua se suministran las poblaciones de la zona), 100.000 personas evacuándose o en trance, principalmente embarazadas y niños. Recomendación de que el ganado no padezca y a la gente que permanezca en las casas con las ventanas cerradas (datos aparecidos en todos los periódicos estatales) es el balance de este último accidente.

2.- A 320 kms. de distancia de la C.N. detectáronse niveles de radioactividad superiores a los normales, 3 ó veces.

Xove (Lugo) está a unos 125 kms. de Santiago y a 220 de Vigo. Por otro lado los científicos norteamericanos afirmaron haber encontrado en un año 1.400 fallos en las centrales de EE.UU. La tecnología de estas C.N. es la que se usa en el estado español.

3.- Por todo ésto pretendemos como conciencia del grave peligro que sufrimos con la instalación de una C.N. antes que no haya solución.

¡NO A LAS CENTRALES NUCLEARES!

¡¡NO A XOVE NUCLEAR!!

¡¡SI A LA VIDA!!!

ATENEO LIBERTARIO "ESTUDIOS"

"EL ATENEO LIBERTARIO 'ESTUDIOS' de San Sebastián a la vez que hace pública su aparición, llama a cuantos estén dispuestos, desde dentro o fuera de su seno, a una labor de organización dentro de nuestros postulados, con vista a la formación de grupos de trabajo para una mayor difusión de las ideas que nos son comunes. Os esperamos a todos. Reuniones: Todos los Martes a las 19.30 horas en la Av. de Madrid, 24 bajo, local 6. Dirección: Apartado 1.159 - San Sebastián".

por el Ateneo - Miguel A. Bautista

(Viene de la pág. 14)

centrar

el debate real

LA ORGANIZACION PARALELA

Queda pues claro, que el debate real es de contenido, de la concepción sobre CNT y que plantearlo solo a nivel organizativo y de normativa, es eludir el problema real.

Pero ni aún a este nivel, el problema se plantea de forma clara por los acusadores. No tratar de que CNT clarifique sus posturas con respecto a qué tipo de grupos o específicos caben en su seno y qué tipo de relación mantienen con CNT.

Se trata de, a través del cabreante nombre de "organización paralela", orquestar todo un montaje con el fin de:

— Limpiar la organización de toda competencia, de todo aquél que no piensa como los acusadores y puede plantear otra postura con coherencia.

— Desviar la atención general de otros asuntos como la petición de des federación del sindicato de construcción.

— Desviar el problema real y esconder el hecho de que, en definitiva, aquí todo el mundo está organizado o tiene su tingladio a uno u otro nivel.

A eso se debe la forma precipitada y oscura en que se han hecho las expulsiones, tratando de evitar en todo momento el que el tema se discuta con conocimiento de datos y de forma tranquila.

Nuevamente nos encontramos pues, ante un falso debate, desviado conscientemente. Se trata, no de discutir unos hechos, sino de aprovecharlos para desencadenar una caza de brujas.

Firmado: José Ma Berro



Compostela, 6 de Abril de 79. **IMOLO PERMITIR NOS...?**