

CNT

Organo de la Confederación Nacional del Trabajo - AIT

IV época, nº 27 - Barcelona, junio 1979 - 15 ptas.

LLAMADA A LA REFLEXION MILITANTE

El Comité Nacional, que no ha intervenido en la polémica suscitada por los autodenominados "grupos de afinidad anarcosindicalista" a fin de no mediatizar el debate del último Pleno de Catalunya se ve en la responsabilidad de manifestar:

- 1) Que la problemática suscitada, salvo el caso aislado de Málaga, afecta únicamente a Catalunya y, en especial, a la F.L. de Barcelona.
- 2) Que en las declaraciones e informaciones personales aparecidas últimamente en la prensa se afirman hechos que nunca sucedieron y se realizan valoraciones muy discutibles no probadas en ningún momento. En este sentido este Comité Nacional clarifica:
 - a) En el mitin de Montjuich de 2 de julio del 77, la CNT no condenó en ningún momento la voluntad autonomista de Catalunya.
 - b) Las críticas a las Jornadas Libertarias Internacionales únicamente existieron en base al modo en que estas se habían convocado siendo falso el que se inhabilitase a ningún compañero para la posterior ocupación de cargos.
 - c) Las cifras de afiliación citadas por "El País" no responden a la realidad por cuanto fue precisamente después del mitin de Montjuich cuando hubo la avalancha de afiliaciones siendo mínimas las bajas que se produjeron a raíz del caso Scala.

- d) Como ha manifestado el propio fiscal la CNT no intervino en el caso Scala y los compañeros presuntamente implicados no constituían ningún tipo de banda armada. La CNT los considera inocentes y asume incondicionalmente su defensa.
 - e) En ningún momento ha sido probado que los compañeros expulsados perteneciesen a servicios secretos o fuesen miembros de UCD, como se afirmó públicamente en Barcelona en el mitin del 1.º de mayo.
 - f) La realización del Congreso de la CNT es un acuerdo de la organización y no de un grupo determinado como se pretende hacer creer en unas declaraciones recientemente publicadas en "El Viejo Topo".
- 3) Los Grupos de Afinidad Anarcosindicalista no representan la línea anarcosindicalista de la CNT puesto que toda la CNT es anarcosindicalista y se representa a sí misma.
 - 4) Una lucha de transformación social impulsada únicamente por sectores marginales sin relación alguna con las luchas de los trabajadores no constituye el objetivo propio de la CNT.
 - 5) Ante la pretensión de presentar como antagonicos distintos aspectos complementarios de la lucha de la CNT este Comité Nacional manifiesta que el anarcosindicalismo se define por ser el medio de lucha

que los trabajadores tienen para la consecución del Comunismo Libertario. Conjugando el objetivo último de transformación social con la realidad presente de la lucha laboral, en lugar de contraponer estos dos aspectos, constituye una de las características propias del anarcosindicalismo.

- 6) La Organización Confederal se rige por sí misma rechazando la existencia de grupos de presión que pretendan desvirtuar su autonomía sea cual sea la intencionalidad de tales grupos.
- 7) La polarización y el enfrentamiento actualmente existente en algunos sindicatos de Catalunya se ha visto potenciado por la falta de análisis y reflexión así como por la nula voluntad de diálogo en muchas ocasiones.

Ante esta situación, el Comité Nacional hace una llamada a toda la militancia a que ponga fin a este enfrentamiento e inicie un auténtico diálogo que permita una positiva clarificación. En este sentido solicita de los sindicatos afectados realicen una reconsideración de las medidas adoptadas a la par que la disolución de todos aquellos grupos que pretendan erigirse en salvadores de la CNT.

Barcelona, 14 de Mayo de 1979

Por el C.N., Francesc Boldú,
Secretaría de Organización en funciones

¿DONDE ESTA LA CUSPIDE?

Habla Federica Montseny en París:

Y esta carga emocional de historia que llevamos sobre las espaldas, esta carga emocional de historia repercute a través del tiempo y ni nada ni nadie podrá destruirlo. Se va destruyendo, en efecto, porque poco a poco vamos muriendo todos e iremos muriendo todos y este otro argumento que habría que explotar un poco si tuviera yo ganas de envenenar las cosas: ¿qué necesidad habría, frente a una colectividad como la nuestra, ante los ingentes problemas que debe hoy resolver la C.N.T. en España; complotos policiales, conspiración del silencio contra ella, persecuciones, multitud de presos, conflictos sociales que debemos protagonizar y que protagonizan heroicamente nuestros jóvenes compañeros; ante esta multitud de cosas a hacer, de situaciones a afrontar, qué necesidad había de entretenerse en un Pleno Nacional de Regionales, a decidir desde la cúspide, cosa que no se ha hecho nunca en nuestra organización donde los acuerdos se toman en la base, a decidir que el exilio se disuelva?

Sí, compañeros, por desgracia nos iremos disolviendo todos, yendo unos tras otros hacia el cementerio, qué necesidad había, repito, de dar a esta vieja guardia,

a esta militancia heroica que siempre ha dicho presente y que ha compartido todos los sinsabores y todas las luchas la bofetada de decirles, no misión cumplida, pero disolveros, ya no servís para nada y os descartamos. Y esto lo digo con dolor y con sentimiento. Para mí, personalmente, esto no me atañe porque desde hace tiempo, he tomado una resolución, y es, lo pueden decir los compañeros de Zona Norte, la de casi no tomar parte en actos en Francia, porque considero que el trabajo a realizar está en España y en ningún momento he dicho que no si no estaba ligada por otro compromiso o por encontrarme enferma cuando se me ha pedido mi concurso para lo que se está haciendo en España, pero lo siento por los demás, por los otros, por todos estos viejos compañeros y esas viejas compañeras que han sufrido la afrenta que representa que se les diga desde arriba, es algo que tampoco comprendemos, desde arriba cuando somos una organización federalista que se rige de la base hacia la cúspide, desde arriba: hemos decidido que os disolváis. Yo no sé cuáles serán las resoluciones del Exilio, pero quiero decir que me parece que esto no tenía que haberse hecho y que es una lástima, una lástima que se haya hecho.

Habla el Comité Nacional en Barcelona:

A la compañera Federica Montseny:
El Comité Nacional de la CNT reunido en sesión Plenaria en Barcelona los días 28 y 29 de Abril acuerda, ante los hechos acaecidos en el transcurso del mitin celebrado en la Mutualité de París en el acto de clausura del XVI Congreso de la AIT, remitir copia de los acuerdos relativos al exilio adoptados en el Pleno Nacional de Regionales de los días 7 y 8 de Abril. Tales actas dicen:

La mesa sugiere que se pase una rueda de consulta a las Delegaciones, el Pleno así lo acepta, y su resultado es el siguiente:

MURCIA: disolución de la CNT del exilio.
ANDALUCIA: disolución de la CNT del exilio.
ARAGON: no decidir hasta después del Pleno Intercontinental.
CATALUNYA: disolución.
ASTURIAS: disolución.
GALICIA: disolución.
VALENCIA: disolución.
CENTRO: disolución.
EUSKADI: disolución.

Surge el problema de la transferencia, y el procedimiento de devolución a la CNT de España, de los bienes radicados en el Exilio procedentes de España en 1939. Intervienen sobre este aspecto todas las delegaciones, y son leídos textos que abordan directamente el problema de la transferencia, particularmente Catalunya, Valencia, Centro y Asturias, que constarán en el anexo del Acta.

Finalmente, tras una breve suspensión sugerida por la Mesa, para que los compañeros de cada una de las respectivas Delegaciones puedan concertarse, es aprobada la moción presentada por Asturias, con dos ligeras modificaciones, y que dice así:
Considerando la real implantación de

la CNT en España, y habiendo desaparecido las condiciones que justificaron la razón de ser de la CNT del Exilio, se solicita la disolución de la misma. Paralelamente a esta disolución se solicitará, por el conducto orgánico, la devolución a la CNT de España, de los archivos, bienes, etc., procedentes de España en 1939, que se encuentren en su poder.

Esta moción es aprobada por unanimidad".

En idéntico sentido se manifiestan por escrito la regional Cantabria y la regional de la Rioja que remiten sus acuerdos por correo.

De lo expuesto en dichas actas se concluye que tu intervención en el citado mitin no se ajusta en ningún momento a la realidad, por lo cual esta Sesión Plenaria del Comité Nacional lamenta profundamente el confucionismo y los malentendidos que tu intervención haya podido provocar entre los asistentes y te pide que en lo sucesivo seas más cauta al hablar públicamente sobre las decisiones de la organización.

Salud y Anarquía.

CNT-AIT
Comité Nacional

LA EXPERIENCIA F.A.S.A.

La situación de F.A.S.A.

Aún desconociendo a fondo la situación real en que han quedado los diversos sectores y fábricas donde han tenido una lucha en la última negociación de convenios, de cara a las medidas tomadas por las distintas patronales en materia de represión, se puede entrever que la situación de F.A.S.A. RENAULT es distinta del resto de los sectores.

Efectivamente por las noticias aparecidas en la prensa, tanto burguesa como confederal, se nota que la tónica general ha sido la de despidos a consecuencia de los conflictos. Sin embargo en F.A.S.A., se volvió a la fábrica después de un largo conflicto, sin ningún despedido ni sancionado, lo cual no parecía a nadie normal pues esta empresa en otros conflictos menos duros que este, había echado mano a esta medida.

Para explicar esta actitud quizá haya que reparar en dos motivos principalmente. El primero es la actitud mostrada por los obreros para con los despedidos de otras luchas, actitud de solidaridad que se mostraba en cada reivindicación, poniendo siempre en primer lugar la readmisión de despedidos, hasta que esto fue conseguido. Esto puede que le haya hecho pensar a la empresa en la inutilidad de crear banderas

que levanten los obreros en cada negociación. El segundo motivo se vió a los pocos días de la vuelta al trabajo cuando la Empresa empezó a aplicar a "rajatabla" la ordenanza laboral y muy especialmente en lo concerniente al horario del bocadillo, es decir, durante el tiempo de asamblea, que como explicábamos en otro artículo son diarias en F.A.S.A. Teniendo en cuenta la tolerancia existente antes de la huelga tanto en costumbres como en horario de asamblea, la intención era muy clara, desmoralizar a los trabajadores y acabar con la costumbre de asamblea diaria, a la que había que reconocer el mérito de haber elevado la conciencia entre los trabajadores de forma muy significativa. Efectivamente a los pocos días de haber empezado a aplicar estas normas a "rajatabla" la cantidad de sanciones con dos, cinco y diez días sumaban en algunas factorías como Carrocerías varios cientos. A pesar de esta represión las asambleas se siguieron manteniendo en principio con debilidad y actualmente recuperando parte de su anterior dinámica.

Para hacer más compleja la situación, tenemos el hecho de la carencia de representación. Los anteriores Comités de Empresa antes de la huelga, ante las continuas denuncias en las asambleas de sus maniobras,

chanchullos, etc y la debilidad con que salieron de las elecciones sindicales (50% de abstención) sacaron un escrito en el que se comprometían a abrir un debate amplio sobre la representación después del convenio.

Acabada la huelga, los trabajadores de F.A.S.A., en las asambleas criticaron y pidieron la dimisión de los Comités por su postura desmovilizadora durante la lucha. Ante estas presiones CC.OO. y U.G.T., retiraron sus candidaturas, quedando a partir de este momento los trabajadores sin representación.

Métodos fascistas

Como suele ser normal en estos casos, las diversas organizaciones han sacado un análisis de la lucha, C.N.T., dió una charla en la A.I.S.S. sobre este particular, la C.O.A. y el P.C.E. (M.-L.) hicieron un librito con su análisis y U.G.T. otro, como es normal también todo el mundo arrimaba el ascua a su sardina, pero una cosa es esto y otra la difamación y la mentira del panfleto barato de U.G.T. en el que llega a acusar a los que no siguieron sus consignas de "terroristas". Por si fuera poco durante la lucha de Hemalosa, fábrica textil con expediente de crisis que puede dejar a numerosos trabajadores en la calle, un grupo de trabajadores de F.A.S.A., acudieron a las asambleas de los trabajadores de Hemalosa a ofrecer su solidaridad y apoyo, estos trabajadores volvieron a ser tachados de "terroristas" por

componentes del antiguo comité de F.A.S.A.

Es denigrante los métodos que esta central utiliza, el desprestigio, la difamación, la provocación, etc. con tal de acabar con los hombres y organizaciones que en F.A.S.A. se oponen a que los trabajadores sean manipulados por burocracias desde oscuros despachos.

Los trabajadores estamos acostumbrados a la represión llevada a cabo por la empresa por medio de los mandos así como por los cuerpos represivos del estado estos enemigos son fácilmente reconocibles por cualquier trabajador y se ponen en guardia contra ellos, estamos acostumbrados a elegir el momento del enfrentamiento y la táctica a seguir, pero el nuevo enemigo, que desmoviliza, rompe luchas, y traiciona causas es un enemigo confuso para una mayoría de trabajadores, es un enemigo que te echa la mano al hombro, te habla como un amigo y te dá un carnet, nos referimos claro está a las iluminadas burocracias sindicales y partidistas no a las bases que en su mayoría consideramos víctimas de lo expuesto. Es a este nuevo enemigo de la clase obrera al que hay que denunciar de una forma constante para que los trabajadores abran los ojos y no confundan el sindicalismo como forma organizada de lucha con el sindicalismo de estos burócratas como forma organizada de desmovilización y claudicación.

Jesús Sánchez

CC.OO. y U.G.T. a pesar de los "popes" que les han venido de Madrid para tratar de frenar esto, siguen en la brecha y aunque sólo estén ellos en la mesa negociadora se sigue sometiendo todo a la asamblea y no se ha rebajado en todas las negociaciones que ha habido ni una sola peseta.

Destacamos que se empezó con mucho miedo y los compañeros no se atrevían a salir a la calle.

Hoy, después del día 16 en que se convocó una manifestación legal, con gran afluencia de personas, desde este día, se hacen manifestaciones y sentadas todos los días sin pedir permiso ni nada, y la gente responde de maravilla.

Los piquetes a lo primero de la huelga, siempre los encabezaba un miembro del comité de huelga.

Hoy, los trabajadores hacen los propios piquetes, y van a "visitar" a las ratas que no han querido sumarse a la huelga, incluso van a sus casas a leerles la cartilla y muy bien.

Como signo positivo, la patronal ha cambiado la mesa negociadora y las conversaciones se llevan a cabo bajo la mediación del gobernador.

Aunque el boicot de la prensa a nivel nacional es total, los trabajadores del Metal de Logroño seguimos luchando hasta que dure.

Se ha formado una caja de resistencia y se ha quedado de acuerdo con un supermercado, donde por medio de bonos se nos facilitan los alimentos de primera base a precio de coste.

Os pedimos solidaridad y difusión de esta huelga, que es hoy por hoy la más larga que se haya hecho en España por sector, desde la "democracia redentora".

Recalcar que U.G.T. y CC.OO. están en la lucha contra viento y marea, sometidas a la asamblea y hasta el final junto con U.S.O., S.U. y C.N.T.

También destacar que, todas las centrales sindicales estamos haciendo los trámites necesarios de consulta con todos los gremios para declarar paro de 1 día en apoyo de todos los convenios que quedan por firmarse.

La poca propaganda, que hace la prensa, radio y T.V.E. se debe a que Logroño no está catalogada como provincia conflictiva, y esta huelga está marcando un precedente, para todos los demás gremios y para posibles luchas a llevar a cabo, no les interesa a los caciques provinciales, que hay muchos, que otras provincias, hasta hoy pacíficas, puedan tomar ejemplo y se rompa la baraja de la tranquilidad en la mayoría de provincias en las que como aquí, la clase trabajadora, procedente del campo está hoy, todavía, muy inculta y muy dormida, y sobre todo con mucho miedo, debido a las matanzas que se hicieron en toda la provincia con motivo de la Cruzada Franquista.

Por ejemplo, en Logroño capital, en el año 36, con 35.000 habitantes, había 4.000 afiliados a C.N.T. y tuvieron que pagar con la vida, la rebelión de los militantes. Hay un cementerio cerca de Logroño donde se supone habrá más de 3.000 fusilados y otros muchos enterrados por el campo.

Esto se nota muchísimo, aunque las simpatías y afinidades con C.N.T. son muchas el que no tiene el abuelo que fue fusilado por los fascistas y tienen mucho miedo a integrar otra vez nuestros sindicatos. Esperemos que después de esta huelga, las cosas empiecen a cambiar y aumentemos en calidad y en cantidad.

Compañeros, todos unidos con el Metal por la revolución social. Salud y Revolución Social.

Sindicato del Metal

TRABAJADORES EN PARO

CADIZ - MADRID

Seguimos informando el grupo de parados que nos encadenamos como protesta de nuestra situación, agravada por la falta de interés de las autoridades gubernativas.

1º.—Pedimos disculpas a todos los trabajadores/as que perdieron tiempo de su descanso en el atasco que motivó nuestra acción, así como a todos los conductores y pasajeros de autobuses.

2º.—Cuando nos encontrábamos detenidos en comisaría, después del encadenamiento, se nos comunicó que el Gobernador Civil estaría dispuesto a recibirnos junto con las Centrales Sindicales a las 12 de la mañana.

3º.—A las 12 de la mañana se dirigieron dos portavoces elegidos en la Asamblea, al Gobierno Civil en donde les impidieron a nuestros representantes la entrada a la citada reunión, aduciendo el señor Sanz Pastor, Gobernador Civil de Cádiz, que no habíamos sido citados.

4º.—Por la tarde estos compañeros fueron nuevamente convocados a una nueva reunión a las 8.30 de la tarde junto con todas las Centrales Sindicales. Comenzó dicha reunión con una introducción del Gobernador explicando los motivos de esta nueva convocatoria. Dichas razones las basó en que él lo que intenta es sólo reconocer como portavoces de cualquier grupo de trabajadores a los representantes de las Centrales Sindicales, USO, UGT, CC.OO. y CSUT.

Luego el Delegado de trabajo explicó las razones que su organismo tenía con razón a la paralización de los proyectos, aduciendo que el Fondo de Protección al Trabajo estaba sin fondos y que los 131 millones mandados por este organismo sólo había creado 4 puestos de trabajo.

5º.—Después de oído al Gobernador Civil y al Delegado de Trabajo los dos representantes nuestros preguntaron al Gobernador Civil si se había invitado a todas las Centrales Sindicales legalizadas, por considerar que los parados no pueden hacer política sindical, uniéndose a unas Centrales y marginando a otras.

El Gobernador contestó que él invitaba a las que creía oportuna. Ante esta respuesta estos portavoces se levantaron diciendo que ellos tenían que dialogar estando presente todas las Centrales o ninguna, por considerar que en este grupo informal hay parados de todas las Centrales Sindicales.

6º.—Nos parece muy oscura la maniobra del Gobernador al convocar solamente a cuatro de las Centrales Sindicales y utilizar a los parados como objeto para aumentar la división Sindical.

Una vez más somos utilizados para hacer política partidista, cosa que no estamos dispuestos a consentir, máxime cuando a los portavoces de la Asamblea les comunicó una de las centrales citadas anteriormente que ó entraban a dialogar to-

das las Centrales y dos representantes del grupo de parados o no entraban ninguna.

7º.—Fuimos informados por el radio de lo que se habló después de la marcha de nuestros compañeros y aclaramos en contestación a lo dicho por el Gobernador Civil:

a) No somos una asociación de parados, ni pretendemos ser una cooperativa, sino un grupo de trabajadores cansados de no hacer nada útil y solicitar de la Oficina de Empleo constantemente trabajo, sin tener respuesta. Por lo que hemos optado por reunirnos las gentes que estamos dispuestas a luchar por un puesto de trabajo.

b) Aclaremos que en ningún momento nos autotitulamos representantes de la "Asociación de parados" al no existir tal asociación ni tampoco representantes de los parados de Cádiz y de la provincia, sino representantes de nosotros mismos que no aguantamos más tiempo parados.

c) A cuanto a las normativas legales que tanto alardea el Gobierno, parece que margina a los hombres que encontrándose parados tienen una edad comprendida entre los 26 y 39 años, al no existir ninguna bonificación para las empresas, como en el caso de los mayores de 40 años y de los menores de 25 que tienen en la contratación por las empresas, de un descuento del 50 % en las cargas sociales.

En cuanto a los jóvenes, a pesar de todas las bonificaciones que promulga las normativas laborales, siguen sin encontrar trabajo y los puestos que dicen que se cubren son ficticios, pues la mayoría de los jóvenes contratados son hijos de pequeños empresarios, así como familiares que le dan de alta en la seguridad social durante seis meses, para luego cobrar durante 18 meses el seguro de desempleo.

Es decir, que a las personas de 26 a 39 años y a los jóvenes sólo nos queda la posibilidad de traficar, de robar y de vivir a costa de los demás.

d) Sí, Señor Gobernador, seguiremos gritando, porque es lo único que nos queda a los parados: GRITAR.

GRITAMOS PORQUE NO QUEREMOS ROBAR
GRITAMOS PORQUE NO QUEREMOS TRAFICAR
GRITAMOS PORQUE NO QUEREMOS VIVIR A COSTA DE NADIE

GRITAMOS PORQUE NO QUEREMOS DIA A DIA MORIRNOS AL NEGARSENOS EL DERECHO AL TRABAJO

8º.—Emplazamos a un debate público con todos los medios de comunicación locales, al Gobernador Civil y al Delegado de Trabajo y a las Centrales Sindicales para aclarar las distintas versiones sobre nuestro problema.



Hoy 23 de Mayo tres compañeros parados, 2 de Cádiz y uno de Madrid han sido detenidos ante las Cortes por exhibir una pancarta en la que pedían solución al problema del paro en Cádiz capital.

Esta ha sido la última de las acciones llevadas a cabo por los parados en huelga de hambre, de Cádiz (60 encerrados y 40 en huelga de hambre en Madrid 6 en huelga de hambre).

Ante la despreocupación de las fuerzas políticas que tras ser convocados a varias reuniones no acudieron a ninguna. La lucha reprimida por el Gobernador Civil de Cádiz que en tono terrorista mantiene la opinión de sobrarles medios para reprimir todo tipo de protestas, ya que no hay más dinero para mitigar el problema del paro a pesar de que 131.000.000 de Ptas. otorgadas a Cádiz para tal fin se pierden en empresas privadas dando sólo 4 puestos de trabajo durante 3 meses.

Comité de Parados de Cádiz

llevada a cabo el pasado día 12, 3 parados han sido multados con 200.000.- ptas. La angustia de Cádiz se generaliza en humillante situación como: encadenamientos reprimidos por orden del Gobernador Civil, levantamientos de calzadas para obligarles a que den trabajo y otras actividades igualmente reprimidas.

Hoy a las 17 h. se decide llevar una pancarta a la entrada de las Cortes para que fuera vista por los diputados. Acto seguido son detenidos por las fuerzas del orden público por pedir trabajo.

Hoy esperamos que todas las organizaciones populares tomen conciencia de que estos 3 compañeros detenidos son motivo suficiente para que la opinión pública se de cuenta de que el gobierno y la oposición legalizada no nos sirve para lo más elemental, pedir trabajo sin ser incomprensiblemente reprimidos.

Comité de Parados de Cádiz

nos tres meses dando vueltas por Organismos oficiales sin que hasta el momento se nos haya dado solución alguna.

3.—En ningún momento nuestra actitud ha sido de provocar situaciones de violencia, por el contrario hemos intentado la vía del diálogo sin resultado positivo.

Ante esto, pedimos la solidaridad de los Parlamentarios, Partidos políticos, Centrales Sindicales y al pueblo de Cádiz para que con su apoyo consigamos nuestro objetivo: UN PUESTO DE TRABAJO.

Las Organizaciones, CNT-AIT de Cádiz, UGT de Cádiz y Sindicato del Metal de Cádiz, abajo firmantes, se solidarizan con este escrito.

La Asamblea de Trabajadores en Paro.

suscripciones

COMPAÑERO, DIFUNDE *ent* ENTRE LOS TRABAJADORES. SUSCRIBETE *A ent*.

BOLETIN DE SUSCRIPCION
12 números, España 250 - Europa 400 América 600 pts. Forma de pago: Giro postal

Enviad las suscripciones a:
c/ Caspe, 80, pral. 1ª
Barcelona - 10
Los envíos se harán por correo. Comunicad los cambios de domicilio a la misma dirección
Nombre
Domicilio
Teléfono
Localidad
Distrito postal
Provincia
Fecha de suscripción

A todos los trabajadores de fincas urbanas

Nos dirigimos nuevamente a todos los trabajadores de fincas urbanas, estén afiliados a CNT o no, para ponerles en guardia contra la campaña atemorizante desencadenada desde distintos frentes; prensa capitalista, cámaras de la propiedad, administradores de fincas, algunos sindicatos, y la presión constante de los inquilinos y propietarios.

Compañeros, los despidos vaticinados por los terroristas y por los interesados en que siguiéramos como antaño, no se han producido. Y es porque hay una cosa muy clara en este trabajo, que de momento y por mucho tiempo, mientras los inquilinos o propietarios de pisos no se desprendan del pequeño burgués que llevan dentro del cuerpo, el portero será necesario; pues desarrolla unas actividades muy necesarias que ningún vecino está dispuesto a realizar.

También hay otra cosa que está bien clara y que debemos asimilar desde ya, somos trabajadores y debemos de comportarnos como tales. Seamos eficientes, pero arrojem los lejos el servilismo. Defendamos las pocas últimas conquistas y no las volvamos a perder por miedo. Defendamos el horario y digamos no a las horas extras en estos momentos de tanto paro, ya que el beneficio va a ser muy pequeño y el daño que le haremos a un compañero parado va a ser muy grande. Seamos solidarios los que tantísimas veces hemos sufrido la insolidaridad de los demás. Y sigamos luchando por conseguir las tantísimas reivindicaciones que nos siguen negando.

Salud
Sindicato de Trabajadores de Fincas Urbanas.

TELEFUNKEN

Dos trabajadores del comité de seguridad e higiene han sido despedidos en TELEFUNKEN por informar de la radioactividad existente en una sección de la fábrica donde se acumulan más de 600 Televisores en color encendidos las 24 horas del día.

Los 150 trabajadores de esta sección están expuestos a contraer enfermedades tales como: LEUCEMIA, CANCER EN LA PIEL Y EN LAS MANOS Y LA MAS COMUN ENFERMEDADES CONGENITAS (malformaciones en niños cuyos padres estuvieron expuestos a radioacciones).

En esta sección no se guardan las mínimas medidas de seguridad, tra-

bajan en ella menores, mujeres embarazadas.

Por qué no permiten que las medidas sean hechas por técnicos de la junta de Energía Nuclear designados por los trabajadores, o que se realicen mediciones paralelas y después confrontarlas, ¿qué tienen que ocultar?

Es motivo suficiente para ser despedido el INFORMAR. Lo castigable sería el haber callado.

ISOLIDARIDAD POR LA READMISION DE ESTOS COMPAÑEROS DESPEDIDOS!

Sindicato del Metal-CNT Madrid.

CASAL AUTO-DISTRIBUCION

Con ruego de Publicación:

La Federación Local de C.N.T. de Alcalá de Guadaíra denuncia a la opinión pública los hechos que se están produciendo en la empresa CASAL-AUTODISTRIBUCION en la que paulatinamente se van quedando compañeros en la calle llegando a 11 el número de despedidos e innumerables las sanciones sin ninguna razón de ser. Los 2 últimos despidos se dieron uno el día 6 de Abril en la persona del compañero Miguel Pastor por pedir mayor seguridad en el trabajo ya que se dan casos en los que se mandan trabajos en condiciones peligrosas para la seguridad de los trabajadores, por ejemplo el de este compañero que ne negaba a hacer una soldadura dentro de una cisterna de "Nafta" (gas ciudad) sin tener a alguien que lo vigilara por si pasaba algún accidente.

El día 27 se despide arbitrariamente a Juan Cotos miembro del Comité de Seguridad e Higiene en CASAL, con la excusa de "acumulación de faltas graves". La dirección de dicha empresa esta tomando la táctica de ir eliminando al personal más activo los cuales denuncian su irresponsabilidad, aquellos que son capaces de alzar su voz

ante las injusticias de unos encargados y direcciones sin escrúpulos.

La Federación Local de CNT de Alcalá de Guadaíra se entrevistó por medio de un delegado con la dirección de la empresa a fin de llegar a lograr que se readmitiera a los trabajadores despedidos así como lograr quitar las sanciones impuestas sin motivos. En este sentido, la dirección de CASAL-AUTODISTRIBUCION se muestra como una de las más reaccionarias y represivas de Sevilla por la postura irracional que esta demostrando al no aceptar la Readmisión de los despedidos.

Todos estos hechos crean un clima de inseguridad en el puesto de trabajo ante el cual los trabajadores han hecho varias asambleas en la puerta del taller, con el fin de dar una respuesta a los despedidos, de estas asambleas ha salido una convocatoria de manifestación de los trabajadores de CASAL junto con CNT, para el martes 2 de Mayo para protestar contra estos hechos y exigir la inmediata readmisión de los despedidos.

No queremos cobrar el Paro, queremos trabajar.

SALUD.
Sindicato de Oficios y Profesiones varias de Trabajadores - C.N.T.



"EN LA CIUDAD SANITARIA 'CARLOS HAYA' DE MALAGA, MEDICINA INTERNA, URGENCIAS: CARECE DE LOS APARATOS MAS ELEMENTALES"

FALTA DE DINERO, PERO...

Los gastos generales que tiene la Seguridad Social, son tan cuantiosos, que las altas jerarquías del I.N.P. piensan reducir costos en base de unos criterios de restar los beneficios a los contribuyentes de la S.S., los trabajadores.

De todos es conocido el problema de la subvención de gafas, dentaduras, fajas maternales, etc., antes nos pagaban una parte del presupuesto de estos aparatos y hoy en día no es así.

Otro tanto quieren conseguir con la reducción de gastos que se efectúan a través de los transportes (ambulancias, taxis, etc.) sin pensar que estos enfermos a causa de su incapacidad tanto física, como "bursátil", no pueden subir en un autobús ni costearse un taxi diario.

La reducción de recetas de medicamentos mandadas por el médico de cabecera es otra lucha a que nos vemos sometidos los trabajadores en los ambulatorios, causa principal de este superior consumo de medicamentos.

Nosotros siempre hemos tenido el criterio de que la S.S. siempre ha querido reducir los costos a los más débiles, los asegurados, sin embargo los gastos superfluos que hemos podido constatar, son enormes. Para el I.N.P. es preferible la compra de un aparato de varios millones a ponerle unos tornillos a uno ya en propiedad averiado. Prefieren la compra masiva de aparatos que luego no son utilizados, en lugar de comprar los verdaderamente necesarios.

Como botón de muestra de los gastos superfluos que emplea el I.N.P. en la compra de aparatos sin ton ni son y como demostración de que prefieren gastarse mi-

les y miles de pesetas en lugar de hacer pequeñas reparaciones, hemos escogido un servicio de esta Ciudad Sanitaria, el Servicio de Rehabilitación:

Aparatos que no se usan	Precios
3-Bancos de Colson	200.000 pts.
2-Ruedas de Hombro	60.000 pts.
2-Poleas de pared	15.000 pts.
2-Mesas de suspensión y poleoterapia	180.000 pts.
2-Escaleras y plano inclinado	90.000 pts.
1-Mesa de tracción lumbar y cervical horizontal (Extensomat suiza)	800.000 pts.
1-Mesa de tracción lumbar y cervical vertical	600.000 pts.
1-Mesa de manos	45.000 pts.
1-Bañera Galvofarádica	1.000.000 pts.
1-Baño de contraste	180.000 pts.
1-Tanque de Hubber	500.000 pts.
TOTAL	3.670.000 pts.

Aparatos Rotos	Precio Reparación
Bicicletas (21.000 pts.)	500 pts. unidad
Carritos (25.000 pts.)	2.000 pts. unidad
Cinchas de tobillos	100 pts. unidad
Mesas de tratamiento (12.000 pts.)	2.000 pts. unidad
Sillas (2.000 pts.)	500 pts. unidad
Onda Corta (250.000 pts.)	5.000 pts. unidad
Batería Mural (180.000 pts.)	5.000 pts. unidad
Neurotón	5.000 pts. unidad
Trailer	10.000 pts. unidad
TOTAL	30.100 pts. unidad

SINDICATO UNICO DE SANIDAD SALUD PUBLICA E HIGIENE Sección Sindical de la Seguridad Social CNT-AIT Málaga 1978

Despidos y sanciones salvajes

La C.N.T. denuncia a la Empresa CASAL - FILTRANSA - AUTODISTRIBUCION por los despidos y sanciones injustas que se vienen dando en esta empresa, ya que en poco tiempo se han producido 9 despidos e innumerables sanciones.

El último se produjo el día 6 que fue despedido un compañero por el encargado Luis Rodriguez, por los siguientes motivos: le ordenó hacer un trabajo de soldura dentro de una cisterna de "NAFTA" (gas ciudad), este trabajo es peligroso para hacerlo una sola persona, este compañero no se negó a realizar el trabajo, solamente le pidió que le pusiera un compañero en la entrada de la cisterna (como se hace normalmente) por si ocurría algún accidente, contestando el encargado que no, que él mandaba allí y que si no se metía que se marchara a su casa, dándole más tarde la carta de despido.

Estas empresas con encargados y direcciones fascistas que si les valiese, impondrían sus condiciones con el látigo en la mano, con el menosprecio de las vidas humanas, todos

estos hechos se vienen produciendo por la falta de seguridad que existe, intentando mantener el miedo y la desunión de los trabajadores con despidos y sanciones.

Ya es hora compañeros de dar una respuesta clara y decidida, hoy es este compañero ¿mañana quién?, si dejamos pasar los abusos y la injusticia siempre estaremos sometidos bajo el yugo del que manda.

El puesto de trabajo nunca está seguro si no hay lucha y unidad entre nosotros para mantenerlo.

Los ilegales son ellos que mantienen nuestra "legalidad" con su represión.

La solidaridad es nuestra arma más fuerte, utilicémosla, que no quede ningún despedido ni sanción sin respuesta.

NIEGATE A TRABAJAR MIENTRAS NO EXISTA SEGURIDAD EN EL TRABAJO. LA UNICA SOLUCION CONTRA ESTOS ABUSOS ES LA HUELGA. NIEGATE A HACER HORAS EXTRAORDINARIAS BOICOT ACTIVO ¡¡SALUD COMPAÑEROS!!

Dada la gran cantidad de colaboraciones que nos han llegado opinando en relación a los acontecimientos que se han producido en la F.L. de Barcelona, y atendiendo a las numerosas peticiones de información recibida de diferentes regionales, hemos creído oportuno ampliar las páginas de "Vida Confederada" en este número. □

CATALUÑA METE LA PATA

Los recientes acontecimientos orgánicos de la región catalana han producido una profunda consternación en la militancia confederal de la Marina Baixa y creo que en todo el País Valenciano.

Aunque de lejos (pero muy interesados en el rollo que se estaba gestando y en las consecuencias que pudieran derivarse), hemos seguido todo el proceso; un proceso que ha culminado en las sesiones respectivas del primero y segundo Pleno Nacional de Regionales habidos recientemente en Madrid con las dimisiones de "Sebas" -Secretario de Organización- y de Berro -Secretario de Prensa y Propaganda- del Comité Nacional. Los dos casos y otros planteados al exterior del organismo (como, por ejemplo, las expulsiones de Valencia) son cuentas del mismo rosario, y nos tememos que quien lo maneja está rezando piadosamente por el alma de la CNT y del anarquismo, cuyo cadáver desearía ver a los pies de la burguesía y del marxismo colaboracionista triunfantes en España.

No queremos decir que la militancia consciente de Barcelona carezca de razones para oponerse a la existencia de los mal llamados "Grupos de Afinidad Anarcosindicalista", en mala hora nacidos, si es que han nacido; tampoco que los compañeros que fueron expulsados no tengan derecho a sostener criterios diferentes respecto a los problemas tácticos u orientativos que conviene seguir en esta difícil encrucijada social que está viviendo la clase trabajadora en Cataluña y en toda España. El derecho de crítica, el pluralismo, y la libertad de pensamiento son principios immanentes en los medios confederales, tan lógicos como que brille el sol a mediodía en el amplio y señero cielo de la primavera valenciana. Pero una cosa es la facultad de opinar y otra la perfidia del obrar. ¿Se ha dado este último caso en los compañeros catalanes marginados y en los que antes se dieron en Valencia? Creemos que no. Al menos las "pruebas" aducidas en los Plenos de Madrid y en los textos que han circulado a derecha y a izquierda no lo demuestran lo suficientemente como para "decretar" la expulsión fulminante de compañeros que ejercían cargos de la máxima responsabilidad, referendados por todos, y además que lo hacían bien y muy honestamente según el criterio de las Delegaciones regionales allí representadas. Incluso la catalana, en la voz objetiva de la F.L. de Sindicatos Unidos de Barcelona, se mostró reticente a la hora de las acusaciones formales y el dictado de la sentencia, que sólo hizo su-

ya de manera absoluta el Sindicato de la Construcción. El "acusado" declaró, sin embagues, que él no pertenecía a los grupos llamados "paralelos" y que no servía más causa que la que encarna la Confederación Nacional del Trabajo en sus postulados esenciales y en la problemática obrera revolucionaria. "Lo demás -asegura- es fruto de la imaginación febril de Luis Andrés Edo y sus amigos que quieren buscar tres pies al gato confederal en vapores del Congreso, cuyos trabajos preparatorios están ya en marcha."

LA TRISTE HISTORIA DE LAS ACUSACIONES

¿Donde está lo exacto o lo inexacto, la verdad y la mentira de todo este tinglado dialéctico construido tan fácilmente en los medios confederales de Barcelona, y quién sabe si contando con la colaboración subrepticia de un sector del exilio interesado en que la nave del Congreso no consiga doblar el "Cabo de la Buena Esperanza"? Somos muy escépticos y recelosos en materia de acusaciones de unos compañeros contra otros. Personalmente hablo por experiencia, por triste experiencia. Lo mismo podrían hacer varias docenas de militantes adultos ya que es raro el que habiéndose distinguido en actividades sindicales o propagandísticas de nuestra Organización y nuestras ideas, es raro que no haya pasado por el "tribunal" de acusaciones tan insidiosas como fantásticas. Leyendo "El Proletariado Militante" nos enteramos que el integérrimo Anselmo Lorenzo, padre de la CNT, fue acusado por sus propios compañeros de la F.L. madrileña por faltas que avergüenza decirlos por su perfecta absurdidad, llegando, incluso, a pedir la baja y refugiarse en Portugal con el corazón traspasado de amargura. Las mayores heridas que puede sufrir un militante honesto son aquellas que le infligen la incomprensión y el sectarismo de sus propios hermanos de lucha. El buenazo de Cipriano Mera fue también acusado y expulsado por los "grupos oficialistas" de Toulouse so pretexto de no haber querido dar cuenta de una mísera cantidad de francos correspondiente al fondo de la lucha clandestina. Como todos los mortales, Mera tenía sus defectos, pero era portador de una gran cualidad moral reconocida por todo el mundo: su transparencia HONRADEZ. Pues ahí mismo le atacaron que tenía de la honradez a bis a bis de la CNT y de las ideas anarquistas que era lo que más quería en el mundo junto al amor

de su compañera Teresa y de sus hijos, o como complemento, quizás, del mismo sentir en la rica contextura de su condición humana.

Lo señalo sobre todo para el conocimiento de la nueva generación, de los militantes jóvenes, recomendándoles que cuando se pronuncian contra un compañero lo hagan conscientemente, serenamente, tras madura reflexión, sopesando intenciones y situaciones absolutamente objetivas tal como hicieron los compañeros que anatematizaron a Pestaña, caído por el despeñaperros de la colaboración política, tal como hicieron con Andrés Nin, Maurín, Pepe Díaz y otros especímenes. Y ocurre que los que llevan en sus entrañas partículas de inquisidores y absolutistas (aunque se autocalifiquen de libertarios) al "decretar" a la ligera una expulsión incuica tienen luego que cubrirla con algo impresionante, algo que cale en la mentalidad de la gente, y tildan a sus víctimas de "reformistas, políticos, masones, bolcheviques" y otras lindezas por el estilo. Si se trata de la otra parte idem de lienzo. Los piropos son "piel roja, puritano, puro, terrorista, drogado, pasota." "Calumnias que algo queda", como recomendaban los sagaces "moralistas" de la Compañía de Jesús.

Ciertamente todo esto supone un cuadro harto triste y deleznable dentro del hogar común de la CNT y el anarquismo militante. Nos consta que muchos trabajadores que han venido a nosotros con curiosidad y una cierta ilusión están abandonando los sindicatos ante el espectáculo de las lizas intestinas, los pugilatos personales, que ellos no comprenden y que, en el fondo, no responden realmente a la defensa de los intereses morales y materiales de la Organización en estos momentos críticos que está viviendo la clase trabajadora española. Hechos de ésta o parecida naturaleza se han registrado en Alcoy, Elda, Novelda, Altea, Alicante y sobre todo en Valencia, meca de la discordia hasta hace poco tiempo. Las disensiones internas, descabezadas, son como el cáncer que va corroyendo lentamente la vitalidad de la Organización y de las ideas.

SIN ESCOLLOS, RUMBO AL CONGRESO

Cierto día dijo el líder socialista Indalecio Prieto que a la CNT, por su fortaleza, jamás se le podía destruir desde fuera, pero que era fácil hacerlo desde dentro explotando su inocencia explosiva, su barullo, y la confusión de las tendencias. ¡Ahí le duele! Hoy asistimos precisamente a ese espectáculo interior de grupúsculos, camarillas y clanes de muy dudosa calidad ideológica pero con mucho lastre vilulento, instintivo y divisionista.

En el país valenciano se plantearon problemas si no iguales muy parecidos a los que hoy vive Cataluña, y a última hora hubo una militancia media llena de serenidad, firmeza y clarividencia que conjuró el peligro restableciendo la paz militante entre los compañeros que se preciaban de defender conceptos sindica-

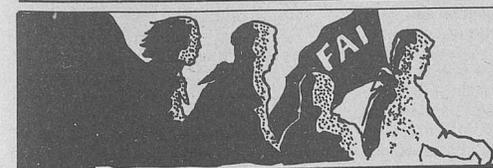
listas y anarquistas que son diferentes en la forma pero que, dentro de la CNT, son absolutamente afines en el fondo de un destino común obrerista, revolucionario, libertario. Bien entendido que cuando se trate de introducir en nuestro seno principios o aspiraciones de marcado acerto político, cuando se intente, con malas artes, desviar a la CNT de su trayectoria histórica en la lucha de clases en su finalidad comunista libertaria proclamada por nuestros Congresos y cien años de actuación, cuando de esto se trate no hay "tío pámeme Vd. el río". La militancia no transige, los compañeros se unen y reunen para defender ante quien sea y como sea el derecho de la CNT a seguir siendo lo que siempre fuera. Si alguien siente hoy esas flojas pretensiones, si viejos o jóvenes buscan caminos tortuosos, francamente les aconsejamos que cojan su oxidado instrumento y se vayan con la música a otra parte. Pero armar ahora follones orgánicos, trifulcas dialécticas como las de Barcelona, estando como estamos a las puertas de un Congreso, es tácticamente un gran error y humanamente una necesidad. ¿Qué se persigue con ello? ¿Demostrar, quizás, lo que se ha dicho por ahí, que la militancia actual es incapaz de organizar y desarrollar un Congreso anarcosindicalista en debidas condiciones? ¿Predisponer los ánimos para una lucha estéril de gallos encrespados que se arrancan las plumas ideológicas con el contenido y la burla del público presente, desde los neofranquistas de Suárez a los bolcheviques de Carrillo?

Pensemos seriamente, compañeros, lo que nos jugamos en la encrucijada histórica que estamos viviendo y seamos capaces de moderar nuestros impulsos, alejar las pasiones, facilitar criterios y convivencias confederales que son la base en que descansa el presente y el futuro de nuestra Organización. Hemos de impedir que los negros nubarrones que enturbian el cielo de Cataluña amenacen la limpidez y el sosiego reinantes en el País Valenciano, País Vasco, Asturias, Cantabria, Andalucía, Aragón, Centro, Albacete y Murcia. Tenemos que defender con uñas y dientes la unidad militante de nuestras regionales.

No debemos permitir que se introduzca en España el virus de la escisión que padece la CNT del exilio desde hace 30 años con los míseros resultados que conocemos. Pensamos que debíamos preconizar una tregua en los enfrentamientos de grupos y Sindicatos, suspender todas las "desfederaciones", aplazándolas hasta la celebración del Congreso Nacional, y allí la militancia reunida, con los acuerdos y las resoluciones de nuestros sindicatos de base, decidir responsablemente sobre las expulsiones, las ideas, las tácticas, la estrategia, las lecciones del pasado y las mejores actuaciones para el porvenir de la CNT y del anarquismo.

Ese es el deber primordial de todos, y a eso deberíamos consagrar desde ahora mismo lo mejor de nuestros esfuerzos, de nuestra capacidad y nuestro entusiasmo.

Conrado Lizcano



LA FAI Y LA CRISIS DE LA CNT

Hemos leído con atención la serie de artículos que firma Alfonso Quintá, titulados genéricamente "La Crisis de la C.N.T.", en los que repetidas veces se hace alusión a la Federación Anarquista Ibérica (F.A.I.) como protagonistas de pugnas históricas y otras más recientes, en las que el articulista incurre en importantes errores de apreciación, que pretendemos subsanar con éstas líneas. Deliberadamente hemos dejado transcurrir algunos días, a la espera de que sea la propia C.N.T. quién tome protagonismo ante sus problemas y no tratar de influir en su resolución como Organización,

cuestión que está bastante lejos de nuestras intenciones.

En primer lugar, debemos constatar que el ANARCOSINDICALISMO no es una tendencia en la C.N.T. sino el contenido teórico-práctico de su ideología y metodología de lucha. Establecer por tanto, como tradicional, una pugna entre "treintistas" y "faistas" es tener una visión esclerótica del desarrollo histórico de la Confederación. Aplicar a Angel Pestaña el calificativo de Anarcosindicalista, demuestra no tener conocimientos acerca del ANARCOSINDICALISMO, ni de la posición que Pestaña mantuvo a lo

largo de su etapa militante en la C.N.T. El "treintismo" está homologado por la generalidad de los autores ácratas de la "PLATAFORMA DE ARCHINOFF", considerada como reformista en los medios libertarios, con el agravante de poseer grandes indicios bolcheviques, que sin embargo se corresponden con la actitud de Pestaña y la formación del Partido Sindicalista, intento de conseguir que la C.N.T. sea "continente" y dotarle de "contenido" a través del partido-guía. Como vemos, es el clásico esquema marxista que se opone ineludiblemente a los planteamientos Anarcosindicalistas.

La pugna en todo caso, debe establecerse entre los partidarios del Sindicalismo aséptico y los que NO pretenden que la C.N.T. camine hacia el reformismo, los que abogan por el contenido inherente de la C.N.T.: el ANARCOSINDICALISMO. Sin duda, esta controversia no es exclusiva de la C.N.T., sino que puede observarse en la histórica C.G.T. francesa hasta la Carta de Amiens, antes de que este sindicato cayera en manos del P.C.F. Efectivamente, Carl Legien representaba el Sindicalismo puro y necesariamente amorfo, mientras que Víctor

(Pasa a la pág. 6)

EL JUEGO DE LA GUERRA

Agresión y apoyo mutuo, he aquí dos aspectos que integrados puede que representen los verdaderos factores de la evolución social. Al menos en este sentido es como, a mi manera de ver, debe interpretarse la obra de Darwin (El origen de las especies), la de Kropotkin (El apoyo mutuo), e incluso la de Lorenz y para la cual hay interpretaciones para todos los gustos (sobre la agresión: el pretendido mal).

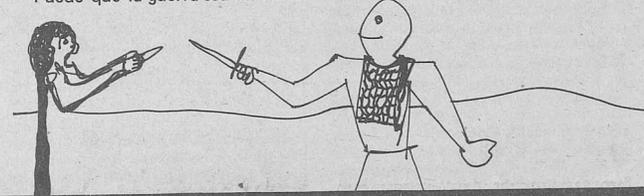
El hombre en sus afanes para demostrar su humanidad, siempre suele crear vocablos propios para cosas comunes con el resto del mundo animal, p. e. el lenguaje que por arte de birlibirloque queda circunscripto al hombre, los animales, sea cual sea el sistema de comunicación que empleen, no debe ser llamado lenguaje (?).

A menudo las cosas no son tan fáciles para el hombre de ciencia. Los estudiosos de las guerras no saben aun cuando acaba la agresión y cuando comienza la guerra. (Gaston Bouthoul. La guerra) Tampoco saben a ciencia cierta a qué se deben las guerras aunque las tesis más reconocidas suelen ser las que manifiestan que este fenómeno social se da cuando una nación tiene exceso de energía —la guerra sería el sistema de canalizar dicho excedente— y de hombres. En lo que sí están de acuerdo los polemólogos es que quien sale perdiendo son los jóvenes, que los viejos hábilmente lanzan al combate. Así pues los viejos serían una especie de foco de infección que muchas veces estaría en el poder representado por un joven —así las ideas pangermanistas las encarnó Adolfo que no era demasiado viejo—.

Si se me permitiera una pirueta hábil yo transformaría los viejos por los "con experiencia" y así podría decir que la guerra que padece nuestra organización —que pasó por una etapa de guerrillas pero que ahora está en la fase de frente convencional— se debe a sindicatos y FF.LL. con experiencia, es decir, a los grandes. A menudo, las pequeñas FF.LL., a las cuales me honro de pertenecer, no se enteran de nada... excepto de que se ha iniciado el estado de guerra —porque además resulta tan cachondo que es una manera de estar... y casi me atrevería a decir de SER—.

Pero esto no es todo, en las guerras quien no participa mantiene a los beligerantes... y este es el triste papel que hacen las FF LL pequeñas. Pero debemos tener muy presente que las guerras son malas, no en vano proceden de Dios que es el "Dios de los ejércitos"... no el de los objetos; además, si se gana es gracias a Dios... y si se pierde es un castigo. También hay quien pretende hacernos creer que hay guerras justas, como San Agustín que llega a decir "si Dios ordena matar, el homicidio se convierte en una virtud". Pero contra esto está la opinión de Clausewitz: "Las guerras no son más que la expresión de manifestaciones políticas".

Puede que la guerra sea un factor



de evolución —puesto que este acto sangriento encaja en la agresión—, lo que dudo es que sea un factor de revolución, sobre todo entre quienes no creen que el fin justifique los medios.

Asombra a quien muy poco sabe —como yo— de anarcosindicalismo que alguien pueda extrañarse de la presencia de grupos anarquistas o faístas en el seno de la CNT.

CNT tiene estructura de clase y pretende también tenerla ideológica —para descubrir esto basta analizar la etimología del anarco— pero admite en su seno a quien no sea anarquista siempre que acepte las reglas del juego que son las de no perder sus presupuestos para lo cual debe haber un patrón, que sirva de comparación para nuestras acciones, que debe ser anarco y que se desarrollará según las reglas de nuestro sindicalismo. Quien no acepte esto no tiene cabida en CNT.

Por otra parte, está muy claro que pertenecer a la FAI no es óbice para que un dictador no sea tratado como tal. Esto no es una acusación sino un presupuesto que no podemos perder. Pertenecer a la FAI no puede ser un salvoconducto, ser un faísta —lo cual puede ser distinto a estar en la FAI— sí.

Pero si volvemos al rollo de las guerras, si os fijáis bien, lo que está peor visto por los beligerantes es "confraternizar" con el enemigo, que es lo realmente revolucionario —y seguramente lo prueba el sólo hecho de que sea considerado "alta traición"—.

Lo que estoy proponiendo no es una postura centrista, tampoco quiero que hagamos una extrapolación

y confraternicemos con el capital, lo que manifiesto es sólo válido para el ESTADO DE GUERRA que es la forma más clara de favorecer a un ESTADO... y ruego que se medite antes de acusarme ya que si mi postura es centrista, ¿qué será la que fortifique al ESTADO venga de donde venga?

Tengo otra pregunta: ¿tiene la Organización energía y hombres de sobra como para acometer este juego? Y otra: ¿qué manifestación política hay destrás de esta guerra?

Si supiéramos más cosas tanto de "la paralela" —cuyo nombre es equívoco, ya que debería llamarse "perpendicular" — como de la FAI tal vez no tomaríamos el camino de enmedio.

Así pues propongo relacionarse con el "enemigo" y perder de vista a los "hombres con experiencia". En esta categoría no entran los viejos, sean o no del exilio, sino los que manejan el cotarro. Sin ellos, los que iremos al combate, seguro que nos entenderíamos. S.A.

CARTA DE VITORIA
SALUD Y ABAJO LOS POPES!

No quiero entrar ni salir en la temática de las expulsiones, o en la justificación de la existencia de "FAIS", "paralelas", etc. como tampoco entro a tratar la existencia de partidos políticos.

Sólo una cosa: en los estatutos de la CNT, está bien escrito, y así se mantiene en muchos lugares, que las personas afiliadas a sectas religiosas y/o partidos o grupos de cualquier signo (TAMBIEN LA FAI) no pueden ocupar cargos. Es decir, que muchos de los expulsados, debían de ser expulsados.

Y si no gusta este artículo de los estatutos, que se cambie o intente en los Congresos.

¡Que nos estéis jodiendo la CNT!

Kali
Sindicato Enseñanza VITORIA.

LA FEDERACION ANARQUISTA IBERICA (F.A.I.) Y LA "CRISIS DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO (C.N.T.)"

(Viene de la pág. 5)

Grifuelhes y Fernand Pelloutier postulaban la práctica del Sindicalismo Revolucionario, equivalente al Anarcosindicalismo hispano.

Entrando de lleno en el tema, tenemos que hacer hincapié en que la F.A.I. NO es una tendencia dentro de la C.N.T., ni mucho menos un grupo de presión. La mayoría de los militantes de la F.A.I. como trabajadores, están afiliados a la central más afín dentro del amplio espectro sindical y lógicamente ésta es la C.N.T. Por tanto, nosotros asumimos plenamente el Anarcosindicalismo, con lo que quedamos descartados como tendencia y nuestra actuación en el seno Confederal, se ciñe a mantener una militancia activa y coherente con las ideas-fuerza del Anarquismo, por otra parte, comunes a ambas organizaciones. Esa es nuestra tarea como militantes Anarquistas, influir a través del ejemplo manteniendo posturas netamente revolucionarias, con lo que entendemos que nos situamos a años-luz de intentar dominar o dirigir los Sindicatos de la C.N.T. No puede ignorarse que la F.A.I. jamás ha pretendido "colocar" a sus militantes en

los cargos de gestión de la Confederación.

También es sabido que a la F.A.I. se la ha denominado tradicionalmente como la "específica" y no a grupos de acción y violenta como Alfons Quintá afirma en uno de sus artículos, término que puede utilizarse de una forma tendenciosa y colgarnos en consecuencia, el apelativo de violentos. No es extraño, pues, que en el Pleno Regional de Cataluña no se haga una condena expresa de la F.A.I. como tendencia, porque queda claro que no somos tal y así siempre se ha entendido en los medios Confederales.

Nosotros nos organizamos en base a "Grupos de Afinidad", que no tiene nada que ver con la estructura que asumen los mal llamados "grupos de afinidad anarcosindicalista", ya que éstos toman como base estructural al Sindicato y no existe tal afinidad, cuando necesitan tomar actas de sus reuniones y tergiversan el término Anarcosindicalismo, situado como pantalla que encubre una maniobra para dotar a la C.N.T. de una "dirección política" y desviarla de su natural anticollaboracionismo con los estatutos del Estado.

No deja de ser curioso, que cuando en la prensa aparece públicamente la total desvinculación de la C.N.T. con el "caso Scala", ciertos

dirigentes de los mencionados "grupos de afinidad anarcosindicalista", acaquen a la F.A.I. la paternidad del atentado. Este sí que es un viejo tema, el que precisamente siempre han esgrimido los sectores reformistas, con el insano propósito de crear la desunión entre la militancia cenetista y llevarla al terreno dialéctico de los pro-faístas y antifaístas. No nos duelen prendas al ratificar que tales grupos no tienen nada que ver con el Anarcosindicalismo y sí con sectores marxistas y cristianos que ramonean en la C.N.T. desde antes de su legalización. Obsérvese la trayectoria y vinculación de los expulsados y se verá que no nos equivocamos ni un ápice. De todos modos, queremos dejar constancia de que la F.A.I., no ha expulsado a nadie de la C.N.T., sino que ha sido el conjunto de la militancia cenetista quien los ha apartado de la Organización. Por otro lado, el problema no se ciñe exclusivamente a Cataluña, sino que el hecho de que estos grupos están estructurados a nivel nacional, lo prueba la expulsión en Málaga de los grupos de "Autonomía Obrera" y la presencia tanto en Valencia, como en Sevilla y en Madrid de los grupos de Solidaridad Obrera vinculados a la Iglesia e inductores del reformismo a todos los niveles de la Confederación. Esta estructura a nivel nacional, posi-

bilita una escisión caso de no asumir el próximo Congreso de la C.N.T., los planteamientos de estos grupos.

Por último, señalar que la F.A.I. existe desde 1.927, con una trayectoria revolucionaria que no deja lugar a dudas, mucho antes de que apareciera el fenómeno del "pasotismo", por lo que alinearnos con los "pasotas" resulta un error sustancial. No compartimos en absoluto, la opinión vertida por Luis Andrés Edo (militante de la C.N.T.) al exponer que la C.N.T. no estuvo en el Pacto de la Moncloa gracias a los "pasotas". Esta afirmación resulta incluso ofensiva para nuestros compañeros, que han preconizado la Acción Directa y le han dado el NO más contundente a los intentos de pactos interclasistas que supusieron una claudicación de la Clase Trabajadora frente al Capital y al Estado.

LA MILITANCIA DE LA FEDERACION ANARQUISTA IBERICA (F.A.I.), ESTA CON EL ANARCOSINDICALISMO Y NO SE NOS DEBE ENCLAVAR EN OTROS LUGARES.

Salud y Anarquía.

Comité Peninsular de Relaciones de la Federación Anarquista Ibérica F.A.I. - I.F.A.

LA C.N.T.

EN SU MOMENTO ACTUAL

Cabría decir en principio varias cosas importantes, al menos a nuestro modo de ver, sobre el momento actual de la C.N.T.; sin que ello signifique por nuestra parte el creernos portadores de la "verdad absoluta", lo único que nos mueve en este caso es el aportar algunas consideraciones y reflexiones.

A la hora de analizar la C.N.T. debemos distinguir dos cosas: cómo se encuentra interiormente, la proliferación de tendencias, la caza o copo de puestos "importantes" o "estratégicos" y las correlaciones de fuerza entre algunas de estas tendencias, como primera cosa. Y la otra sería cómo se proyecta la C.N.T. ante el congreso de Octubre, ante el mundo del trabajo y por lo tanto a su realidad de lucha y convivencia.

En el terreno interno de la Organización se ven claramente dos tendencias definidas, que a su vez pueden entrar otras posturas, fundamentalmente (y siempre a nuestro parecer) se distinguen la una de la otra por sus métodos, es decir unos han buscado el diálogo y la discusión, y los otros han utilizado la fuerza, la excomunicación como "medio de entendimiento". Hay que destacar la existencia de una especie de mafia que se ha dedicado (esperamos que esto empiece a formar parte del pasado aunque aún esté la cosa reciente) a expulsar compañeros por la simple y llana razón de no coincidir con ellos, y claro está porque parece ser les son molestos para conseguir sus fines en la C.N.T.

Hay que aclarar que si bien los métodos empleados son los mismos en diversas regiones, los intereses finales no lo son; por eso las acusaciones han sido diferentes en Cataluña que el País Valencià. En Cataluña los compañeros expulsados han sido "acusados" de pertenecer a grupos paralelos, ser marxistas, ser elementos de U.C.D. y miembros de la C.I.A., y más porque no hay... En Valencia concretamente fueron acusados de ser cristianos,

ROMANCE DE LOBOS

Este título, como muchos sabrán, es el que tiene una novela famosa, de R. del Valle-Inclán, y a mí me lo ha sugerido en el mejor sentido de la palabra las noticias que el diario El País e Informaciones dedican con alegría no disimulada de las querellas que parece que están desarrollando entre compañeros libertarios en Barcelona y Valencia, llenándonos de pena y de indignación; y nos cuesta creer que lo que dice la prensa capitalista sea realidad, pues si así fuera, nuestro juicio de militante de la C.N.T. desde el año 19 nos daría la impresión de irresponsabilidad de los que, llamándose libertarios, son tan intolerantes, y que con su proceder están haciendo mucho daño a nuestra querida C.N.T., que tanta falta tiene de unidad, no sólo en el sentido orgánico, sino en el sentido moral, y nos duelen estas actitudes querellantes entre unos y otros, que parece que de una manera inconsciente están ayudando a todos nuestros enemigos, que son muchos, pues nosotros, los que sobrevivimos después de la masacre que sufrió nuestra militancia, que superó a los cien mil, y que desde aquí quisiera mandar un mensaje para que él y cuantos viejos militantes existan procuren hacerse oír y acabe esta riña entre hermanos.

No se ni puedo adivinar quienes son los responsables de la crisis interna en nuestra C.N.T., pero es preciso que no ignoren que precisamente por pretender que fueran es-

de pertenecer a la Z.Y.X., etc., actualmente mismo, el sector de la "columna vertebral", no permite la existencia de un Sindicato de Oficios Varios, etc., etc.

En esta tendencia de fuerza y excomunicación, se manifiesta el deseo de copar todos los comités regionales, secretarías de federaciones locales... y en todo momento bombardeando a los compañeros de la Organización diciendo poseer la verdad orgánica, la verdad sobre los Congresos Confederales, aprovechándose de la mucha conciencia libertaria de los trabajadores afiliados a la C.N.T., para desde ahí manejar los rumbos de la Organización, para fines no muy precisos y un tanto mosqueantes.

En la otra parte, y aunque parezca mentira dentro de la C.N.T., hoy en día hay que hablar de dos partes, se encuentran muchos compañeros anarcosindicalistas, que han visto durante 2 años, la marcha de la C.N.T. hacia una organización sindical tradicional, es decir burocratizada y funcionando de arriba hacia abajo, sin tener el menor escrúpulo para expulsar a los compañeros y sin dejarles la mínima defensa. Pues bien, los compañeros que han estado trabajando por potenciar una organización anarcosindicalista, están abandonando la Organización, bien porque son expulsados o bien cansados de tanta política barata que se encuentra en la C.N.T. y que ha hecho que muchos militantes no hayan podido trabajar todo lo que hubieran deseado en las fábricas, barrios, centros de enseñanza, etc., por que tenían que perder su tiempo en reuniones de sindicatos para hablar y reque-tehablar de los problemas internos de la Organización, y esta marcha durante dos años, como es comprensible es difícil de aguantar y sostener viendo que los resultados son poco menos que desastrosos. Se debería abrir en la Organización un claro y profundo debate sobre las tendencias

existentes, ya que negar que existen es alargar el debate tan necesario y clarificador.

La correlación de fuerzas es difícil de hacer, refiriéndonos claro está a una cuestión de número, si tenemos en cuenta la militancia real de la Organización se observa que la corriente anarcosindicalista no autoritaria es superior, pero si tenemos en cuenta la ostentación de cargos en Comités Regionales, Federaciones Locales, etc., hay que reconocer que la corriente de la fuerza y excomunicación ha sabido copar muy sutilmente estos puestos.

Lo que todo esto está provocando en la Organización es una dejadez de los compañeros en su militancia diaria, ya que se encuentran frustrados y cansados, pues en esa C.N.T. a la que se afiliaron ocurren cosas muy raras, y lo que es aún mucho más grave, no se puede trabajar, sin estar sujeto a situaciones que en el año 36 pudieran ser muy acertadas pero que hoy en día, la situación es tan distinta que hay que cambiar las formas de lucha y darle otro sentido a la Organización. Con esto no decimos que se cambie la esencia de la Organización ni mucho menos, sino darle nueva vida, para que la C.N.T. pueda dar respuesta clara y real a la problemática de los trabajadores hasta conseguir esa sociedad comunista libertaria a la que todos deseamos llegar.

La C.N.T. y su proyección en el mundo del trabajo.

En el próximo congreso la Organización tendrá que hacer un gran esfuerzo por superar todas estas situaciones autoritarias y dogmáticas que existen en la C.N.T. y clarificar muy bien qué es lo que ha sucedido durante estos años de expulsiones, enfrentamientos y poca presencia como organización en el mundo del trabajo, la enseñanza, los barrios y los pueblos. Pues todos sabemos que si la C.N.T. tiene un prestigio es gracias a sus militantes que individualmente han estado y están trabajando todos los días, pero que tengamos muy claro que la Organización como tal, no ha dado todo lo que debiera haber dado, en cuanto a formación de los trabajadores, formas de organizarse en una fábrica junto con los demás trabajadores que están afiliados a otras centrales sin-

dicales o simplemente son trabajadores, sin conciencia sindical alguna. Tampoco ha elaborado nada como alternativas a los barrios y a las luchas del movimiento ciudadano, poco ha hecho en contra de las centrales nucleares, en fin la lista es interminable. Simplemente el mayor tiempo que la C.N.T. se ha dedicado a debatir en plenos regionales, locales..., la problemática interna, las expulsiones, etc., que está muy bien que se haga, pero que eso no absorba todo el tiempo de los plenos de la Organización, o bien la C.N.T. parecerá dentro de poco un grupo de amigos mal avenidos, que continuamente se están conteniendo sus penas y diferencias.

En este congreso que va a celebrarse, la Organización se juega mucho; se juega la supervivencia desde un punto de vista militante. Pues tanto los trabajadores en general, como los afiliados a la C.N.T. en particular, esperan una respuesta a su proceso de liberación, por lo que sería vital que aclaremos bien quién está en la C.N.T. y por qué razones.

Debemos reflexionar muy bien, que tal como estamos no podemos continuar, ya que la situación se hace insostenible para toda la militancia.

Con esto no queremos decir que de este Congreso dependa la militancia anarcosindicalista y libertaria que existe en los trabajadores, pues aunque la C.N.T. tire por otros derroteros, los militantes seguirían trabajando por esa sociedad a la que todos aspiramos.

No nos extendemos más, y lo único que nos resta decir es que en este Congreso no pueden quedar las cosas igual como están, es decir, que no sea un Congreso de trámite, y por lo tanto no se descubra quien hay detrás de estas posturas "duras", que están acabando con la Organización.

Todos debemos hacer el esfuerzo de clarificar la situación catastrófica actual, qué hacemos en la C.N.T. y hacia dónde queremos ir y cómo, y a partir de ahí, elaborar lo que se debería haber hecho desde la reconstrucción de la C.N.T.

SALUD Y ANARCOSINDICALISMO

Firma: Secretaría de Prensa y Propaganda del Sindicato de Alimentación de la Fed. Local de Valencia.



peccíficos los centros sindicales, piensen como terminó la C.G.T. francesa, igual que muchas de Europa, como la Unión Sindical Italiana, y la C.G.T. de Méjico, y el famoso movimiento anarquista de la F.O.R.A. que se pretendía crear en Argentina, así como también la Continental, todos estos movimientos languidecieron por no tener la mayor importancia en el mundo obrero, que es lo que interesa, y no podemos olvidar lo dicho y repetido por Bakunin, que precisamente en el pueblo y en los trabajadores es donde hay que buscar la colaboración y simpatía para realizar nuestras operaciones de dismantelar el capital e instaurar lo que tanto anhelamos. No quisiera que nadie se sintiera ofendido por esto, ya que soy enemigo de faltar a ningún compañero, aunque con ellos discrepe fundamentalmente, no olvidando que la C.N.T. es un movimiento

obrero, netamente obrero, aunque sus principios sean libertarios, y que precisamente todos se pueden conllevar sin sectarismos. Perdón pues por si alguien se sintiera ofendido, y recomiendo a todos los compañeros que lean el libro de Luis Fabri que se titula "Influencias burguesas sobre el anarquismo", este esclarecido escritor del campo libertario es el que ha dado en la llaga... y nada más.

G.O.G.

Post scriptum: El compañero de esta F.L., Dalmacio Bragado, viejo luchador conocido de todos, nos ha traído esta carta, después de enterarse de las expulsiones ocurridas en Barcelona, y de la "crisis" voceada por esos periódicos madrileños, os rogamos su publicación.

Salud y Anarquía.

El Secretario de la F.L. de Vigo de C.N.T.

CARTA DEL SINDICATO DE CONSTRUCCION

En el nº 26 del CNT, en un escrito aparentemente de la redacción, dice cosas que este Sindicato entiende como tendenciosas, falsas o mal informadas y que sobre todo olvida los principios éticos de la Confederación.

Cuando dice: "Y creemos que deben ser expuestas esas opiniones aquí por varios motivos. En primer lugar porque al quien —¿Quién?, ¿por qué?— ya se ocupó de que tuviera cabida desde el primer día en la prensa de todo el Estado, incluso antes de que la Organización se definiera al respecto, y sin dar importancia a todo eso de la imagen y demás".

Aclaremos a esa redacción, que las notas de prensa de este Sindicato, QUE COMO PARTE DE LA ORGANIZACIÓN SI QUE ESTAMOS DEFINIDOS, y que la prensa burguesa no ha publicado o ha recortado, vease Tele Expres de fecha 1-5-79, no han deteriorado en ningún momento la "imagen" de la Confederación.

Enviamos copia textual de la nota que se dio a la prensa. Las notas de respuesta que han ido saliendo posteriormente son claras en sus intenciones, y sólo con ver su contenido se ve la fuente de donde han salido, si no se es un inepto en toda la extensión de la palabra. Máxime sabiendo que las noticias de prensa que van en recuadro, son notas pagadas. Aunque también se puede dar el caso de que un "generoso periodista" (por ejemplo del País), que además de periodista es conocido por todos su "pluriempleo" en cuestiones de información al margen de los medios de difusión, se presta gustoso a recibir informaciones malintencionadas, falsas, tendenciosas... que sólo perjudican

a la Organización y que vienen de fuentes malintencionadas y tendenciosas como sus informaciones.

Por otro lado, este sindicato aclara que no tiene acta de ejecución de nadie, las ejecuciones las dejamos para el Martín Villa de turno, con ello te queremos decir que si quieres firmar actas de ejecución busca en otros sitios y no en este sindicato.

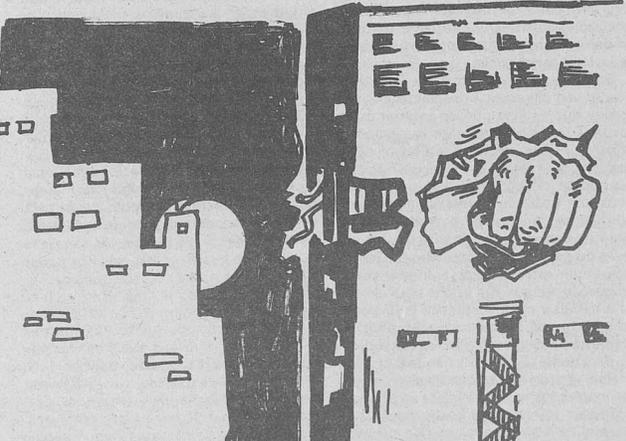
Nos parece muy bien todo lo que tu opinas de José María Berro, lo que si está claro para nosotros es que desde el punto de vista de honradez personal el sindicato no dice ni media, aunque si decimos que no cumple sus promesas de entregar el carnet confederal, que no le pertenece, y que no sabemos que ocultos objetivos tiene, claro que no nos quita el sueño este hecho, ya que si fuera así no habría NADA NI NADIE QUE NOS IMPIDIESE RECUPERAR ALGO QUE PERTENECE AL SINDICATO.

Naturalmente, compañero Salvador, director del periódico CNT, no elegido por este Sindicato ni por ninguno de la confederación, puedes pensar lo que quieras, estás en pleno derecho, ahora bien si te sirve de dato ilustrativo lee las actas de este Sindicato que obran en poder del S.P. del C.N. y que el ex-militante de este sindicato José M. Berro ha difundido a los cuatro vientos por su cuenta y riesgo, además de las actas del Pleno Regional de Cataluña celebrado los días 5, 6, 12 y 13 de mayo, donde figuran las actas de la F.L. de Málaga con fecha de febrero y que están en poder del S.P. del C.N. con mención expresa de que se de conocimiento de ellas a toda la Organización cosa que

dicho secretariado no ha hecho.

Te recordamos que el sindicato al que tu cotizas (Información y Artes Gráficas) en asamblea general tomaron el acuerdo de expulsar a todos los componentes, pertenecientes a ese sindicato, de los autodenominados "Grupos de Afinidad Anarcosindicalistas", por entender que estos grupos son paralelos.

Quede claro que este Sindicato respeta tu opinión, cualquiera que sea, como la de todos los compañeros de la confederación, como la de todos los trabajadores, y si nos molestamos en enviar esta nota es para que se publique, anticipamos que no nos molestaremos en contestar a otras notas que salen en esa misma página dando su opinión sobre este Sindicato siendo alguno de sus autores conocidos desde hace tiempo, cuando eran jeraicos del viejo sindicato vertical fascista (CNS). A ti si te contestamos porque eres el director de un periódico que se llama CNT y te recordamos la cabecera por si la has olvidado;



ORGANO DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO — AIT, tu en ese periódico has facilitado espacio a una persona que ha sido expulsada de la CNT y que pretende polemizar sobre un problema "Convenios", sobre el que la Organización, en Cataluña, se ha pronunciado diciendo NO a los convenios, en un 50%.

Por último recordar que esta beligerancia a personas expulsadas de CNT y al grupo paralelo, así denominó a este grupo el último pleno de la Regional Catalana, grupo que defiende el sindicalismo clásico, reformista y colaborador del enemigo, ya se dió en otros medios de publicaciones confederales, Soli, potenciando las informaciones, y no por casualidad, el ya separado director de la misma.

Salud y Anarquía

SINDICATO UNICO DE LA CONSTRUCCION

CENTRANDO EL DEBATE

(Apuntes de colaboración.)
Sobre la página 14 del CNT nº 26.

La compañera Nieves habla de "manejadores", de "lo que todos sabéis", de los manejadores "en exclusivo de construcción", de "toda esa mierda que hay de manejadores", etc. En ningún momento dice quien son los manejadores ni quienes los de construcción, ni quien la mierda, ni que lo que todos sabemos (?). Defiende a José M.º "porque es un compañero trabajador, con gran capacidad de ver las cosas y un buen compañero". Yo no le niego esas virtudes a José M.º, pero, Nieves, por qué escribes agresividad en mayúsculas en tu artículo? No es eso manejo?

Entrando ya en entrar el debate, dos aclaraciones: Nada tengo que objetar a la conducta individual y personal de José M.º, y segundo, que voy a referirme a los conceptos que él vierte en su artículo y no a sus posturas personales que conozco y respeto. (A otros que entran a entrometerse en el sindicato de construcción en la misma página no les concedo beligerancia, ¡ale! para que sabien, que no merecen más atención de mí.)

No entiendo exactamente cómo en el artículo se habla de que el debate sobre convenios es falso, cuando el autor del mismo, ha estado en numerosas sesiones en el sindicato debatiendo este tema. Se olvida, cuando dice que es a última hora que Construcción da la alternativa de las

bases de trabajo, de que en abril-mayo del 78 ya se plantea la cuestión sobre esos términos en una publicación del sindicato que lleva por título DEBATE CONFEDERAL. Exactamente se plantean en esta publicación (dos folios) los siguientes puntos a considerar: 1— Jornada laboral de 35 horas; 2— Salario interprofesional; 3— Contra el paro, abolición de horas extraordinarias, destajos, tareas, etc.; 4— Jubilación. José M.º sabe muy bien que el NO a los convenios del sindicato, él estaba en el sindicato cuando se toma esta actitud y no la rebate hasta ahora públicamente, no es una postura de abandono ("de tant se m'en fot"), él mismo conmigo y otros compañeros, ha estado durante la revisión del convenio repartiendo octavillas en los metros y él ha asistido con miembros del sindicato a las Jornadas de Lucha (?), con la postura crítica del sindicato, que CC.OO. y U.G.T. convocaron. (Montjuich, por ejemplo con Metal, Hostelería y Textil.)

Sobre las citas de un afiliado al sindicato. Entiendo que suponer a un miembro de un sindicato el representante del mismo, por sus declaraciones estrictamente personales, es menospreciar al resto del sindicato. Nunca nadie al hablar del sindicato del Metal de Barcelona echa mano de las declaraciones de Enrique Marcos a la prensa. Ni nadie ha dicho que el sindicato de la Enseñanza está contra la escuela porque lo está Francesc Boldú y un sector minoritario del sindicato. Entiendo que debe respetarse a los afiliados de cualquier sindicato y no confundirlos en el sindicato debatiendo este tema. Se olvida, cuando dice que es a última hora que Construcción da la alternativa de las

go se tiene que discutir con Pepe Verbenas, se discute sólo con él.

Aludiendo al sindicato (si no es una confusión más como la aludida anteriormente) José M.º afirma: "sobre la organización y por tanto sus órganos. Es necesario estar constantemente poniendo en cuestión la organización." José M.º conoce, y omite intencionadamente, el interés del sindicato de la Construcción por la Organización. El sabe cómo de una manera, casi metódica, se mantienen las asistencias por parte del sindicato a todos los Comicios, reuniones, permanencias, etc. de la F.L. de Barcelona. El sabe cómo este sindicato durante las tres últimas gestiones ha sido propuesto por los sindicatos de la F.L. de Barcelona para formar parte de su Comité Local, y en la última gestión por una gran mayoría de votos.

Sobre "las constantes impugnaciones y peticiones de dimisión, por parte de Construcción". En nuestra Organización existe una falta de ética confederal asombrosa. Hemos visto a numerosos compañeros "dimitir irrevocablemente" que siguen ocupando cargos de gestión.

Sobre la convocatoria de "su Pleno Regional" (de Construcción). Dos cuestiones tan sólo. José M.º sabe perfectamente que no se convocó un Pleno Regional.

El sindicato de la Construcción de Barcelona ante el requerimiento de una Plena Regional, mandó al Comité Regional información y explicaciones sobre la convocatoria de una reunión de trabajo en base al último párrafo de la ponencia sobre convenios del Pleno Regional de Catalunya. Además el sindicato de la Construcción, reconociendo su "error", "descuido", "etc." (parece que sea necesaria la humillación para convencer a los poderosos) mandó a la F.L. de Barcelona y al C.R. de Catalunya una nota con fecha 27 de febrero solicitando del C.R. que asumiera y avalara la reunión y que fuera para todos los interesados (no sólo los de NO a los convenios). La reunión era para el 10 de marzo. A partir de aquí, pues, el problema (que para mí no existe) es en todo caso debido a la inhibición del Co-

mité Regional de Catalunya. (Así mismo lo declaró incluso, alguna delegación al Pleno Regional del 28-29 de abril.)

Sobre la oposición al Congreso. El Sindicato de la Construcción entregó un acuerdo sobre la cuestión en el Pleno correspondiente. El sindicato no se opone a la celebración del Congreso. En todo caso considera prematura su convocatoria. Punto y aparte.

Sobre los lugares de explotación de los que debe arrancar la organización de los trabajadores. Estoy totalmente de acuerdo con José M.º. Quizás donde discutíamos y no nos pondríamos de acuerdo es en cuáles son los lugares de explotación, que queda para otro artículo. Debería contestar también sobre su opinión de la organización paralela. Tan sólo diré que yo estoy de acuerdo en que existan grupos de afinidad, que la cuestión de la organización paralela radica precisamente en su no afinidad, según mi entender, claro está.

Por último, una meditación sacilegra. Durante el último año toda la prensa confederal concede en Barcelona carta blanca (pienso que así debe ser) a refinados artículos que cuestionan al sindicato de Construcción. Uno, que es afiliado a este sindicato, que de joven también fue cristiano y que de menos joven es escéptico, nihilista, pequeño burgués, consumidor, observador del acontecer cotidiano, expectante, paciente, demasiado pacífico, se siente preocupado ante tanta información sobre su sindicato y sus afiliados que no proceden del sindicato. Uno, que quiere ser ingenuo, se pregunta cuándo ha hecho artículos sobre cualquier otro sindicato y se da cuenta de que nunca. Uno, que es vanidoso se alegra de pertenecer al sindicato al que se dedica más atención en los órganos confederales. Uno, se alegra de ser martillo de herejes y expiator de ortodoxias.

Pero uno tiene miedo de no ser capaz de convertirse en mártir. Lo dije.

Pep del sindicato de la Construcción.

ACLARANDO, CON EL DEBIDO RESPETO

Creemos necesario hacer algunas aclaraciones y precisar algunos conceptos en torno a la carta del Sindicato de la Construcción de Barcelona y la colaboración del compañero Pep.

Como quiera que el escrito de Construcción nos ha sido entregado sellado por el Sindicato, pero sin firma alguna, debemos considerar que el mismo ha sido redactado o, cuando menos, aprobado por la Asamblea. A la Asamblea de Construcción, pues, se dirigen nuestras reflexiones, así como al compañero Pep cuando hacemos alusión a su escrito.

Coinciden el compañero Pep y el Sindicato de la Construcción en aceptar la honestidad y honradez personal de José M.º Berro, con lo cual nosotros entendemos aún menos lo sucedido en Construcción. En efecto; creemos que la honestidad en los compañeros es la principal virtud a tener en cuenta. Cuando se parte de una actitud honrada, aunque puede haber equivocaciones —se equivoca, más que nadie, quien hace, quien trabaja; es bastante difícil que se equivoque quien sólo habla— hay que descartar la mala fe y los intereses partidistas. Parece poco consecuente, pues, proceder a la expulsión de un compañero de quien se acepta su honestidad (si hay equivocaciones por su parte, mala gestión o cualquier otra cuestión que pudiera ser probada, lo que procedería —si se parte de esa honradez— sería otro tipo de medidas, pero la expulsión parece una medida excesivamente drástica. Claro que es sólo nuestra humilde opinión, y como tal opinión expulsamos nuestro criterio (sin que ello justificase —así lo explicitábamos— la actuación de "paralelas", si las hay, de ningún tipo).

Por otro lado, publicar un escrito de Berro, en unas fechas en que acababa de ser expulsado de su Sindicato, no nos parece que sea "conceder beligerancia" al enemigo. Se trata de dar a la militancia el máximo de información que posibilitara el análisis reflexivo. ¿Y se puede hacer un análisis serio sin tener a mano todos los datos, todas las opiniones de cuantos han intervenido en este desagradable asunto? Queremos dejar claro que no nos mueve ningún interés personal ni de grupito —somos totalmente independientes incluso de grupos de afinidad, y únicamente nos mueve el colaborar con la CNT en un mejor servicio a la causa obrera y en lucha por avanzar hacia una sociedad anárquica, sin poderes opresores de ningún tipo— y, en este aspecto, consideramos ofensiva la especie de velada amenaza con que termina el escrito que nos dirige el Sindicato de Construcción. Queremos puntualizar también, al compañero Pep, que por supuesto la opinión de un compañero no es la opinión del Sindicato (aunque sí es cierto que, en determinadas ocasiones, la postura de un compañero resume o es la imagen más o menos fiel de cualquier colectivo, del tipo que sea). No obstante, parece ser creencia general que la opinión del compañero Edo tiene peso en el Sindicato y es el motor principal de los últimos acontecimientos (sin entrar en la razón o sinrazón de sus posturas, sólo podemos felicitarle por ese ascendiente —si lo tiene— que suponemos producto de su personal valía intelectual y ética y de su entrega a las tareas sindicales); aunque también parece ser opinión extendida el que estos se han desbordado más allá de lo previsible. Por captar esa creencia general, fue por lo que consideramos podía ser ilustrativa su opinión (sin que dijéramos en ningún momento que tomásemos tal opinión como la opinión del Sindicato, que es lo que el compañero Pep parece achacarnos bastante gratuitamente). No obstante, ya que estamos en esta cuestión, vamos a aclarar más. En nuestras llamadas telefónicas a Construcción por lo menos dos de las veces dijimos que queríamos hablar con el compañero Edo o con alguien

de la Junta sobre el asunto de las expulsiones. No hubo interlocutor. Si en nuestra nota se especificaba únicamente al compañero Edo fue porque, en su caso, recibí noticia personalmente de nuestra intención de recabar su parecer (y, por supuesto, tiene derecho a no darlo); no comentábamos lo de la Junta Sindical porque no sabemos con qué compañero estuvimos hablando ni si éste pasó el recado a la Junta. Y, siendo así, quisimos evitar aquello de "yo dije, vosotros dijisteis, queríamos decir, entendí que..." ¿Aclarado? Si no fuera así, si no estuviera aclarado, compañero Pep, y pudiera parecerse que menospreciamos a tu sindicato, pues entonces retrairíamos todo lo dicho y hasta, si hiciera falta, pediríamos excusas (aunque también nosotros consideramos que no es necesaria la humillación de nadie, compañero Pep, y que el diálogo fraternal puede resolver cualquier problema y malentendido; siempre que se dialogue pretendiendo convencer pero aceptando ser convencido si existen razones para tal supuesto) y que quedara claro que, a nosotros, el Sindicato de Construcción nos merece respeto como el que más. Y si alguien ha de oponer algo contra el mismo, que sea un Pleno, no nosotros.

No es pues nuestra intención dar sólo una versión —ni siquiera la nuestra—, sino ofrecer el máximo de opiniones sobre un asunto que, creemos, aún no se ha clarificado y del cual nos llaman pidiendo información desde muchas regionales. Buena prueba de ello es que, en este número, incluimos todas las opiniones que nos han llegado.

Gracias por enviarnos los dos comunicados de prensa. Por si mismos constituyen una prueba de que son justificadas nuestras quejas de que no se nos envía información que, en cambio, llega a la prensa diaria. Son comunicados que enviásteis con fecha de 27 y 31 de marzo a la prensa; pero no a la prensa confederal (al menos no al "CNT") y de eso es de lo que nos quejábamos. Ha hecho falta el que os sintierais aludidos para que nos lo hicierais llegar; y aún lo enviáis como una prueba en contra nuestra! Porque esta es otra cuestión que queremos aclarar: nadie, absolutamente nadie, nos ha entregado información concreta (y la hemos pedido muchas veces) sobre este asunto. No se nos ha dado ni actas, ni comunicados, ni información. De ahí nuestra queja de que la prensa diaria tenga acceso a información orgánica que no llega a la prensa confederal (o, al menos, al "CNT"). Así debe entenderse nuestra expresión de que "alguien —¿quién?, ¿por qué?— ya se ocupó de que tuviera cabida desde el primer día en la prensa diaria". No se trata de culpar al Sindicato de Construcción de algo sobre lo que, además, no tendríamos pruebas. Ya tenemos suficientes enemigos fuera que no desaprovechan ocasión para atacar a CNT; lo único que hay que hacer es no facilitarles el trabajo. Y como los refranes y dichos populares no siempre se ajustan a la realidad, no vamos a dar validez a aquel de que "quien se pica, ajos come", como algún compañero nos indicaba. O sea que, de culpar a Construcción como responsables de, por ejemplo, los artículos de "El País", de eso nada. Simplemente puede ocurrir que, tal como el Sindicato de Construcción nos indica, debemos ser unos "ineptos en toda la extensión de la palabra" y nos pareció que había notas de prensa de todos los gustos y colores (además de que no sabíamos que las notas con recuadro son pagadas y no tener pruebas de que tal responsal sea un "pluriempleado en cuestiones de información al margen de los medios de difusión"). Gracias por enseñarnos lo primero; y enviándonos las pruebas de lo segundo para ver de publicarlas. Pero, aunque no somos profesionales del medio, tampoco creemos ser ineptos hasta tal punto; nuestra opinión es, simplemente,

que en el momento de ultimar el nº 26 de "CNT" —finales de abril—, el contexto en que nos encontrábamos era de confusión y explicaciones contradictorias sobre lo que estaba pasando en algunos sindicatos de la F.L. de Barcelona; y no debe menospreciarse el contexto en que se produce cualquier manifestación —oral o escrita— sobre un tema concreto. No obstante si Construcción creyó que se aludía a su sindicato, lamentamos nuestra incapacidad para expresarnos mejor no poseyendo información clara (porque no se nos dió).

Pero defendemos que no fue así y, por ello, creemos que el tono con que nos escribe Construcción es, cuando menos, injusto —se nos llama ineptos, se nos dice haber faltado a los principios éticos de la Confederación y, como colofón, se nos hace notar la dimisión del director y redacción de la "Soli", a quienes ni tan siquiera conocemos— y, desde luego, su escrito está bastante lejos del tono respetuoso que como compañeros creemos merecer y que nosotros damos en nuestros escritos. No compañeros: ninguno de nosotros pertenecemos a los "Grupos de Afinidad" ni a ningún otro grupo (y lo más cerca que hemos estado de la cuestión de las expulsiones, ha sido precisamente que uno de los colaboradores ha estado presente entre los acusadores de su sindicato y no precisamente entre los expulsados). Lo único que ocurre es que la forma en que se han desarrollado los acontecimientos no nos parece muy correcta bajo una óptica libertaria. Y aunque nosotros sí que no vamos a exigir que nadie nos presente excusas, porque estamos convencidos de que estos malentendidos son producto de ese contexto global del que hablábamos antes, sí que vamos a sugerir a la Asamblea de Construcción que medite atentamente sobre los términos en que está redactado cualquier escrito que apruebe.

En cambio, aceptamos que cometimos el lapsus de expresarnos mal cuando dijimos lo de "acta de ejecución". Quien nos conoza, sabe que estamos contra la pena de muerte —y contra otras penas de ese estilo— y, por tanto, no podíamos referirnos a eso. Al parecer, dado que Construcción lo interpreta así, hicimos un desafortunado símil queriendo significar "expulsiones" allí donde pusimos "acta de ejecución". Si el Sindicato de Construcción nos malinterpretó, nuestra es la culpa y no vamos a caer en la falta de acusar de ineptitud a nadie. Por lo tanto, perdón, perdón y perdón; no quisimos acusaros ni de martinivillistas ni de estalinianos. Ha sido un lamentable lapsus en la forma de expresarnos.

Más cuestiones. Cuando nos llega una colaboración de un trabajador afiliado a CNT, no tenemos como norma investigar su pasado; por ello, por que no nos sentimos detectives ni policías, no abrimos expedientes aclaratorios sobre sí tal o cual compañero fue un jeraica (?) en la fascista CNS, como tampoco investigamos si procede del PSUC, el PORE o si estudió de pequeño en los escolapios... Esa es una cuestión que, si acaso, debe dilucidar el Sindicato. Además no nos parece muy correcto que se pretenda deducir la razón o sinrazón de un compañero partiendo simplemente del hecho de que en tal o cual época estuvo aquí o allí. Creemos que cualquier opinión se ajusta a la realidad o es falsa, así, sin más, y que caso de que lo sea no pierde valor por el hecho antes apuntado. Lo demás es tirar balones fuera. Abundando en estas cuestiones del derecho a opinar, y una vez aclarado más atrás el por qué tuvo espacio Berro en nuestro anterior número, no vemos por qué regla de tres no se puede opinar en "CNT" sobre los Convenios; precisamente porque la votación arrojó un resultado del 50%, tal como decís, es por lo que nos parece que es una cuestión todavía opinable (y de hecho, en el "CNT", no debería haber nada que no fuera opinable).

Hay una cuestión que sí nos preocupa

(especialmente al compañero nombrado para asumir la responsabilidad del "CNT" ante la Organización, aunque funcionamos como colectivo en la práctica de trabajo), y es cuando decís "director del periódico CNT, no elegido por este Sindicato ni por ninguno de la Confederación". Pues bien compañeros de Construcción, o bien el C.N. nos ha engañado, o bien el Sindicato de la Construcción no está en los Plenos para escuchar y tomar acuerdos conjuntamente con el resto de la Organización confederal. Se nos dijo que el C.N. fue mandado por un Pleno de Regionales para nombrar director del "CNT" (incluso han llegado ya ratificaciones, faltan ol ras y, por ahora, ninguna impugnación; cosa ésta última que debería potenciar Construcción si ciertamente consideramos lo de nuestra incompetencia total). Aun así, nos costó muy mucho aceptar el cargo (aunque propusimos hacer el trabajo sin ostentar cargo ninguno), puesto que no tenemos ningún interés personal ni de ningún tipo. De todas formas, queremos reflexionar serenamente sobre esa cuestión, antes de tomar una determinación que pudiera caer bien, es decir, a Construcción, pero quizá convenga a la Confederación. Se nos dijo que era preciso que cubriéramos esa labor precisamente por nuestra independencia personal. No estamos muy seguros de esa conveniencia; quizá convenga que los cargos lo ostenten compañeros con menos escrúpulos puristas a la hora de opinar y más capaces de coger el toro por los cuernos. No lo sabemos. Pero vamos a plantearnos con mucha seriedad y a emitir nuestra opinión a la Organización sobre cómo vemos al "CNT" y su futuro, así como nuestra disposición respecto al mismo.

Y, para terminar, queremos hacer unas precisiones muy globales. Son opinión nuestra; de nadie más.

1º Creemos que las expulsiones se han realizado de forma apresurada y sin analizar los problemas en profundidad, cometiendo alguna injusticia.

2º No nos parece que se pueda justificar esa forma de actuación ni tan siquiera a partir de una pretendida defensa de la pureza anarcosindicalista; más bien nos parece lo contrario.

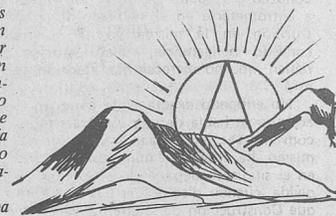
3º Consideramos no suficientemente probado, ante la militancia, el asunto de la "paralela" (ellos negaron la paternidad de las actas), sin que ello quiera decir que no lo fueran, pues también ahí tenemos dudas puesto que no han hecho una defensa precisamente brillante.

4º La forma en que posteriormente han actuado y están actuando los componentes de los "Grupos de Afinidad Anarcosindicalistas", nos parece desprovista asimismo no sólo de ética, sino también de oportunidad política (creemos que no tienen futuro si intentan crear otra "Organización Anarcosindicalista"). En este sentido nos parecen bastante míopes y con menos capacidad ideológica de lo que les suponíamos. De cualquier forma, quede claro que nos oponemos como cenestistas y como trabajadores a cualquier intento de ese tipo.

5º Estamos tan dispuestos a colaborar en ofrecer información para posibilitar el análisis en profundidad de esta cuestión y su clarificación, como lo estamos a condenar de entrada y con nuestra actuación cualquier intento de desprestigiar a la CNT para potenciar otra pretendida organización anarcosindicalista.

6º Creemos que la Organización debe abrir un proceso de análisis de la cuestión para recabar responsabilidades a quien corresponda y salvar las que haya que salvar.

Nada más. Salud y anarquía. □



APORTACION PARA UN DIALOGO

Las luchas intestinas, la falta de cohesión interna, siempre ha sido el mejor aliado del enemigo externo a la hora de desintegrar cualquier entidad, bien sea estado, ejército y no digamos ya organización obrera.

La situación actual en la que nos encontramos la Confederación, no beneficia sino a nuestros enemigos y esto ha de ser algo que debemos tener presente todos los compañeros y ponernos en una actitud de urgencia de cara a subsanarla en cuanto antes si es que no queremos ver que todo lo que con gran esfuerzo hemos construido en estos últimos años, se nos vaya al traste, en beneficio de quien todos sabemos, quienes mejor baza no podían ganar al Movimiento Obrero.

Hemos visto como CNT sufrió un aparente debilitamiento cuando el caso Askatasuna aquí en Euskadi, y por lo que desde aquí podemos apreciar a mayor o menor medida, algo parecido está ocurriendo ahora en la Regional catalana. ¡Compañeros, antes que nada honradez! Si no comenzamos por ser honrados, es preferible que no hagamos nada. La honradez en la práctica y en el caso es el diálogo abierto y en igualdad de condiciones.

No es honrado el grupo que enquistándose en la Confederación, se vale de su mejor preparación técnica o ideológica para aprovecharse de la menor preparación de una mayoría, para llevar adelante una política o llámese como se quiera, a la que la inmensa mayoría es ajeno. Compañeros, ya basta de ir de listos y compañeros más listos o más "revolucionarios", hemos de tener presente que por mucho que se destaquen las vanguardias si las bases no avanzan, no estamos acelerando la revolución. Si vamos a caer en el binomio dirigente-dirigido, es preferible que todos nos quedemos en casa.

La mejor salida a esta situación, yo opino que nos la dará el Congreso, pero sólo, si hacemos realmente un congreso confederal, es decir, si a él acuden representantes de los sindicatos, si al congreso acudimos como da la impresión que se intenta, representando a grupitos de más o menos eruditos del anarquismo o de círculos de cenetólogos no vamos a solucionar absolutamente nada; antes bien, la situación se va a enrarecer y el desenvolvimiento armónico se nos va a hacer cada día más difícil. Seremos incapaces de nada. Sin coherencia interna, no podremos dar alternativas de ningún tipo y entonces lo mejor que podríamos hacer sería disgregarnos en distintos grupos autónomos donde la solidaridad y apoyo mutuo, posiblemente brillaría por su ausencia. Si hemos optado por C.N.T., ha sido en base a algo, y por tanto he-

mos de poner toda la carne en el asador y sentar unas bases sólidas, sobre las que en el futuro se afiance el auténtico Movimiento Obrero.

Hemos de prepararnos para que la C.N.T. que nazca del Congreso, sea una organización bien definida, coherente, pluralista en el pensamiento pues en la variedad está la riqueza, pero unitaria en la acción ya que la unidad hace la fuerza.

Los marcos del debate están bien definidos: los sindicatos; es esta una cuestión que ha de estar bien clara para todos, ya que en base a ella hemos optado por la organización.

¿Hay, por qué desconfiar de aquellos grupos que vienen a las asambleas de los sindicatos con resoluciones ya tomadas? Yo creo que sí, y será aquí donde se encuentra el meollo del tinglado. Yo considero que aquellos que vienen a la asamblea con una determinación hecha al margen de la asamblea, quieran o no, tratarán de imponerla y... ¿qué pasará si a una asamblea confluyen dos o tres actitudes de este tipo? El espectáculo debe ser bochornoso, pues me imagino, ya que por ventura en el sindicato al que pertenezco no se da este caso, que sólo hablarán los dos más listos de cada grupo y será tal la discusión que "los de a pie", tendríamos que optar por hablar de otra cosa o tal vez sea lo más acertado, por marcharnos. De esta forma en las asambleas, siempre se encontrarán los mismos y alguno que se cae por primera vez pero que al rato de estar sentado, se asegura a sí propio que no le pillarán en otra.

Yo como militante "de a pie", pediría a esos compañeros que tomaran en consideración el pensamiento de uno de tantos que no estamos enterados más que de un poco y que si hemos oído hablar de Marx o de Bakunin fue por algún periódico o panfleto que cayó en nuestras manos en el tajo, que no en la universidad, y que piensen que nosotros sólo podemos aprender lo que entendemos; nosotros no podemos subir a al altura de las lumbreras, pero las lumbreras pueden y deben situarse a un nivel de diálogo que todos podamos participar a fin de que todos ascendamos en cultura y podamos crear ese movimiento que todos deseamos.

Pero sé que muchos no harán ésto, porque su papel en el sindicato es el del políptico; eligen el sindicato para utilizarlo de plataforma, de pedestal de su personalidad para convertirlo en ídolo; de esto debemos guardar a la Confederación. La confederación no debe alimentar futuros estranguladores de la revolución. Los compañeros que así actúan, también son unos dictadores, ya que con tal de hacer sobresalir sus brillantes cabezallas, no les importa aplastar con

sus altisonantes frases al compañero curtido del trabajo que precisamente por estar más explotado nunca pudo expresarse a esa altura de estudiante, de cenetólogo, de anarco-comunista o de anarquista a secas. Dudo de la honradez de quien así actúa ya que incluso contando con su buena fe, su actitud no beneficia lo más mínimo al conjunto del sindicato. Ni que decir tiene del que actúa de ese modo por mandato de un partido o incluso ¿por qué no? del mismo capital.

Es la hora compañeros de que todos recapitemos y de que, si creemos que la emancipación la hemos de conseguir por la confederación empecemos a tomar las cosas en serio. Es llegado el momento de dejar la etapa de experimentación y de ofrecer la Organización como instrumento de liberación a todos los trabajadores, que desde que nuestras siglas aparecieron en los muros o rodando entre los papeles, están espantados, tratando de ver claro, tratando de ver la C.N.T. detrás de esas siglas y a quienes con nuestras pasadas irresponsables, con nuestras luchas internas, egoistas, sectarias, hemos defraudado en múltiples ocasiones. Nuestra responsabilidad es grande en el momento actual, ya que se trata de dar continuidad al anarcosindicalismo no sólo en la Península, sino tal vez en toda Europa. En esta tarea todos hemos de colaborar, desde los más sesudos teóricos hasta el último afiliado consciente de la sección sindical más pequeña; sólo entre todos podremos poner en marcha el Movimiento. Los unos sin los otros tal vez no.

Los más listos han de esforzarse por situarse al nivel que todos podamos entenderles y nosotros, trabajadores que a trancas y barrancas aprendimos a leer y escribir, e incluso aquellos que sólo aprendieron a leer, por ello nuestra responsabilidad no es menor y el primer paso que debemos dar es no permitir que en el sindicato se decida algo que no sea aclarado a todos; no permitir que cuatro decidan entre sus diálogos que no alcanzamos a entender por el rebuscamiento de sus palabras. Ese procedimiento de marginación hemos de cortarlo en todo momento desde la base y esa será la forma de evitar males peores.

Si por desgracia en el seno de la Confederación se llegara a tomar las decisiones entre unos cuantos más o menos-intelectuales, no vamos a estar muy lejos de los postulados de Trosky que opinaba que la revolución debía ser dirigida por una minoría de intelectuales que se unirían al proletariado y que forzosamente tenían que provenir de la burguesía. Nuestros compañeros de la URSS conocieron los resultados de tal proceder. Nada más lejos, creo yo, de lo que debe ser la Confederación.

Hemos de sentar sólidas bases y para ello nada mejor que un CONGRESO DE SINDICATOS.

Bernardo Aparicio de Basauri.

de la misma, y que obraron sin consulta alguna.

Nos ha causado también asombro la oportunidad de tal artículo catastrófico en el momento en que una minoría pretende plantear una crisis en el seno de la organización con fines chantajistas de controlarla o condicionarla, para lo cual no han vacilado en refugiarse en la prensa burguesa y colaborar con ésta en una campaña furibunda contra CNT (Ejemplo serie de artículos del País).

Tampoco nos parece honrado hacer referencia a pasadas persecuciones, por otro lado desgraciadamente muy comunes, ya que a la postre lo válido es la trayectoria consecuente de toda una vida de militancia. Y encontramos absolutamente fuera de lugar, incluso de mal gusto, las referencias necrológicas de compañeros que merecen todo nuestro respeto.

¡Salud y Anarquía!

Por el Comité Local-Secretario General



¿QUE QUERIAN QUE PASARA EN LA C.N.T.!

Ante el escrito aparecido en la Prensa Confederal firmado por el "compañero" Serra i Estruch, el Comité de la Federación Local de Barcelona quiere hacer las siguientes precisiones a algunos de los conceptos vertidos en el artículo titulado: "QUE PASA EN LA CNT?".

Se habla en el mismo de climas de tensión y amenazas como supuesta causa decisiva en la dimisión de S. Puigcerver (hoy expulsado de

la Organización) de su cargo del Comité Nacional, cuando ese clima de tensión se ha producido con posterioridad y no es ajeno al clima de provocaciones y manipulaciones de otros expulsados afines al citado.

En realidad la dimisión del cargo en el C.N. de S. Puigcerver fue el resultado del rechazo de la militancia sindical ante la decisión ejecutiva que aquel se atribuyó al firmar pactos con otras Sindicatos.

Observamos también que el citado artículo se sigue la conocida táctica marxista de tergiversación y manipulación de conceptos y adjetivos. Así, por ejemplo, a estas alturas ha quedado suficientemente claro que "minoría bolchevique, fascizante" y paralela actuaba dentro de la Organización, minándola y alterándola, en sus conceptos anarcosindicalistas a los que hacía alusión Serra i Estruch.

Se habla también de falsificaciones y tergiversaciones de los estatutos de la Confederación Nacional del Trabajo, señalándose la existencia de omisiones y cambios tanto en los que figuran en los nuevos carnets como en algunos de los publicados anteriormente; ahora bien, lo que no dice Serra i Estruch es quién confeccionó esos estatutos y quién mandó imprimir esos carnets. La respuesta es que se trata de algunas de las personas expulsadas de la Organización y que en aquellos momentos figuraban con cargos dentro

LA DIFICIL UNIDAD CONFEDERAL

"... La unidad institucionalizada es excluyente de potencialidades: sólo puede ser realizada por métodos —expulsión, excomuniación— inoperantes, en fin de cuentas, dada la naturaleza del movimiento anarquista, o mediante la búsqueda de un punto medio, no más anarquista que los métodos citados y que instituiría la esterilidad..."

(Felipe Oro, en la Soli, 5 abril 1979).

La UNIDAD, en el sentido de la aceptación de una línea y de una dirección únicas, sin discusión ni fallas, es el patrimonio por excelencia de las organizaciones totalitarias.

La unidad, es una organización libertaria (es decir, antiautoritaria), "no puede ser sino ideológica y moral" —como lo precisa Felipe Oro en su artículo sobre la "imposible unidad organizativa".

En efecto, la característica fundamental de lo libertario es una estrecha simbiosis entre la diversidad y la autonomía, ya que esos dos principios constituyen, con el principio de la igualdad económica, el núcleo central de la ideología y de la ética libertarias.

Así pues, y aunque pueda parecer paradójico, cuanto más fuerte y consecuente sea esta unidad ideológica y moral, más grandes y profundas serán la diversidad y la autonomía para interpretar y experimentar el ideal. No es, pues, la ausencia de una "línea única" y de una "dirección homogénea" lo que debemos lamentar en tanto que libertarios y militantes de una CNT que todavía se define por los postulados anarcosindicalistas. Al contrario, deberíamos lamentarnos si, en la CNT, se hubiese impuesto, como en las CC.OO y en la UGT una UNIDAD a toda prueba: en torno a su Línea y a sus Dirigentes.

Ahora bien, lo que hoy constituye problema en CNT es la unidad ideológica y moral, que por el momento sólo es formal y se resiente de la degradación de lo que un día fue fundamental en ella: el compañerismo. Y es que, desgraciadamente, no se es libertario simplemente porque uno se lo crea o se lo diga, ni tampoco porque uno haya leído a todos los clásicos de la anarquía o militado desde pequeño en una "específica" cualquiera. Como tampoco se puede serlo si, al provenir del marxismo, no se han echado por la borda los resabios autoritarios que esa ideología totalitaria y totalizante del poder y de la historia vehicula.

Por ello la cuestión de la "unidad" (UNIDAD) aparece en primer plano y se busca a institucionalizarla a como dé lugar. Es así como unos y otros, olvidando o no habiendo comprendido que la unidad orgánica, para ser libertaria (y, por ello, creadora y revolucionaria), debe ser la expresión y la garante de todas las potencias organizadas, vuelven a caer en el error y en la trampa mortal de la unidad institucionalizada. En ese error y en esa trampa en que tantas veces cayeron los que nos precedieron —con el consiguiente corolario de crisis, rupturas, expulsiones y excomunionen... que todos sabemos.

La historia del movimiento obrero está hecha —en gran parte— con los escombros de estas quimeras unitarias, que han malogrado tone-

ladas de ímprobos esfuerzos y han triturado la que un día fuera gran esperanza del mundo del trabajo: la revolución social. Y en esta labor de sísis unionistas, los anarquistas hemos sido tan tercos y desacertado como lo han sido (a una escala mayor, quizás) los marxistas; sin que los fracasos sucesivos sirvieran de lección. Y eso no obstante que las consecuencias de esa esteril terquedad fuesen cada día más evidentes: el reforzamiento de la alienación y una división cada vez mayor entre los explotados. ¡Qué ímportal, el mito, la ilusión de la "unidad" continúa...

Sin embargo, todos sabemos que las luchas intestinas, excluyentes y reductoras, llevadas a cabo en nombre de la "unidad", no sólo han tenido lugar a causa de las discrepancias ideológicas, tácticas, etc., entre marxistas y anarquistas, sino que ellas han tenido lugar igualmente, y con la misma virulencia, en cada uno de estos campos: entre tendencias, subtendencias, grupos y personalidades... Y también sabemos lo que encubre esa "férrea e indestructible unidad de la clase obrera" en los Estados o en los partidos y organizaciones que dicen representar al proletariado. Aunque debería ser suficiente con que reflexionáramos honestamente sobre lo que entendemos y buscamos cuando apelamos con tanta insistencia a la "unidad"; pues está bien claro que cuando nos parapetamos tras el llamado (buena conciencia) a la "unidad" lo que buscamos es la UNIDAD (es decir: la aceptación de nuestros puntos de vista por los otros, de nuestra línea y, en la mayoría de los casos, de nuestra hegemonía), puesto que a nadie se le ocurriría apelar a ella si estuviese dispuesto a sumarse a los puntos de vista de los otros y a aceptar su hegemonía. Y puesto que, de no ir con esas intenciones (o con esas aprensiones), lo que se defendería no sería la UNIDAD sino la diversidad y la autonomía.

Pues bien, pese a que esto es bien sabido y que está más claro que el agua, todavía persistimos en abordar ese problema con el mismo candor o con la misma vana terquedad de siempre. Y lo peor es que no acabamos de comprender que es esa pretensión (o ese temor) de uniformidad, de disciplina, lo que agrava y violenta la confrontación de tendencias, grupos y personalidades... Pues, en efecto, si se reconociera como legítimo y enriquecedor lo contrario, es decir: la diversidad y la autonomía (particularmente al interior de una organización que dice combatir todas las formas del autoritarismo), seguramente que entonces se descubriría que, además de ser consustanciales con la idea de emancipación humana, estos principios (aplicados, claro está) son los únicos que pueden favorecer y garantizar una armónica y eficaz convivencia de tendencias, grupos y personalidades al interior de una organización específica o sindical.

Reconozcamos, pues, que en el caso de la CNT, lo que hace imposible la unidad organizativa es nuestra incapacidad de ser consecuentes con los principios ideológicos que la informan y con las "normas orgánicas" confederales que tan fácilmente nos saltamos a la torera. Y eso es

válido para los unos y para los otros, para los "puros" como para los "reformistas"; para los "anarquistas" como para los más o menos "marxistas", para los "responsables" como para los "pasotas". En realidad, no hay un sólo sector que no busque imponer sus tesis, su estrategia y sus objetivos a través de otra vía que la del copo de los comités. ¡Como si los comités contasen más que la propia base! ¡Como si los comités fuesen centros de dirección y de poder! Desgraciadamente esa es la verdad: nos decimos cenetistas y actuamos como si militáramos en una organización política cualquiera —y en algunos casos hasta con menos escrúpulos.

Hemos olvidado que la CNT se quiso y que, hasta el momento, todavía se quiere una organización federalista, antiburocrática y apolítica, y que eso debería ser suficiente para que nadie pretendiese imponer, dirigir o maniobrar en ella; para que mayorías y minorías (auténticas, y no contabilizadas como ya se sabe...) coexistiesen y colaborasen sin temor a ser aplastadas o excluidas; para que el voto (aún suponiendo que fuese representativo del sentir militante) no se empleara como

arma decisoria y mucho menos para imponer comités.

Si, lo hemos olvidado y el espectáculo que estamos dando es bochornoso; pues, díjase lo que se diga, de uno y otro lado, no se trata de una verdadera polémica ideológica, con opciones fundamentales, sino de vulgares batallas políticas (en el peor sentido de la palabra) entre grupos y personalidades... puesto que las verdaderas tendencias necesitan de una confrontación ideológica leal y profunda para constituirse. Si, batallas políticas; porque ¿para qué carajo puede servir a los trabajadores que sea éste o aquél el Secretario..., si por ellos mismos son incapaces de obtener lo que quieren? Puesto que si se trata de trabajadores conscientes, de una base que no necesita tutores, ¿qué importancia tiene que sea aquél y no éste el secretario...? Y al pensar en los trabajadores, pienso —claro está— en los cenetistas, y al pensar en lo que quieren, pienso —¡cómo podría pensar en otra cosa!— en su emancipación de toda explotación y tutela.

No, compañeros; perdemos el tiempo si entre cenetistas (trabajadores) tenemos que andar a la greña

(Pasa a la pág. 12)

Carta desde Paris

Estimados compañeros:

Os adjuntamos un artículo para el portavoz de la Confederación con la intención de contribuir al debate cara al próximo congreso.

Como podréis ver, en estos momentos de virulentas polémicas y batallas políticas por el control de la Organización, consideramos de gran urgencia el provocar una reacción militante frente a esta degradación del compañerismo y de la natural y necesaria confrontación de oposiciones al interior de una organización anarcosindicalista.

Y nada más eficaz para provocar esta reacción militante que incitar a una reflexión colectiva, que dar a todos el uso de la palabra, que recordar a unos y otros que no estamos dentro de una organización política, autoritaria, sino en una organización anarcosindicalista.

No se trata de dar lecciones a nadie de cenetismo, pero sí de poner de relieve lo que no es, lo que no puede ser el cenetismo: ni política ni inquisición. Parece mentira que, frente al bochornoso espectáculo que nos han estado dando los partidos y las organizaciones sindicales de la oposición política, que no sólo se han vendido por cuatro lentejas a los sucesores de Franco, sino que han reducido toda su acción a un protagonismo de líderes-vedetes en busca de votos..., nosotros caigamos en el mismo protagonismo y no seamos capaces de ofrecer otra alternativa que la del voto: para copar comités, para expulsar a los "otros" o para imponer una línea como si estuviéramos en una organización autoritaria.

No sabemos si los "unos" tienen más responsabilidad que los "otros" en lo lamentable espectáculo que estamos dando; pero nos parece que, en todo caso, lo urgente no es, no debe ser, pedir cuentas a nadie, sino acabar con este enfrentamiento fraccional. Pues si no lo conseguimos (entre todos, claro está) la CNT se irá al carajo. Y con ella se irían no sólo muchas ilusiones..., sino también muchas perspectivas...

Ni que decir, pues, que en este combate fraternal estaremos al lado de los que defiendan una CNT abierta a todas las corrientes que cuestionen el sindicalismo integrador y que no busquen servirse de ella con objetivos políticos: partidistas o personalistas; ni con los políticos ni con los inquisidores, sino con los cenetistas! Y eso podemos serlo todos si nos esforzamos un poco y dejamos de ir a la caza del que no piensa como nosotros.

Bueno, moralismo aparte, no veáis en estas insistencias más que la voluntad de contribuir a srenar los ánimos y centrar el debate en lo fundamental: la unidad ideológica y moral, pues sin ella la CNT no sería más que un conglomerado de frustrados.

Ahora bien, como sois vosotros —los que estáis ahí dando el callo— los que más directamente sufriréis las consecuencias de estos jaleos, sólo nos resta el deseamos mucho atino, paciencia y perseverancia.

Pasando a otra cosa: os comunicamos que la Chambre d'Accusation de la Cour d'Appel de Paris ha decidido, el 24 de abril, que deben ser juzgados (los diez que estamos inculcados en el "affaire Suarez") en Cour d'Assises (con jurado público).

Como podréis ver, gracias a la Justicia de la "democracia avanzada" giscardiana serán los UNICOS EXCLUIDOS DE LA AMNISTIA concedida por los sucesores de Franco a todos los antifranquistas perseguidos antes de la muerte del Caudillo.

Estamos preparando unos comunicados, etc. para servir de base a una campaña de solidaridad en su favor y de denuncia del FRANQUISMO del gobierno de Giscard. Tan pronto los tengamos terminados os los enviaremos.

En el periódico LIBERATION salió una nota que puede servir como modelo para abordar nuestro caso. También os enviamos fotocopia.

Salud.

Fernando Aguirre, Pedro Adan, Paco Bartial, Octavio Alberola y José Morato.

¡ARREPENTIOS PECADORES!

Cuando supimos que, en un Pleno Regional, se había pedido la dimisión del Secretariado Permanente del C.N., y que el motivo de esa petición fue la publicación de un determinado artículo en las páginas de "CNT", no nos lo acabábamos de creer.

Incluso después de comprobar la veracidad de la información, leyéndolo con nuestros pecadores ojos, en un escrito dirigido por el Comité Regional pertinente al susodicho Secretariado, no acertábamos a entenderlo.

Pero los hechos son hechos, están ahí, con toda evidencia. La dimisión ha sido pedida en el Pleno Regional por un Sindicato.

Seguimos sin entenderlo. Nuestras pobres luces nos hacen creer que, al menos en la prensa confederal, los responsables de una opinión concreta son el autor firmante del artículo en cuestión y, en todo caso, el compañero responsable de la publicación —periódico, revista, boletín...— concreta de que se trate. Pedir la dimisión del S.P. del C.N. bajo la susodicha acusación nos parece, cuando menos, incongruente y hasta, si se nos apura, cómico. (A no ser que existieran otro tipo de implicaciones extrañas en el artículo, cosa que estamos seguros que no sucede.)

LA DIFÍCIL UNIDAD CONFEDERAL

(Viene de la pág. 14)

por estas historias de nombramientos, si somos incapaces de hacer honor a lo que más deberíamos valer entre nosotros: el compañerismo.

Si, como dijo alguno, todavía hay peligro de que se nos lleve (a los trabajadores que estamos en CNT) a participar en el CONSENSO, de "hacer entrar a la CNT en la recta final que conduce al pacto social", no será con estas batallitas políticas que lo evitaremos, sino abriendo un amplio y profundo debate ideológico en el que ese y otros peligros igualmente nocivos sean analizados con toda serenidad. Si la mayoría de los militantes de CNT no son (somos) capaces de reaccionar frente a esos peligros, si no somos capaces de encontrar el norte por nosotros mismos, de poco servirán los grupos élite y los mesías, ya que en ese caso sólo se salvarán a ellos mismos.

No creemos que las condiciones internas actuales, sean muy buenas para celebrar al congreso... pero tampoco creemos que se ganará postergándolo.

Lo importante, lo urgente, lo que sí puede ser decisivo es que unos y otros, los "viejos" y los "nuevos", los "puros" y los "impuros" (reformistas), los "anarquistas" y los más o menos "marxistas", los "serios" y los "pasotas", que han contribuido a la reconstrucción de la CNT de hoy (con el ánimo de poner de pie una organización sindical diferente de todas las demás), comprendamos que en la CNT tenemos cabida todos —a condición claro es-

Desde luego, no podemos aceptar que el hecho se inscriba dentro de ninguna clase de maniobra para prestigiar y crear un "clima de problema" en torno al C.N. (algunos analizan de tal guisa las motivaciones para actitudes semejantes; situándolas dentro de un contexto estratégico tendente a cargarse el próximo Congreso Confederal ya antes de su inicio). No. Nosotros no creemos que esa especie de maniobra retorcida y política pueda ser cierta en nuestros medios. Y por eso andamos dando vueltas intentando entender el asunto.

Hay que decir que el artículo de marras es "El Papa y la Lógica", publicado en el n.º 24 de "CNT". En dicho artículo, se sale al paso de las declaraciones del Papa Wojtila durante su pasada visita a México y en el mismo se opina que nadie, ni tampoco el Papa, es poseedor de la Verdad Absoluta, amén de otras consideraciones en torno a la lógica de las expresiones, de la justicia y todo eso.

Como no podíamos creer que el asunto se suscitara por creer que sí, que alguien —el Papa o quien sea— es poseedor de la Verdad Absoluta válida para toda raza, condición, tiempo y lugar, se nos ocurrió

(Pasa a la pág. 13)

tá de no explotar a nadie y de respetar el libre acuerdo.

Compañeros, preparemos el congreso con este espíritu, para confrontar serenamente nuestros puntos de vista, nuestras experiencias y nuestras proposiciones, y consiguiendo así una unidad que, fortaleciendo nuestra diversidad y nuestra autonomía, haga de la CNT una organización sindical diferente e influyente entre los trabajadores españoles.

Que nadie se crea más cenetista que los demás, si no es demostrándolo en el terreno del compañerismo, pues en la CNT nadie puede (debe) ser más que otro. Seamos cenetistas sintiéndonos solidarios y compañeros de los explotados, y, aunque no piensen exactamente como nosotros, no tengamos miedo a confrontarnos con ellos y buscar bases de acción comunes. Nuestra singularidad (el anarcosindicalismo) sólo será válida y operante en la medida que no se parapete en trincheras sectarias, en la medida que sea efectivamente, libertaria: abierta al diálogo y a la crítica, fraternal y activa.

Esa es la lección, el ejemplo, que la CNT puede y debe dar al movimiento obrero español e internacional para seguir reivindicando esas siglas.

Fernando AGUIRRE
Pedro ADAM
Paco BARTUAL
Octavio ALBEROLA
José MORATO

LAS EXPULSIONES EN GRAFICAS

Recibimos una carta de una compañera del Sindicato de Artes Gráficas de Barcelona. Dada la extensión de la misma, la extractamos con su consentimiento. Esto es lo que opina la compañera:

Compañeros de "CNT": Perdonad que os dirija esta carta a título personal y bajo mi propia responsabilidad. Os escribo estando todavía bajo un cierto estado de desmoralizadora depresión, producida por la forma en que se desarrolló la última Asamblea del Sindicato de Artes Gráficas de Barcelona, en el transcurso de la cual se expulsó a varios miembros del mismo.

No pertenezco a ninguno de los grupos ni de las tendencias específicas que, según parece, existen dentro de la Confederación. Por consiguiente, tampoco a los llamados "Grupos de Afinidad Anarcosindicalista"; quiero decir de paso, que el nombre de "Grupos de Afinidad Anarcosindicalista" me parece infelizmente escogido, puesto que anarcosindicalista es TODA la CNT y no tan sólo un grupo específico o tendencia concretas.

Por otro lado, también quiero expresar mi opinión de que en la CNT sobran todos aquellos grupos que, creyendo poseer la única visión válida de la realidad, se estructuran como grupo organizado para intentar dirigir a la Confederación según sus propios criterios o bien para presionar como tales grupos a fin de que la CNT asuma como únicamente válidas las posiciones por ellos defendidas, tachando de herejes o traidores al resto de militantes que defiendan otras posturas.

Y una vez aclaradas esas cuestiones, quiero manifestar mi opinión en torno a la forma en que se desarrolló la Asamblea que menciono.

Me parece deplorable que, por la forma en que se desarrollaron las intervenciones, pareciera más necesario conseguir expulsiones que llegar al fondo del problema; "aquí no hay posibilidad de entendimiento ni altura de miras que lo permitan: o los expulsamos a ellos o nos vamos nosotros", se llegó a decir sin que nadie se escandalizase. ¿Propician el diálogo clarificador esas posiciones? ¿Por qué no se sometieron a la Asamblea algunas propuestas concretas que se hicieran? ¿bajo qué criterios y normativa la mesa pasó por alto dichas propuestas —alguna

reiterada— sin ni tan siquiera preguntar a la Asamblea la conveniencia de someterlas a votación? Nuevamente daba la impresión de que únicamente importara expulsar, al margen del fondo y de la forma.

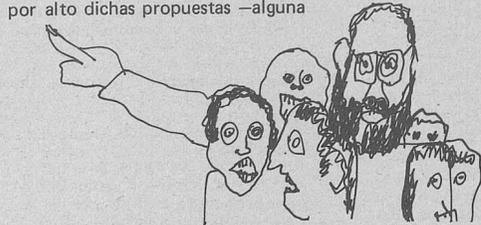
Efectivamente. Las expulsiones se pedían en base a unas actas; la realmente conflictiva (la que yo, en una primera impresión, considero que podría ser motivo para expulsiones siempre y cuando se debatiera su contenido en profundidad y se probara la culpabilidad de aquellos compañeros que estuvieran implicados, cosas ambas que, en mi opinión, no se han hecho), la realmente conflictiva, repito, fue tachada por los acusados de espúrea, no reconociendo que perteneciera a los Grupos de Afinidad Anarcosindicalista. ¿Por qué no se inició un proceso de debate e investigación serio y respetuoso en que participara la Asamblea? ¿A qué tanto nerviosismo y tantas prisas? De haberse producido ese debate serio y razonado, y suponiendo que se hubieran probado las acusaciones y, por tanto, el hecho de la culpabilidad de los acusados, ninguno tendríamos dudas acerca de las expulsiones. La forma en que se procedió deja como un regusto de injusticia, de que los compañeros acusados, al igual que ocurre con los tribunales burgueses, no tuvieron posibilidades reales de defenderse de las acusaciones; con el agravante de que ni siquiera les queda el recurso a la apelación, cosa que hasta los tribunales burgueses conceden.

No, compañeros. No es así como debemos entender el anarcosindicalismo y la ética libertaria. En nuestros medios, la forma de actuar es tan importante como las motivaciones que nos inducen a llamarnos anarcosindicalistas.

Quiero acabar este escrito pidiendo que las páginas de la prensa confederal se abran a un proceso informativo sobre lo que está sucediendo en la regional catalana. Un proceso informativo que posibilite la clarificación a toda la militancia confederal y en el que se vaya al fondo del problema, al margen de los intereses partidistas de unos y de otros, en el que se pidan responsabilidades a todos cuantos puedan tenerlas y en el que se rehabilite a todos cuantos compañeros merezcan tal rehabilitación, si los hay.

Un saludo libertario.

Trinidad



Queremos decir a la compañera Trinidad que también nosotros deseamos ese proceso de clarificación. Y añadir que, precisamente, insistimos en la Asamblea del Sindicato de Artes Gráficas que menciona, sobre la necesidad de que se facilitara información a la prensa confederal (nada solución pronunciar —aunque sea despectivamente— "prensa burguesa" y recurrir después únicamente a la misma, sin colaborar a que la información que sabemos ha distribuido el Sindicato. Por tanto, nada podemos ofrecer por ahora. Salud y anarcosindicalismo. □

Al finalizar dicha Asamblea, pedimos —por escrito— a la mesa de la misma que se nos facilitara información concreta que especificáramos y cuanta se pudiera considerar de interés para conocimiento de la militancia. El compañero que preside la mesa, se comprometió —"personalmente", dijo— a hacérsela llegar. Hasta la fecha, un mes más tarde, nada hemos recibido; ni siquiera la información que sabemos ha distribuido el Sindicato. Por tanto, nada podemos ofrecer por ahora. Salud y anarcosindicalismo. □

CARTA DESDE LAS PALMAS

Salud:

Envío esta carta al Sindicato de Construcción de Barcelona y a Solidaridad Obrera, no con la intención de echar mas leña al fuego de una polémica que no conozco a fondo, sino intentando que todos recapacitemos sobre algunos puntos que me parecen importantes.

Los últimos días del mes de Abril recibimos en la Federación Local de Las Palmas de Gran Canaria un sobre con prensa de vuestro Sindicato (el de Construcción) y dos fotocopias que correspondían a dos entrevistas mantenidas por el compañero Edo de ese Sindicato con la revista Ajoblanco y con El Viejo Topo. No acabo de entender el sentido de esta parte del envío, y menos que una de las entrevistas apareciera subrada en el original (con lo cual no cabe duda de que el subrayado procede de quien hizo las fotocopias y las mandó).

Aumentó mi extrañeza la coincidencia entre la llegada del envío y la publicación en "El País" de una serie de artículos sobre la crisis interna de C.N.T. Quizá vuestra intención era que conociéramos en sus fuentes originales las declaraciones del compañero Edo a que hace referencia "El País", pero particularmente me hubiera gustado conocer además de esta opinión la de los compañeros a los que se alude, como Berro, "dos miembros del Comité Nacional", Barnils...

Mi impresión personal sobre este envío es de una falta total de objetividad, y muy poco de anarquista o anarcosindicalista (que para la objetividad en la información no importan las tendencias) en quien lo hizo. Y hay varios aspectos concretos en los que centro esta crítica:

En primer lugar la potenciación del liderazgo, personalismo... en el compañero Edo. Sus opiniones son muy interesantes pero lo son más las de la Confederación Nacional del Trabajo expresadas a través de sus Plenos, Plenarias... Observo también la parcialidad de la información, ya que hay mas opiniones que oír, y vagas acusaciones que concretar o refutar. ¿por que no hemos recibido las opiniones del resto de los compañeros implicados en las declaraciones de Edo?

Mas manipulación al aparecer subrayados párrafos y frases de las declaraciones del compañero. Canarias esta lejos de la Península y de los enfrentamientos internos pero ¡por favor! sería de agradecer que permitirais que cada compañero saque sus propias conclusiones sin necesidad de orientarle hacia un extremo u otro, sin crearle prejuicios. Pienso además que todo el subrayado va encaminado a provocar una toma de partido por una de las tendencias actuales en la organización, y esta no es la forma de resolver problemas graves, enfrentando varios "bandos", sino a través de una discusión seria en los Sindicatos sobre las perspectivas actuales y futuras de la C.N.T., y su realidad dentro del movimiento obrero.

Por último para acusaciones sobre compañeros como las que estas revistas ponen en boca de Edo, pienso que estan los cauces orgánicos, a

traves del Sindicato, F. Locales, Regionales... Por encima de cualquier declaración en revistas y periódicos.

Mi intención con esta carta no es hacer una crítica del contenido de las declaraciones del compañero Edo, y si en cambio de la forma de difusión de la información dentro de C.N.T.

Los compañeros de Las Palmas estamos esforzándonos para que la C.N.T. sea en las islas algo mas que una fuerza marginal y estas polémicas con consecuencias tan radicales, sin un debate ni exposición claros, sin información de las causas que la motivan, sino personalizadas en diferentes compañeros, provocan el desánimo entre los compañeros que intentamos sacar adelante un Sindicato revolucionario que aquí esta naciendo y que poco o mucho intenta aprovechar la experiencia práctica de los lugares donde está mas implantado la C.N.T. y se lleva a cabo una práctica anarcosindicalista. Lo que esta claro es que la confusión no ayuda lo más mínimo.

Una vez mas ¡Salud y revolución social!

Fdo. Cristine Diego
F. Local de las Palmas

¿QUE PASA CON LA CNT? ¿QUE PASA CON LA PARALELA?

Intentar hablar hoy y ahora de los problemas que tiene planteados la CNT a nivel interno, es quizás una ardua tarea que precisa, por un lado desasosionamiento y objetividad, y por el otro una cierta visión de conjunto.

El pasado fin de semana —5 y 6 de Mayo— asistíamos a uno más de los plenos regionales. Sin embargo estaba en el ánimo de todos que aquel pleno habría de suscitar, por su importancia, polémicas, críticas y pasiones. Era el Pleno de la denuncia oficial de los autodenominados, mal autodenominados "grupos de afinidad anarcosindicalista", y subrayo mal, porque es evidente que ninguno de los componentes de estos grupos se siente realmente anarcosindicalista. Ninguno de sus componentes —en lo que se refiere a los popes de esta "tendencia?"— tiene un ápice de ética libertaria, porque de lo contrario no hubiesen actuado de la forma que lo han hecho.

Si observamos lo pasado desde las primeras expulsiones vemos que para ellos, C.N.T. no era sino un trampolín para su posterior proyección personal, de lo contrario no hubiesen dado tantas informaciones calumniosas al periodista Alfons Quítá de El País. El ningún momento pensaron servir a la C.N.T., sino todo lo contrario, servirse de ella. Cuando esto les ha fallado no han dudado en crear sindicatos, como ese de Badalona que entre sus siglas lleva la L de Libertario, sin duda con el ánimo de confundir a los trabajadores y dividir al anarcosindicalismo. Hay pruebas de todo ello, pruebas que atestiguan que los paralelos, fracasado su intento de adueñarse de C.N.T. se lanzan por la vía del confusionalismo, de la marrullería, de la traición.

Pero, aún con todo, esto no es lo grave. Esto constituye la anécdota del lamentable caso. Lo realmente grave es la campaña orquestada, en connivencia con la prensa burguesa y confederal, para hacer creer que los por ellos denominados "puros" son una partida de terroristas, de "pasotas" que intentan hacer de C.N.T. un grupúsculo violento. Desde los primeros artículos de El País nos quieren hacer

¡ARREPENTIOS, PECADORES!

(Viene de la pág. 12)

en un primer momento que el artículo pudo haber sido interpretado "al revés". Pero, la verdad, nos extraña que todo un Sindicato en pleno malentendido un escrito; y no cabe en nuestra mente que se pidiera la dimisión sin que se hubiere leído el artículo, y fuera tan sólo porque lo planteara de tal guisa, bajo su particular perspectiva, uno u otro Ayatollah. Y no cabe en nuestra mente aunque se nos argumente que eso ya ha sucedido en un Sindicato, donde se expulsó a un compañero por enviar al Boletín un escrito, siendo así que la Asamblea desconocía el contenido del mismo (en posterior Asamblea, se retiró

Llamada a los compañeros que pertenecieron a la 135 Brigada Mixta, 6º Batallón, 10º Compañía, cuyo Comandante era Lister Orue, se pongan en contacto con el S.P. del Comité Nacional.
Tel. 245 68 06
Aptdo. 1344 de Barcelona.

SINDICATO DE ENSINO (ENSEÑANZA) DE LUGO.

Hacemos un llamamiento a todos los compañeros (militantes, afiliados o simpatizantes) y sindicatos de todo el Estado, especialmente los de INB y EGB para que se pongan en contacto urgentemente con este Sindicato de Ensino, a través del Apartado 151 de Lugo.

SINDICATO DE JUBILADOS Y PENSIONISTAS DE ZARAGOZA

En Asamblea de esta Sección, celebrada el día 23 del pasado febrero, y ratificada en la celebrada el día 2 de marzo, se tomó el acuerdo por mayoría absoluta de: Cambiar la denominación de "ANTIGUOS MILITANTES", por la de "SINDICATO DE JUBILADOS".

Lo que ponemos en conocimiento de toda la Organización, para los efectos a que haya lugar.

Víctor Vía.

que son ellos los que se pronuncian a favor de los convenios, propugnan participar en las elecciones sindicales, legislativas y municipales, etc., etc. El hecho de que sea el incendio de la Scala el elemento aglutinador de todos estos reformistas otorga una duda más al caso y un nuevo motivo de reflexión: ¿por qué están tan ligados en el tiempo la denuncia de los paralelos y el pase a la Audiencia Provincial de los encartados en el tema Scala? ¿por qué El País vuelve a la carga con el tema Scala justo cuando son desmascarados los intentos de los paralelos? ¿por qué ese empeño por parte de los paralelos de inducir a que fue el sector puro de C.N.T. quien tuvo algo que ver en el incendio de la Scala? En definitiva ¿por qué tanto empeño por parte de la prensa en identificar a puros con terroristas y paralelos con auténticos sindicalistas?

Nada más desmontado el asunto de los paralelos vemos son sorpresiva rapidez cómo estos paralelos crean un sindicato, alquilan locales. ¿Quién les financia? Las continuas notas de prensa valen bastante dinero, los viajes a diferentes puntos de España, etc., etc. ¿de dónde sale el dinero?

En fin, que hay todavía mucho que aclarar. No creo que nunca se llegue al fondo de la cuestión, entre otras cosas porque estoy convencido de que ellos mismos —los paralelos— son juguete e instrumento de algunos que quieren ver muerto al anarcosindicalismo; y así mismo estoy convencido de que entre bastidores se mueve alguien mucho más poderoso que cuatro simples aprendices de políticos. Creo no equivocarme al afirmar que si seguimos el hilo de esta cuestión llegáramos al ovillo de la C.E.O.E. o al Buró central de algún partido político de siempre enemigo de la central anarcosindicalista y de la ideología anarquista. El tiempo dirá dónde terminan nuestros paralelos. De momento sólo hay una cosa clara, amigo Quítá: habéis perdido la partida. Los minoritarios, los que no tienen incidencia son ellos, tus paralelos.

Beltza

LOS NUEVOS IMPUESTOS

Queremos enviar a todos los compañeros unas breves consideraciones sobre los nuevos impuestos, a tenor del artículo sobre el tema que publicó en la revista "CONSTRUCCION" en su n° 20 correspondiente al mes de Marzo.

En dicho artículo hace una exposición de lo que suponen las Retenciones especiales a cuenta del Impuesto General sobre la Renta de las personas físicas.

Los nuevos impuestos, no suponen nada nuevo excepto en la forma de aplicarse a los trabajadores pues se tienen en cuenta el número de hijos para desgravar por una parte pero se cotiza por más conceptos que en el antiguo I.R.T.P. Lo que realmente supone la nueva jugada estatal es lo siguiente: Dada la obligatoriedad de cada año hacer la declaración de la RENTA, dicen que todas aquellas declaraciones que resulten negativas el Estado devolverá a los interesados parte del dinero que les ha ido reteniendo con estos nuevos impuestos. Pero como nosotros del Estado solamente queremos su desaparición, vamos a considerar este tema y procurar demostrar como además de un engaño es una forma mas de controlar al individuo.

El impuesto sobre la RENTA supone una forma de control económico que ejerce el Estado sobre la masa patrimonial de las personas. Como todo impuesto es obligatorio (su impago lleva una sanción) y por supuesto es desigual, según los nuevos DECRETOS el no hacer la declaración sobre la renta o falsearla daría lugar a sanciones entre las 50 y las 250.000 pesetas. Denunciamos este hecho así como toda la naturaleza de toda sanción y de todo impuesto de este tipo dado que solamente puede ejercer su fuerza coercitiva sobre los trabajadores y los económicamente débiles y sobre esto daremos un ejemplo:

¿Que le puede importar a la viudedad Generalísimo que en 1977 pagó 1.600 ptas. de impuesto o al Sr. Ruiz Mateos al que se le calcula una fortuna de 9.000 millones de pesetas, y dice que gana al año solamente 4 millones, que les eche una multa de 50.000 pesetas?

A nosotros individualmente si nos importaría a no ser que el sentido solidario que nos caracteriza decidiese de forma rotunda y consciente el negarnos a seguir manteniendo económicamente el Estado.

Cuando nuestra organización este suficientemente desarrollada como para asumir decisiones colectivas sobre estas cuestiones no dudeis que puedan faltar ideas y trabajos sobre el tema, pero mirando las circunstancias actuales daremos unos consejos prácticos para HACER o NO HACER la declaración sobre la renta lo cual dejamos al libre albedrío de cada compañero, anteponiendo que no hacer la declaración de la renta supone una forma de lucha contra el Estado.

Para aquellos compañeros que hicieron la declaración de renta el año pasado dado que Hacienda tiene datos concretos de ellos si están dispuestos a hacerlo este año, en primer lugar le recomendamos que no lo hagan a través de las gestorías a no ser que sean de mucha confianza pues estas entidades gozan de muchos favores en los Ministerios. Por otra parte para hacer la declaración no hace falta hacer la misma liquidación de impuesto, pues esto es trabajo del Ministerio de Hacienda, solamente hay que rellenar las casillas correspondientes a lo que se tiene, a lo que se gana, y las casillas correspondientes a las desgravaciones que pudieran hacerse (por esposa e hijos). Para los compañeros que nunca han hecho declaración de Renta nuestro sincero consejo es que no lo hagan y para ello aparte

de las consideraciones ideológicas que pudiéramos hacer nos basamos en el siguiente hecho práctico: Hacienda espera este año 8 millones de declaraciones sobre la renta de las cuales más de 7 millones resultaran negativas y además dice que devolverá el importe que resulte a favor del contribuyente de las retenciones que le ha hecho del impuesto en el plazo de un mes.

Los profesionales más optimistas consideran que Hacienda no está capacitada para devolver el importe de las retenciones ni en el plazo de 2 años. Lo único que quiere Hacienda, como brazo derecho del Estado es controlar individualmente a la persona a través de su situación económica para de esta forma lograr de una forma coactiva el sostenimiento financiero de todo el aparato del Estado.

BOICOT ACTIVO AL IMPUESTO GENERAL DE LA RENTA Y A TODOS LOS IMPUESTOS PUES ES LA FORMA ECONOMICA DE LOS TRABAJADORES PARA SUSTENTAR EL ESTADO!
¡LUCHEMOS PARA QUE EL FRUTO DE NUESTRO TRABAJO REVIERTA SOBRE NOSOTROS!
¡AL ESTADO QUE LO SUSTENTE EL QUE LO NECESITE!

Sindicato de Oficios varios de la FF.CC. del Urola



democrática ha querido mantener firme su postura, de que el pueblo es soberano y tiene derecho a una vida justa, e intenta quitársela al que la tiene sin derecho, pronto es eliminado, ejemplos: Lumumba, Juan Bosch, Allende, etc.

No es lo peor que estos vividores de la política opten por un vivir cómodo, traicionando a los de su clase, sino que además forman otras organizaciones, léase "sindicales", para dividir, desorientar y manejar a su antojo a los trabajadores, en sus manejos políticos. Llegando a hacer esquiroleros y chivatos en los conflictos que otros trabajadores plantean sin intención política alguna. Es muy de lamentar esto entre trabajadores, sin darse cuenta de que las promesas y adulaciones que les hacen es para alcanzar el escaño, su misión después es frenar sus justas reivindicaciones.

Es hora ya que esos caminos equivocados se dejen. Hay que hacer honor a tantos hombres que sin ambiciones de mando, siempre en su puesto de trabajo, represaliados, en la cárcel; estuvieron siempre al frente, defendiendo los intereses de su clase, de la clase trabajadora. Hay que tener en cuenta que todas las mejoras que se han conseguido, han sido a costa de lucha y mucho sacrificio, arrancadas a la fuerza, perdiendo muchos compañeros, por la represión de los sicarios a sueldo que arma al brazo disponen. Esos son los razonamientos que esta sociedad, igual regida por unos que por otros, o mezclados, usan ante la razón y la justicia.

Como veréis esto no lo arreglan los votos, si la unión, la preparación social de los trabajadores, la cultura, clara, limpia, exenta de ambiciones, egoísmos, vicios que la sociedad clero-capitalista monta para aprovecharse mejor del sudor ajeno.

Ir hacia una sociedad más justa es ser todos más justos, solidarios, uni-

te desorden, insolidaridad, confusiónismo y caos.

Yo no veo otro camino que la unión de los pueblos, de las clases trabajadoras. Prepararse, capacitarse y por medio de sus sindicatos de clase, fomentar escuelas, ateneos, cooperativas, colectividades, donde se ensayen proyectos más justos, y así demostrar que tanto el trabajo como en la producción de éste, el reparto puede ser más equitativo y justo. Eliminando burocracia, instituciones, partidos, organizaciones, que no sirven más que para dividir y sembrar el confusiónismo.

La Confederación Nacional del Trabajo, exenta y limpia de toda ambición política, haciendo honor a sus principios y a todos sus militantes perseguidos, encarcelados, torturados y muertos, lucha por una sociedad mejor ¡Medita, trabajador consciente, ahí está tu sitio!

Zenitran

AÑO INTERNACIONAL DEL NIÑO... LOS DATOS HABLAN

Nos cuentan, las malas lenguas, que 1979 es el año Internacional del niño. Producto sacado de las entrañas de ese teatro de máscaras llamado O.N.U.

Producto inventado para lavarse las manos y no ver, ni atajar el problema real del niño.

Mientras este año los derechos del niño están saliendo a relucir, el problema de la infancia está en boga, los datos hablan.

ASIA:
Se calcula que la población infantil en la India asciende a 265 millones de niños, 35 millones sufren enfermedades de todo tipo, 85 millones "viven" de hambre y 33 millones corren el riesgo de quedarse ciegos por falta de vitamina A.

El 40 % de las personas que mueren en la India son niños. ¿Causa? El HAMBRE.

AMERICA:

Según un estudio hecho público por el ministerio de la salud pública de Colombia, 430.000 niños mueren anualmente por desnutrición: la propia y la de sus madres que los alimentan a pecho.

Del 40 al 45 % de los niños de las escuelas primarias en Chile sufren dificultades muy marcadas debido al retraso mental producido por la subalimentación. Uno de cada seis niños de Iberoamérica viven en una situación anormal, es decir abandonados o sufriendo problemas familiares, morales, físicos y mentales.

AFRICA:

En el Africa negra, de cada 1.000 niños nacidos vivos, 150 mueren antes de cumplir un año. En Europa, las muertes en este período no llegan a 28.



EL SINDICALISMO FRANCÉS

El sindicalismo francés es débil y muy fraccionado. Existen varios sindicatos, unos ligados a partidos políticos y otros que se declaran apolíticos, como también los hay que son tildados de amarillos. También proliferan las organizaciones profesionales de tipo corporativo celosas guardadoras de los privilegios de sus afiliados.

Los principales sindicatos son: La CGT (Confederación General del Trabajo) Esta central sindicalista esta ahora dominada por los comunistas y es la más antigua e importante de Francia. Fundada en 1895 bajo los auspicios de los postulados de Saint-Imier donde en 1872 se acordaron las líneas básicas del Sindicalismo Internacional Revolucionario que en gran parte fueron propuestas por Bakunin, la CGT toleró la intromisión de los partidos políticos en contra también de los principios anunciados en la Carta de Amiens aprobada en 1906. Y así poco a poco fue dominada primero por socialistas y posteriormente por comunistas los cuales al finalizar la II Guerra Mundial se hicieron con su control total. Existen algunas sesiones que se autodenominan anarco-sindicalistas, siendo artes gráficas en donde existe más militantes sindicalistas revolucionarios. Actualmente tiene unos 2.000.000 de afiliados y su influencia radica sobre todo en los sectores de la química, del gas y de la electricidad, de la metalurgia y del área ferroviaria. Esta estrechamente ligada a las directrices del Partido Comunista Francés y los miembros de la ejecutiva son a la vez miembros del Buro Político del Partido.

La CFDT (Confederación Francesa Democrática del Trabajo). Antigua C.F.T.C. de naturaleza anticomunista y cristiana se convirtió en 1964, en la actual C.F.D.T. (Se mantiene aún una minoría de la CFDT sin gran audiencia, digamos que es más bien testimonial). La CFDT está muy bien implantada en el oeste y noroeste de Francia que son regiones de fuerte práctica religiosa. Se dice que cuenta con 1.300.000 afiliados. Su campo de predilección es la mediana empresa y sus reivindicaciones no sólo son de tipo salarial sino que se orientan, en general, a la calidad de vida y a las condiciones de trabajo. A raíz de los acontecimientos de Mayo de 1968 su aplicación creció a fuerte ritmo, pero últimamente existe en el seno de la CFDT influyentes sectores que están por una estrecha colaboración con el Partido Socialista y en apagar la voz de lo que denominan los "bassistes" o sea militantes de base. Militan compañeros anarco-sindicalistas y también otros que mantienen a ultranza el principio de autonomía de clase o sea la no ingerencia de los partidos políticos. Se han llevado a cabo expulsiones de secciones departamentales así como de militantes que han expresado su disconformidad con la actual línea que ha tomado la herencia de CFDT.

Force Ouvriere (F.O.) sindicato que proviene de una profunda escisión ideológica, acontecida en 1948 con la CGT. Se declara apolítica y anticomunista. Cuenta con unos 750.000 afiliados y dispone de gran audiencia en la administración pública, sanidad, establecimientos comerciales y financieros. En ocasiones colabora con los poderes públicos, pero en definitiva, sigue una línea firme de defensa de los intereses reivindicativos de sus afiliados.

La vida media en este continente es inferior a los 40 años, mientras en los países occidentales es de 73 años.

Según datos de la Organización Mundial de la Salud, en el continente africano hay un médico por cada 17.000 habitantes, una enfermera por cada 6.000 habitantes y una comadrona por cada 16.000 habitantes.

Hoy los niños constituyen el 35 % de la población mundial y se prevé que para 1980 reavansen los 1.600 millones.

En el grupo de edades comprendida entre los 7 y los 12 años, del mundo en desarrollo hay 201 millones de niños con escuelas y 224 millones que no asisten a la escuela. De seguir así el ritmo de crecimiento actual, en 1985 habrá 350 millones de niños en la escuela y 375 millones sin escolarizar.

Pero hay quien se dirá asimismo que esas cosas pasan muy lejos de aquí. Los datos vuelven a hablar.

En Italia casi 200 niños mueren por un extraño virus, estos casos se dan en las zonas más miserables y con peores condiciones sanitarias.

En Inglaterra, más de 8.000 niños, anuales, son atendidos en centros hospitalarios, debido a los golpes y a los malos tratos recibidos por sus padres. En España, sin ir más lejos, este número asciende a casi 5.000 niños al año.

En muchas escuelas aún hay profesores que pegan a los niños y les infringen castigos físicos.

¿Año Internacional del Niño? Los datos hablan.

Demian Cana

GRECIA mitin anarquista

Queridos compañeros, El día 21 de marzo tuvo lugar en Atenas un mitin de solidaridad con el matrimonio anarquista, encarcelado: Philippo y Sophia KYRITSES, condenados respectivamente a 9 y 6 años de cárcel, acusados de haber colocado cocktails "Molotov".

En el Stadium cubierto por más de 6.000 personas, sonaron las voces de apoyo mutuo y de solidaridad internacional.

Nuestros compañeros continúan encarcelados desde marzo de 1978, una semana antes de la adopción por el Parlamento griego de una ley antiterrorista, extremadamente severa y draconiana.

La antedicha ley fue aplicada, se sobre entiende, a el matrimonio KYRITSES, para que sirviese de escarmiento a todo el mundo.

Durante esta misma época, se organizó una violenta campaña contra los anarquistas griegos: detenciones masivas, asaltos de domicilios e intimidaciones continuas... Como consecuencia de esta represión, 20 compañeros fueron detenidos.

Es la segunda ola de represión después de la desencadenada el 18 de octubre de 1977, en la cual numerosos anarquistas fueron detenidos y encarcelados por el simple motivo que dice: "Razón de Estado".

La histórica "caza de brujas" anti-anarquista lanzada por la Prensa, los partidos políticos y el Estado, contrariamente a la manera de actuar en otros países, no ha gozado nunca de la simpatía ni del sostén del pueblo en manera alguna.

El mitin de solidaridad hacia los KYRITSES, fue organizado por un Comité formado por compañeros agrupados con este único motivo. A pesar de las condiciones sumamente hostiles, hemos conseguido distribuir un gran número de octavillas en toda la capital, cuya cifra se eleva a los 100.000 ejemplares, y cuya

copias os será enviada oportunamente.

Según el diario socialista de gran tirada "ELEFTHERTOPYIA" (el segundo diario del país), había 12.000 asistentes en el mitin: 6.000 en el interior del Stadium y otros tantos en el exterior.

Un documento escrito por el Comité de Organización del acto fue leído al comienzo de la reunión.

Dyonyses SAVOPOULOS, cantor y compositor célebre de la contracultura griega, cantó varias canciones muy populares coreadas por la asistencia. Los "slogans" de sus canciones fueron los siguientes:

"Comunismo y libertad: es la anarquía".

"Mientras el Estado derrame sangre habrá seres vivientes que lucharán por la justicia".

"La revolución social no puede ser asesinada ni encarcelada".

Después de la manifestación, ciertos grupos se enfrentaron con la policía. Varias vitrinas fueron rotas y una joyería fue asaltada. El botín servirá para ayudar a los encarcelados.

Con este motivo un centenar de detenciones se llevaron a cabo. Al día siguiente una nueva manifestación irrumpió en la capital, seguida de nuevas detenciones. Los procesos fueron rápidos y los compañeros cuyos nombres os adjuntamos habían de ser condenados a penas bárbaras e injustas. He aquí la lista de los procesados:

GIORGHOD GHOKARAS (22 años): 2,5 años de cárcel.

ALEKOS MANELES (19 años): 2,5 años de cárcel.

DEMETRES VERGHIANAKIS (19 años): 2,5 años de cárcel.

PANAGHIOTES DRIVAS (18 años): 3,5 años de cárcel.

(Son las informaciones llegadas de Grecia)...





IRAN: una revolución encauzada

En este informe de nuestro corresponsal en Teherán se esbozan a grandes rasgos los acontecimientos determinantes de la situación por la que actualmente atraviesa este país. La conclusión general susceptible de matización una vez consolidado el nuevo régimen y salvo intromisión condicionante y decisiva de la gendarmería internacional, es que en Persia se afianzará una teocracia nacionalista que a la sombra proteccionista del Corán regirá los futuros destinos de aquel pueblo. Nos congratulamos con la expulsión del Sha, y consideramos que el nuevo régimen podría responder mejor de alguna manera a las aspiraciones populares siempre que no sea demasiado tarde en la carrera alucinante de corrupción y hechos consumados en la superestructura de industrialización iniciada por el Sha.

El ambiente

Para cualquier iraní que regrese a su país tras la caída del Sha (y desde entonces han vuelto al país 1 millón de personas), resulta evidente que la vida cotidiana ha sufrido una transformación fundamental: libertad de expresión que llena muros y edificios, pasquines, carteles, anuncios de mítines. Ante esta ola de manifestaciones escritas, el movimiento religioso chiíta inscribe sus consignas en grandes pancartas que cruzan las calles y avenidas principales: "En los países comunistas los intereses nacionales están sacrificados a una minoría del partido" - "El triángulo de la esclavitud: imperalismo, sionismo, comunismo" - "Muerte a Rusia, muerte a USA, muerte a la dinastía Pahlevi" - "Ni oriente ni occidente: República Islámica. Solo el Corán protege a los débiles" - "En la vía islámica la dirección asume el papel de guía, no de poder" - "Muera Carter, muera Be-guin".

Causa sorpresa ver, en muchas calles al cabo de 4 meses de huelga general, mercados bien surtidos y con precios más bajos que los que regían bajo el régimen anterior. Situación explicable por la organización espontánea de los campesinos que acuden a las ciudades a vender directamente sus productos agrícolas en plena calle en donde incluso se sacrifican corderos para surtir al público. Por otra parte las cooperativas islámicas, creadas durante el primer mes de huelga, al cerrarse los bazares, tienden a desaparecer, subsistiendo sólo las que venden productos de monopolio de Estado (cerillas, cigarrillos, azúcar, etc.) ya que los "bazaris" (base de clase media que apoya al movimiento religioso) vuelven a abrir las tiendas habiéndose comprometido espiritualmente a reducir su margen de beneficio. Se hace el boicot a los productos extranjeros. Se observa una actitud solidaria de la población pese a las actuales circunstancias de recesión económica (sólo 1 de cada 4 personas tiene trabajo y existe una inflación del 50%).

Estructura del poder

Existen dos poderes: el laico y el religioso. El gabinete de Bazargan, aceptando por el Estado Mayor del Ejército, detenta el poder civil aunque no tiene potestad para nombrar o constituir el cuerpo de administración ni de gendarmería. El religioso, que mediante los comités revolucionarios islámicos, controla toda la vida social salvo las fábricas.

Desde el regreso del ayatollah Jomeini se constituye rápidamente el estado mayor núcleo central del poder religioso canalizado a través de los jefes de las mezquitas y apoyado por millares de fieles. A partir de esta estructura centralizada se decidió la creación de los comités y la designación de sus miembros. La implantación de estos Comités Revolucionarios Islámicos cubre toda el área urbana. Radio y televisión difunden la lista de los comités, dirección y número de teléfono. Esta estructura vertical sirve de correa de transmisión al po-

der y a la agitación islámica. Este poder se refuerza mediante la recuperación de armas que se almacenan en las mezquitas, (en las que se llegan a guardar misiles) armas arrebatadas a los cuarteles durante los días de revolución. El poder a través de los Comités trataría por todos los medios de recuperar más de 100.000 armas que circulan por Teherán, para lo que recurre a registros y controles diurnos y nocturnos, y al mismo tiempo actuando como mantenedores del orden y guardianes de la propiedad privada desbaratando las ocupaciones de casas y tierras. Procediendo igualmente a la detención de sospechosos que acto seguido son trasladados al Consejo General de la Revolución para ser juzgados y ejecutados. Otras prerrogativas de los comités son: censura de panfletos y carteles, control de la circulación urbana, vigilancia nocturna ante el domicilio de personajes "influyentes", centralizando sus actividades en un determinado edificio en cada barrio.

Los comités son objeto de ataques nocturnos por parte de grupos de la SAVAK (policía política del Sha), de los que existen más de una docena en Teherán.

La depuración de comités continúa aunque en algunos barrios se han creado comités infiltrados por la SVAK, siendo algunos de ellos verdaderos tugurios que, bien surtidos de cigarrillos, alcohol y prostitución, se convierten en poderes locales que proceden a detenciones y ocupaciones arbitrarias. Se supone que los comités seguirán existiendo hasta que el gobierno pueda restablecer la policía.

Por tanto el Consejo de la Revolución posee las armas, detenta el poder judicial y ha sido reconocido por las grandes potencias USA, URSS, siendo el gobierno designado por Jomeini un gobierno sin poder real. Por lo que respecta al control de la producción proceden a la designación de directores y capataces de fábrica. También ha procedido al control de radio y televisión, en donde existe resistencia por parte del personal debido a ciertas medidas impuestas por el ayatollah, como la obligación para las mujeres de cubrirse el cabello con el velo, etc. Por otra parte existe una radio pirata de la SAVAK que radia noticias falsas.

Otro elemento de suma importancia para el refuerzo del poder religioso ha sido el reconocimiento por parte del Consejo de la revolución del ejército del Sha y del gobierno de Bazargan nombrado por Jomeini, lo que significa la persistencia de las antiguas estructuras, conservando los colaboradores el poder a cambio de la legitimidad que otorgan al gobierno. Todas estas medidas van en contra de las aspiraciones populares y a pesar de que en el ejército se han suprimido los grados de oficial superior, muchos de ellos han sido ejecutados y otros se han acogido al retiro sin paga, aunque muchos se han unido a Jomeini; los soldados se niegan a reintegrarse a los cuarteles y a reconocer por jefes a los antiguos traidores ni a los mandos nombrados, reclamando elecciones en la base (consejos de soldados). Estas negativas se ve impulsada por el personal revolucionario del ejército que está vinculado a la extrema izquierda y a los fedayin que piden la constitución de un ejército popular y desoyen los llamamientos lanzados por radio y televisión instándoles a volver a los cuarteles, circunstancia que aprovecha como pretexto el estado mayor de Jomeini para depurar el ejército de elementos laicos y progresistas, anunciando por radio y televisión que a partir de ahora el servicio militar será de 12 meses y no de dos años.

Efectivamente se daría una connivencia entre elementos politizados de izquierda en el ejército y estudiantes que constituiría la principal oposición al cauce religioso del Consejo de la Revolución. Esta oposición ha resumido sus reivindicaciones en una octavilla con los siguientes puntos:

1.— Satisfacción de las reivindicaciones populares.

2.— Depuración total del ejército. 3.— Participación de los militares en los problemas políticos. 4.— Unión entre cadetes y estudiantes para elaborar un programa común. 5.— Elección de directores y profesores por parte de los propios estudiantes-oficiales. 6.— Gestión de la enseñanza por parte de los estudiantes. 7.— Derecho a salir de la escuela sin permiso. 8.— Creación de un ejército realmente popular con la incorporación de fedayines y guerrilleros conscientes de teoría política. 9.— Independencia respecto a las fuerzas extranjeras e imperialistas. 10.— Creación de consejos de soldados elegidos por la base. 11.— Juicio de los traidores por los tribunales populares. 12.— Elección de un Consejo de la Revolución.

Reivindicaciones obreras

Trabajadores de los campos petrolíferos

El sindicato independiente (constituido hace poco) de los trabajadores petrolíferos pide: Participación en el Consejo de la Revolución, al considerarse la columna vertebral del país a nivel económico. Control de la producción petrolífera y revisión de los contratos suscritos con el extranjero (no abastecer a Sudáfrica, Israel, ni a los países que acojan al Sha). Organización del trabajo y leyes al respecto.

En cuanto a los obreros de la industria no aceptan ni los jefes que les han impuesto en las fábricas ni la recuperación de cargos de los antiguos directores. Desde la toma del poder por Jomeini se viene produciendo numerosos enfrentamientos en las fábricas y fuera de ellas entre partidarios del gobierno islámico provisional y elementos considerados como comunistas y antiislámicos, contrarrevolucionarios, etc. Por todo ello la reanudación del trabajo en las fábricas está lejos de conseguirse. Incluso en Marzo se produjo una huelga en la refinería del sur de Teherán como consecuencia del asesinato de tres trabajadores. También en la fábrica Belmode (televisión y radio) hubo huelgas en demanda de la participación de los trabajadores en los beneficios. La Iran National (montaje de automóviles y varios miles de obreros) estuvo cerrada una semana como consecuencia del enfrentamiento entre trabajadores partidarios del control y la toma de decisiones por la base y los que aceptaron al nuevo director nombrado por el Consejo del Islam.

Los campesinos

Se habla muy poco del campo en la prensa y medios informativos. Pese a las consignas de los jefes religiosos de respetar los bienes y la propiedad ajena, las ocupaciones de tierras se han dado y se continúan, tanto en las inmensas propiedades de la familia real como en las detentadas por las grandes multinacionales y nacionales agro-industriales instaladas principalmente en las riberas del mar Caspio y en Sudeste del Irán. Los campesinos se niegan a pagar el agua a los propietarios. Ya Jomeini se había opuesto en 1960 a un proyecto de reforma agraria del Sha en el que se otorgaba una parcela de tierra por familia, y efectivamente los líderes religiosos apelando a la ley coránica prohíben el reparto de tierras y propugnan el respeto de la propiedad ya que ellos mismos poseen grandes fincas en las que trabajan braceros argelinos. Estaría en proyecto la promulgación de una ley concediendo créditos sin intereses a los productores agrícolas.

La universidad

Pese a todos los llamamientos de Jomeini y de los jefes religiosos no se han reanudado los cursos y de hecho se han transformado en asambleas populares, comités de soldados y obreros, mítings, proyección de películas y debates. Caja de resonancia de los acontecimientos, de la universidad parten las grandes manifestaciones, y existiendo gran tensión entre religiosos (que prohíben la venta de libros no islámicos) y grupos de mujeres que no cesan de celebrar miting tras miting; por otra parte los estudiantes no quieren reconocer los directores nombrados por el Consejo de la revolución y reclaman elecciones en la base.

Igualmente existe una notable contestación en los institutos y los alumnos exigen un cambio de orientación pedagógica.

La cuestión femenina

Como resultado de los acontecimientos se han creado dos grupos politizados de mujeres: la unión de mujeres (comunista) y el despertar de la mujer (izquierdista), afianzados principalmente tras las declaraciones del ayatollah de que las mujeres debían llevar el "chador" o especie de chal que cubre el cabello. Esta sugerencia provocó numerosas manifestaciones, en las que concurren mujeres de la pequeña y alta burguesía al lado de estudiantes, después Jomeini tuvo que rectificar y dijo que no era una obligación sino un deber. Sin embargo no se han registrado manifestaciones de mujeres del pueblo a pesar de que es entre éstas donde se han dado más bajas durante la insurrección y las manifestaciones. De hecho la plataforma reivindicativa de las mujeres es un producto de elaboración occidental principalmente, impulsando como consecuencia del regreso de más de un millón de personas al país a la caída del Sha.