

00557

# CNT

ORGANO DE LA CONFEDERACION NACIONAL DE TRABAJO/ CUARTA EPOCA/ N° 5/ MAYO 1977/ 15 PTAS.

## La Legalización

El 7 de mayo el Secretariado Permanente del comité nacional presentó en la Oficina de Registros de asociaciones sindicales los estatutos de la organización, y cubría los trámites que suponen el hecho de la legalización de la CNT. Se cumplieron así los acuerdos del pleno nacional de regionales, julio-septiembre del año pasado, ratificados en principio en la plenaria de febrero de este año y posteriormente en la última plenaria del comité nacional, llevada a cabo el día 23 de Abril. Como los compañeros recordarán, el Pleno nacional de julio-septiembre había dicho si a la legalización, siempre que ésta no entrañara ningún tipo de condicionamiento y que quedarán a salvo los intereses morales e históricos de la CNT así como sus contenidos. Dándose plenamente esta circunstancia, sólo quedaba aplicar los acuerdos adoptados.

Para nosotros la legalización ha sido un trámite, no un fin en sí mismo. Por eso la hemos acogido serenamente, sin desbordamientos jubilosos, manifestaciones callejeras ni verbenas. Sólo un trámite. Ciertamente que ello no modifica en lo más mínimo la legalidad esencial de nuestra organización, que halla su razón de ser en 1910 un grupo de compañeros decide crearla para los fines de todos conocidos. La legalidad estaba implícita en la voluntad de asociación de nuestros compañeros y en su deseo de crear un instrumento de reivindicación y lucha al servicio de los trabajadores. Tras una serie de vicisitudes y luchas ejemplares, caímos en la clandestinidad en 1939, al final de la guerra civil. Después de 38 años se reconoce de nuevo nuestra legalidad, que es en definitiva nunca habíamos perdido. Lo ilegal era la dictadura franquista y sus orígenes.

Para los partidos la legalización, acogida con fiestas espectaculares, significa el preámbulo para el festejo parlamentario, ya iniciado, de cara a las luchas electorales. En estas luchas el objetivo inmediato es la caza del voto, que debe traducirse en un diputado más o menos. De ahí que los partidos, por interés propio, resuelvan ir solos a las elecciones por lo menos en la izquierda, de ahí que nadie quiera quedarse el último en las listas. En Madrid sólo habrá asientos parlamentarios para 34, en Barcelona, para 2 más, pero muchos menos en las capitales de provincia. Pero los partidos deben seguir su vocación.

Para la CNT la legalización, es un trámite que debe contribuir al crecimiento geométrico de la organización, facilitando el acceso a la misma de centenares y millares de trabajadores; aquella debe tener un valor psicológico. Los militantes no necesitan en rigor la legalización, porque están avezados a todo, pero los trabajadores necesitan saber que al llegar a la organización tendrá ciertas garantías de seguridad. Es probable que nues-

ESTATUTOS DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO

PRELIMINARES

PRELIMINAR

1 de mayo de 1977

TITULO PRIMERO

OBJETO DE LA CONFEDERACION

Artículo Primero: Con el título de Confederación Nacional del Trabajo, se constituye en España, una organización que se propone lo siguiente:

A) Trabajar por desarrollar entre los trabajadores el espíritu de asociación, haciéndoles comprender que solo por estos medios podrán elevar su condición moral y material en la sociedad presente y preparar el camino para su completa emancipación en la futura, merced a la conquista de los medios de producción y de consumo.

B) Practicar la ayuda mutua entre las colectividades federales, siempre que sea necesario y estas lo reclamen, tanto en casos de huelga como en cualquier otro que pudiera presentarse.

C) Sostener las relaciones con todos aquellos organismos obreros afines, ya nacionales o internacionales, para la común inteligencia que conduzca a la emancipación total de los trabajadores.

Artículo Segundo: Para la consecución de estos propósitos, la Confederación y los Sindicatos que la integran, utilizarán siempre la acción directa, sin delegar las luchas económicas y sociales de los trabajadores en institución mediadora alguna, despojando la lucha obrera de toda ingerencia política o religiosa.

TITULO SEGUNDO

DE LOS SINDICATOS

Artículo Tercero: Constituirán esta Confederación los Sindicatos de Rango o Industria en todas las Poblaciones, sea cual sea su importancia, las cuales, formarán las Federaciones Locales, Comarcales o Regionales, que tengan en cuenta para nada las diferencias de sexo o raza.

Artículo Cuarto: Los Sindicatos adheridos a la Confederación se registrarán con la mayor autonomía posible, entendiéndose por ésta, la absoluta libertad en todos los asuntos relacionados con las profesiones que integran la Industria que respectivamente representen.

Como medios circunstanciales, serán adoptados los que cada caso requiera y siempre de acuerdo con los tomados por mayoría de Sindicatos Confederados.

Artículo Quinto: Para ingresar en la Confederación, bastará con que el Sindicato solicitante envíe al Comité Nacional, Regional o Local, copia exacta del acta en que conste el acuerdo de adhesión, número de socios que lo componen, domicilio social, un reglamento del mismo y cuantos detalles considere precisos el Comité para organizar su sección de Estadística.

Artículo Sexto: Cada sección, adquirirá mensualmente para sus asociados el sello confederal nacional que valdrá 200 pts., que tiene la siguiente distribución:

20.- pts. para el Comité Nacional  
20.- pts. para el Comité Regional  
20.- pts. para la Federación Local  
20.- pts. para el Comité Pro-Presos

que deben obrar en poder de los Comités Regionales.

40.- pts. para el Sindicato.

Independientemente de los sellos que cada militante adquiera como cotización voluntaria.

La Confederación, viene obligada a publicar trimestralmente en el periódico "C.N.T." una estadística de gastos e ingresos, y altas y bajas habidas en su seno.

Cuando varios pueblos constituyan la Federación Comarcal, la cotización correspondiente a la Local debe pasar a la Primera.

TITULO TERCERO

DEL COMITE NACIONAL

Artículo Séptimo: Esta Confederación tendrá un Comité Nacional de administración y de relación que estará formado por cinco militantes elegidos por un pleno de militantes de la localidad donde tenga su residencia dicho Comité más un delegado de cada Confederación Regional, el cual se reunirá en sesión plenaria siempre que el Comité lo estime necesario y en ningún caso menos de una vez cada tres meses.

Artículo Octavo: Los cargos de Secretariado permanente del Comité, serán distribuidos en el siguiente modo:

Secretario General, un Tesorero-Contador que tendrá también a su cargo la Asesoría Jurídica y el Comité Nacional Pro-Presos, un Secretario de Prensa, Propaganda y cultura, un Secretario de Organización y un Secretario de Relaciones Externas.

Artículo Noveno: El Comité tiene actualmente su residencia en Madrid, y la Confederación tiene su domicilio en la Calle Libertad, 15 - 1°.

Artículo Décimo: Este Comité se renovará cada año, después de celebrarse el Congreso de la Confederación y una vez acordado por este la población de residencia del nuevo Comité.

TITULO CUARTO

DE LOS CONGRESOS

Artículo Onceavo: Esta Confederación celebrará un Congreso anual reglamentario y los extraordinarios que sean precisos, a juicio del Comité Nacional o a petición de la mayoría de los Sindicatos y en distintas localidades.

Artículo Doceavo: Para los Congresos ordinarios, el Comité estará obligado a notificar a los Sindicatos con tres meses de anticipación, la fecha de su celebración, a fin de que los mismos manden los temas a discusión, cuyo plazo de admisión terminará un mes antes de dar comienzo al Congreso, con objeto de que se publique orden del día en el periódico órgano de la Confederación.

Artículo Treceavo: Los Sindicatos vendrán obligados a aceptar los acuerdos tomados en estos Congresos.

Artículo Catorceavo: Esta Confederación no podrá disolverse mientras siete entidades quieran continuar.

Artículo Quinceavo: En caso de disolución, los fondos que hubiera se repartirán entre los presos por delitos sociales, y los empujados entre las escuelas que sostengan las entidades obreras de resistencia al capital.

DISPOSICION ADICIONAL

Es absolutamente necesaria la presentación de los documentos sindicales para recibir el apoyo de los Sindicatos.

tras responsabilidades, ante los trabajadores, van a dejar atrás en esta nueva etapa, el tiempo de los "saltos", y de las afirmaciones grupusculares en la calle. Por que la CNT es una organización de trabajadores, ha dicho alguien en ña regional Centro. De trabajadores, ha puntualizado la "Soli" nosotros añadimos: la CNT es una organización de multitud de trabajadores auténticos. Debemos por consiguiente superar los complejos clandestinistas, salir a la calle decididos, a la luz del día, y allí dar las batallas en favor de la clase trabajadora. La batalla de la implantación confederal la primera. La legalización debemos utilizarla para acelerar la afiliación multitudinaria de trabajadores. Reparemos en que existe todo un mosaico de organizaciones sindicales, cuyos programas son conocidos por todos. Por consiguiente, quien venga a nosotros es porque ha elegido a la CNT con su carácter, con su programa y sus finalidades. No hay que preguntarle nada más. Sabemos que no es un militante, pero lo será muy pronto, si él quiere. La asamblea soberana e indiscriminada del sindicato le ayudará a formarse, le ayudaremos entre todos, y el mismo se ayudará. Descubrirá por sí mismo que somos realmente la organización insólita que hemos definido en nuestros programas, sin jefes ni líderes, con militantes responsables que los sustituyen, con ventaja y que asume, relativamente funciones de representación cuando sus compañeros los designan.

Después de ganar la batalla de la implantación lucharemos por nuestros programas. Mientras desarrollemos estas luchas, los grupos políticos se irán integrando en los estamentos de la burguesía y del capitalismo, donde al final quedarán captados, todos sin excepción. Pero quedará una fuerza libertaria que rechazará la integración y creará, dinámicamente, desde la calle, en los barrios, en los lugares de trabajo, en las escuelas, los valores que en realidad harán posible la transformación en profundidad de la sociedad.

No importa que ahora estemos en plena vorágine política. Esta cederá y quedará en el marasmo parlamentario y en la burocracia muerta y autoritaria que ya conocemos. Y que nadie olvide que las leyes, todas ellas sin excepción, antes de asumir forma de decretos oficiales, estuvieron en forma de estados de conciencia y de opinión en la calle, y de ésta subieron para imponerse a los legisladores por la presión constante del pueblo vivo. La CNT es el pueblo vivo que prepara su destino, sin intermediarios, sin hombres providenciales. Para confirmar este aserto vayamos sin vacilaciones a hacer una CNT fuerte y multitudinaria, vayamos a crear unos sindicatos poderosos, embriones de la sociedad comunista libertaria, es decir, autogestiva.

CINCO ASESINATOS MAS;  
SOLIDARIDAD CON EUZKADI

# MOVIMIENTOS LIBERTARIOS EN LOS BARRIOS

En estos momentos se puede decir que el proceso de organización de la CNT está ya lo suficientemente avanzado como para que solo circunstancias muy excepcionales (estilo golpe militar y tal) puedan frenarlo. La extensión y profundización dejan todavía mucho que desear, pero al menos están sentadas las bases. (Por supuesto, evitemos confusiones, este proceso no tiene término: la estabilización es la muerte).

No es este el caso, por el contrario, del movimiento libertario de barrios, al menos a la luz de la situación madrileña. En esta ciudad y en este tema pueden observarse tres tipos de hechos:

- 1) Descomposición de muchos grupos "veteranos" (surgidos hace 2 o 3 años), llegados a callejones sin salida: incapaces de aclarar sus alternativas y definir sus actuaciones, aislados con respecto a la gente del barrio, convertidos en un grupo "izquierdoso" más.
- 2) Aparición, durante el último año, de numerosísimos grupos en la mayoría de los barrios, y crecimiento rápido de los mismos.
- 3) Aparición de algunas AAVV (Asociaciones de Vecinos) no controladas por los partidos reformistas que suelen manipular el movimiento ciudadano (PCE, ORT, MC, ).

Dado que el fenómeno mayoritario es el 2 y que coexiste con el 3, voy a extenderme sobre él. Algunas de sus características son:

-Grupos libertarios amplics, compuestos de gente de CNT (en minoría), de simpatizantes, e incluso de gente antisindicalista.

-En su mayor parte grupos abiertos (autogestionarios, libertarios, ...). También surgen grupos específicos (Juventudes Libertarias, los de la disuelta FAB, ...). En algunos casos coexisten en el mismo barrio grupos con distintos planteamientos o afinidades.

-Independientes de CNT, aunque, en general, apoyándola en su desarrollo y actividades.

-Casi todos tienen como un objetivo principal la creación de un ateneo libertario y, de hecho, ya van apareciendo algunos. También se apoya, se participa o se crean bibliotecas, escuelas populares, rastrillos, centros infantiles, fiestas y todo lo que implique comunicación, autogestión y ruptura de lo cotidiano.

-La posición respecto a AAVV no está definida. En los barrios donde sucede 3 suelen estar integrados en ellas, incluso participando en su creación. En muchos otros se está en contra, a partir de experiencias negativas en su interior. En los restantes la decisión está a la espera de afianzarse como grupo y aclarar las propias alternativas.

-Excesivamente poca reflexión sobre las experiencias propias y ajenas. El tiempo y la energía se dedican íntegramente a mil actividades surgidas de intuiciones y discusiones espontáneas y no profundizadas. Alternativas globales como, por ejemplo, la necesidad de desaparición de la ciudad no están suficientemente asumidas. De todos modos ya van apareciendo grupos de trabajo (urbanismo, ecología, ...) y revistas, y se generalizan las discusiones.

-La coordinación de grupos se plantea como secundaria frente a la necesidad de sedimentación de cada uno, evitando así tendencias burocráticas y derroche de energías. Hay coordinaciones por motivos coyunturales o concretos, pero los intentos de coordinación estable (FAB, MAB, ...) no han tenido éxito.

A partir de todo esto veo importante que los grupos se planteen los siguientes puntos de discusión:

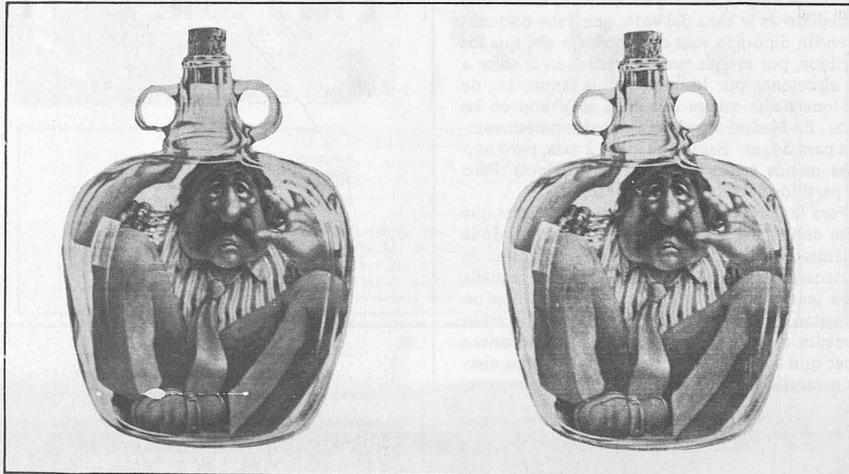
1.- Necesidad de conocer las experiencias (aciertos y errores) de los demás grupos de la propia ciudad y de las otras. Para ello puede tener interés crear coordinadoras experimentales con este fin, tal vez alrededor de alguna revista.

2.- Necesidad de reflexionar sobre todo este conjunto de actividades para ir perfilando y dinamizando alternativas cada vez más amplias. La reflexión colectiva es un buen caldo de cultivo para la espontaneidad.

3.- Necesidad de no aislarse de la gente del barrio cayendo en posiciones de minorías "vanguardistas". El potenciar la comunicación entre todos los vecinos, incluidos nosotros mismos, es la base y el apoyo de cualquier acción y actividad, y el único origen de la asamblea de barrio. Dentro de esta línea hay que discutir la postura frente a AAVV, huyendo de sectarismos y "a prioris". El del aislamiento es un tema candente para los grupos específicos.

4.- Necesidad de tomar contacto con los sindicatos de la CNT para desarrollar acciones comunes (Transporte, Enseñanza, Comercio, ...)

Mi conclusión personal es que, aunque el nivel organizativo alrededor de los barrios vaya retrasado respecto de la organización alrededor de los puestos de trabajo (CNT), al estar la primera libre de cualquier tradición y constituirse totalmente federando grupos, puede dar un resultado muy sano y ayudar a la propia CNT a prevenir peligros de burocracia, obrerismo y sindicalismo "típico" (aquí es muy importante la mezcla de sindicatos que se da en los barrios). Y para que la mutua interacción sea realmente provechosa es fundamental mantener la autonomía de ambas organizaciones, base a partir de la cual podrá ir aumentando la intersección entre ambas.



## ASOCIACIONES Y VECINOS

Las AAVV pueden ofrecer un marco adecuado para impulsar prácticas autogestionarias. En primer lugar porque promueven el contacto entre grupos de personas, lo cual puede dar lugar a una comunicación efectiva entre ellas, y a partir de ahí generarse todo tipo de iniciativas. En segundo lugar porque los propios objetivos de las AAVV, en cuanto que tratan de modificar las condiciones de vida del lugar en que se habita, ofrecen una problemática en la que tienen pleno sentido las experiencias autogestionarias.

Cabe siempre, sin embargo, que las AAVV se conviertan en un centro reproductor de las formas y relaciones humanas existentes, si se limitan a reivindicar las comodidades que el sistema crea y niega a algunos sectores de la población. Las AAVV se convierten en ese caso en un medio para la extensión de la ideología dominante y, en consecuencia, para la consolidación y fortalecimiento del actual sistema.

Este es el papel que juegan normalmente la mayor parte de las AAVV cuando aceptan, de un lado, todo el sistema político municipal, democrático o no, como el órgano auténtico de decisión y de gestión de la vida ciudadana y, de otro, la propia estructura de relaciones sociales y formas de vida existentes, aspirando únicamente a desarrollarla cabal y totalmente dentro del territorio de actuación de la asociación.

Sin embargo dentro de las mismas asociaciones pueden conjurarse ambos peligros. Por un lado promoviendo todo tipo de prácticas autogestionarias para la resolución de los problemas concretos de la comunidad vecinal, o de algún sector de ella, en las que perseguir los modelos de vida que ofrece el sistema, las personas comprometidas en las mismas tratan de encontrar por sí mismas la forma de dar satisfacción a sus propias exigencias y necesidades reales. Para esto es necesario un clima de auténtica comunicación. En segundo lugar, y apoyados en las prácticas autogestionarias mencionadas, puede comprenderse y extenderse la comprensión del papel real de la centralización, democrática o no, de la vida municipal en unos núcleos reducidos de personas, concejales y alcaldes, como forma de dominación y consolidación del sistema autoritario dominante, y abrirse un continuo proceso de contestación teórica y, fundamentalmente práctico a tales sistemas.

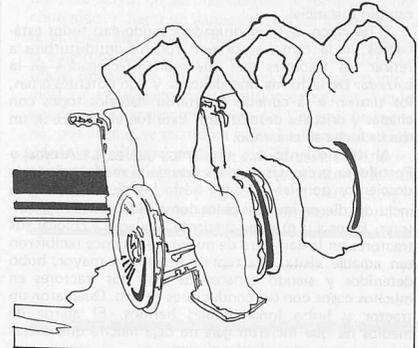
## LOS MINUSVALIDOS, HOY

Durante la República, la CNT continuó un Sindicato de Minusválidos que, como todo, se vino abajo con la guerra civil.

Ahora que estamos intentando reorganizarnos sería interesante que también nos ocupáramos de un sector marginado por la dictadura franquista, como es el de los minusválidos. Como respuesta a organizaciones eclesásticas y de tipo laico compuestas de gente de la clase media-alta han surgido grupos y asociaciones de minusválidos completamente independientes de la Iglesia y del estado, con una ideología de combate completamente nueva en la historia de este sector. En Barcelona, Valladolid, La Coruña, Zaragoza, Sevilla, Málaga y Madrid, estamos intentando llevar a cabo una lucha que en sí misma tiene todas las características de una lucha política, porque nos hemos dado cuenta de que cualquier problema social lo es también político, y de ahí que la mayoría de los que componemos esos grupos tengamos, en mayor o menor grado, una conciencia antiautoritaria.

En Madrid, concretamente, somos 125.000 minusválidos, de los cuales trabajan el 0,1 por ciento y de estos un porcentaje lo hace en talleres protegidos por el estado, que están fuera de la legislación laboral normal y por tanto son reducidos de una superexplotación asombrosa: salarios por debajo del mínimo legal, horas extraordinarias alcanzando a veces las 10 o 12 horas de trabajo continuo, sin opción a protestar porque como están fuera de la legislación normal son considerados como aprendices perpetuos.

Los que trabajan en fábricas como Chrysler, Standard, etc, también están considerados como de segunda categoría, cobrando salarios como máximo equivalentes al mínimo.



En cuanto a educación la situación es más caótica todavía, en las escuelas normales no admiten minusválidos con un grado de invalidez superior al 20 por ciento.

Lógicamente, la clase burguesa puede pagar a un profesor particular que vaya a la casa del hijo y le vaya inculcando la ideología típica de esta clase. Esto supone una mayor marginación del minusválido, porque ya es él mismo el que se considera impotente para alcanzar unos objetivos particulares, y mucho menos colectivos. Por supuesto que los que pertenecemos a la clase obrera no estamos ni siquiera atendidos por la familia en aprender a leer o a escribir, o a hacer las primeras cuentas para poder contar el poco dinero que algunos reciben de la Seguridad Social (1500 ptas.).

Ante esta situación no estamos dispuestos a seguir cruzados de brazos o a hacer el juego a las clases dominantes con una pasividad que no nos beneficia en absoluto: reclamamos nuestro derecho al trabajo, a la cultura, y en fin, a vivir como personas humanas que somos.

Tanto los partidos políticos burgueses como los menos burgueses no han asumido esta problemática de ningún modo, hemos tenido que ser nosotros los que fuéramos a su encuentro para darles una idea mínima de lo que tienen que hacer si es que llegan algún día al poder, pero aún así chocamos con una organización que nos rechaza por aquello de la clandestinidad y tal y también porque no saben donde encuadrarnos en su trabajo político. Por eso pienso que el movimiento libertario tiene mucho que decir sobre este problema, porque en nuestros ateneos se puede ir gestando una futura educación que vaya poco a poco destruyendo los mitos que

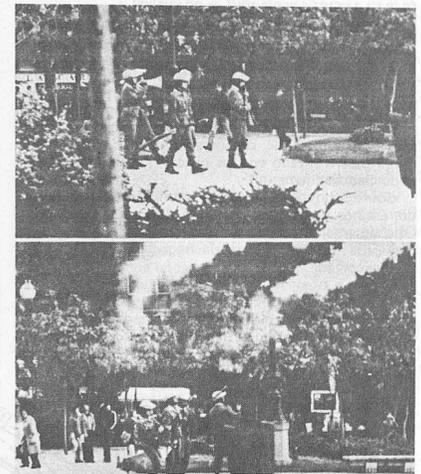
en torno de los minusválidos ha creado esta sociedad, y por supuesto hacer que los minusválidos se vayan quitando de encima todos los complejos de impotencia y de ser supeditado a una familia, autoritaria por naturaleza.

De hecho no creo conveniente organizar un sindicato específico de minusválidos, porque sería otra forma de marginación, sino el irnos incorporando a los demás sectores sindicados y encuadrarnos en una lucha común por la destrucción de todo tipo de poder.

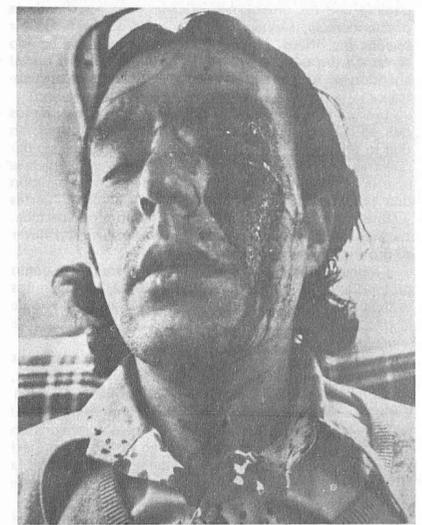
## 1º de Mayo

Con motivo de la convocatoria de manifestación que hizo la Confederación de Madrid el primero de Mayo, se montó un servicio de información por parte del comité pro-presos consistente en la facilitación de un teléfono al que pudieran llamar los militantes en caso de tener algún problema relativo a detenciones. El servicio funcionó bien y gracias a él se pudo hacer balance provisional la misma tarde del día 1 consistente en un cálculo aproximado de 30 detenidos. Estos treinta detenidos lo fueron en distintos lugares de Madrid y con situaciones muy diversas. En la actualidad se encuentran todos en libertad, dos hubieron de pagar fianza, 16 pasaron al juzgado militar, por supuestas agresiones a la fuerza pública y se hallan en libertad provisional y el resto salió sin ningún trámite concreto. La mayor parte de ellos recibieron malos tratos por parte de las fuerzas especiales que actuaron ese día en Madrid. En ocasiones las lesiones han sido de importancia, como la pérdida de un ojo, hendiduras en la lengua a base de puñetazos, hematomas por todo el cuerpo... etc.

El servicio siguió funcionando en días consecutivos a raíz de la feroz represión que tuvieron las fiestas organizadas en el barrio de Malasaña, que hasta el momento han costado numerosos detenidos, un individuo en estado de coma y otra pérdida de ojo.



Si bien en los primeros momentos la información recibida fue bastante exacta, se ha visto la necesidad de organizar mejor la información, pasadas las primeras horas de la detención. La frase esa de "yo no hablaré sino en presencia de mi abogado" queda sólo para las películas y aquí el abogado puede hacer muy poco por no decir nada mientras se está a disposición de la policía, y puede entrar en funcionamiento únicamente cuando pasa a disposición judicial, por lo tanto los familiares y amigos pueden cubrir perfectamente la información de los primeros momentos llamar al abogado sólo cuando se tenga certeza de que tal compañero está con seguridad en tal sitio, porque hay veces que se toma el servicio jurídico por un oficina de individuos perdidos y se ha dado el caso de estar preguntando por gente que como en la canción de Peret "estaban tomando cañas", y su desaparición era totalmente voluntaria. Se hace necesario así mismo el conocimiento del nombre y apellidos de los compañeros que puedan estar detenidos, por lo que se puede ensayar el centralizar información en cada sindicato puesto que es la mejor manera de tener más posibilidades de conocimiento.



## El Campo y la C.O.S.A. ... de la Televisión

La llamada huelga de los tractores ha marcado, de algún modo, el despertar del movimiento obrero campesino, haya sido cual haya sido su resultado. Ahora uno de los protagonistas de una de estas luchas nos lo cuenta, y su tono burlesco es la prueba evidente de que el espíritu rebelde sigue en pie. Así no sólo podemos decir que no se ha perdido, sino que la victoria será suya. Y ese día lo festejaremos con cordero asado y buen vino, como ellos hacían durante la lucha.

Todo empezó el domingo 27 de marzo. Los presidentes locales de la Cámara Oficial Sindical Agraria, más conocida por la C.O.S.A., recibieron órdenes del jefe provincial para que el lunes a las nueve de la mañana todos los agricultores de la provincia de Valladolid sacasen sus tractores a las carreteras principales, y en sitios también determinados por la C.O.S.A., en señal de protesta por la política del Gobierno y en solidaridad con los agricultores ya en huelga (¿).

Nadie se explicaba esta reacción tan acertada. Después de tantos años sin hacer ni puñetero caso al campo, parecía que los organismos oficiales, por aquello de la predemocracia, servían para algo más que para recibir buenos incentivos. Lo cierto es que la gente del campo sí estaba dispuesta a protestar y muy en serio! por el abandono y la situación de desamparo en que se encuentran.

Las opiniones eran muy diversas y dispares: desde los que opinaban que no les harían caso, a los que decían que lo único que buscaban los de la C.O.S.A. era dar nuestras de preocupación por el sector y así ganarse la simpatía de los agricultores y evitar su desaparición una vez que hubieran aparecido unos sindicatos fuertes y libres. Pienso que esta última era la opinión acertada. La manipulación y oportunismo a que quisieron llevar su protesta, lo demostraría más tarde.

La decisión fue el rechazo de la protesta pasivo como pretendía la C.O.S.A.; aguantarían hasta conseguir los propósitos perseguidos: rápida solución al problema de la patata y la remolacha y la llamada de atención sobre la problemática que está sufriendo el campo.

A las diez de la mañana, un ochenta por ciento de los tractores de la provincia se encontraban concentrados, principalmente, en cuatro puntos: Tordesilla, La Arrabal y Portillo, Medina del Campo y en el término municipal de Alcazarén. Los tractores quedaron estacionados en los arcones de la carretera. El pataleo no significaba así gran cosa a la hora de llamar la atención, puesto que la circulación de vehículos seguía siendo prácticamente normal.

Se tomaron contactos entre los diversos puntos del conflicto y, viendo que estaba dispuesto a cortar el tráfico donde hiciera falta, se eligió el mediodía para ocupar la carretera, gustase o no a las autoridades y a la C.O.S.A. Esta se vió desbordada y sus dirigentes locales tuvieron que ceder ante la presión de los agricultores.

A las dos de la tarde se habían cortado al tráfico las principales vías de la provincia, con lo cual el colapso tendría que ser de los de órdago a la grande. Pero no fue así, pues la C.O.S.A. había elegido tan bien los lugares de manifestación que los vehículos atrapados pudieron escapar por las carreteras comarcales y salir de nuevo a las nacionales, con diez kilómetros de más tan sólo en el marcador.

Inmediatamente de ocupar las carreteras sus "ángeles protectores" se pusieron muy amablemente a la entrada de las comarcales para indicar a los conductores que tomasen el desvío, pues los campesinos habían cortado el tráfico provisionalmente.

Mientras tanto, un pendón morado ondeaba en el sitio más alto, para manifestar nuestra castellanidad y deseo de que sea el pendón el que presida nuestros problemas y seamos solamente nosotros quienes los solucionemos sin que nos patrocinen patrias que no nos corresponden ni estas que nos roban.

Sobre las seis de la tarde, y después de habernos comido un buen cordero asado y haber echado unos mejores tragos de vino, se tomó contacto con los demás puestos en conflicto para ver cómo iba la situación y avisar a los demás de lo que estaba ocurriendo y de nuevo fuimos más listos que la C.O.S.A., pues en ese instante salieron piquetes con tractores a cortar todas las carreteras comarcales para hacer efectiva de una vez la protesta y boicotear el tráfico del noroeste, lo cual pocos minutos después estaba conseguido.

Ya con mucho nerviosismo y excitación por parte de todos, pero dispuestos a dar el callo hasta donde aguantásemos, eran palabras de castellanos, hombres de buena palabra, eficaces y cabezotas hasta el no va más, aún nos quedaba nuestro principal enemigo, por otro lado el más querido, ¡la televisión! Pero esto es harina de otro costal.

Desde luego, esta vez habíamos vuelto a dar en el clavo y parece que sin solución oficial posible. Todos estábamos llenos de una alegría especial mezclada con ese miedo que nos hace comer de lo prohibido. Sin embargo, no nos duraría mucho, pues, los métodos empleados por lo demócratas para la represión son muy finos y desalientan un montón.

A las siete de la tarde recibimos la visita más agradable del día: la Guardia Civil, armada de hermosas metralletas, apuntándonos muy graciosamente, eso sí, sin seguro, nos invitaban a abandonar nuestra postura activa de huelga: que nos retirásemos a los arcones; allí podríamos estar todo el tiempo que quisiéramos. Nos negamos; aún quedaban fuerzas para eso y para más; les insultamos, les acorralamos. Parece mentira. Su superior dijo a los tricormios que se retirasen al Jeep, que quería hablar con el jefe ue los malos. Sacamos al más alto y fuerte en primer lugar, pero hablamos todos. Le dimos a entender que de allí no se movía ni Dios.

Además se escucharon voces diciendo que no éramos comunistas, porque eso era la verdad; aquí se cuenta con los dedos de una mano los que profesan esa religión; que no éramos de la E.T.A.. Evidente, somos castellanos y para eso ondeaba el pendón. Esta visita desaparecería al cabo de media hora de alboroto. Por fin nos quedamos solos, echando nuestra partida al mus en mitad de la carretera. Lo de solos es un decir, pues teníamos unos vecinos muy incómodos, la Guardia Civil del pueblo, a éstos no se les ocurría ni abrir la boca porque nos los comíamos asados como al cordero. ¡Vamos, al Jesús se le va a ocurrir venir aquí, y no vuelvel!

Varios transportistas se sumaron, nos dieron caramelo, otros zarzanos. Eso es compañerismo y lo demás cuenta.

También recibimos la visita del alcalde de Olmedo, el mayor fascista de estos lugares, diciéndonos que había escrito una carta al Gobierno recogiendo en ella nuestras inquietudes, la cual nos leyó muy amablemente. Venía con la chaqueta de demócrata, el muy cabrón. ¡No habrá escarmentado con las palizas que se le han propinado clandestinamente!

Sobre las diez de la noche, algunos habían abandonado, éramos todavía suficientes y el atasco de impresión. Oficialmente no se sabía nada, pues según la televisión, embajada del poder en cada hogar, ninguna carretera estaba cortada y todo permanecía en calma. Aquello empezaba a preocupar, ni llegaba la policía, ni la televisión daba ninguna noticia, cuando nosotros sabíamos que las carreteras provinciales estaban cortadas desde las dos de la tarde. ¿Qué nos guardaban?



Eran las doce cuando supimos que el Gobierno había ordenado que las carreteras quedasen limpias de sucios campesinos. Habíamos cometido el error de perturbar el buen tránsito de los ciudadanos por las carreteras de todos los españoles. Además se acercaban brigadas, o lo que sea, de varias provincias, con suficientes medios como para hacernos desistir. No nos fijamos bien quien nos lo dijo, seguro que fue Pedro Macía, lo cierto es que el acojone fue general, ¿qué hacíamos?. Entonces nos dimos cuenta de que prácticamente a aquello le quedaba muy pocas horas de vida. Nuestra fiel amiga la televisión nos había traicionado, nos iban a maltratar por ser malos chicos; no sabíamos qué hacer ni cómo actuar, nos habían tocado en el punto más flojo. Acababan de disolvernos por la televisión, era casi un sueño.

Por fin se decidió deliberar, como en las Cortes. Allí no se entendía nadie de los pocos que hablabamos, porque la mayoría se habían quedado mudos. Unos cuantos decidieron colocar sus tractores en los arcones, con lo cual el número disminuía y las fuerzas bajaban sobre manera. Incluso los indecisos se decidieron por retirarlos también a los arcones: era demasiado dinero y casi toda una vida la que exponían a los antidisturbios. No puede culpárseles, sólo a la televisión.

Para colmo de males, se presentó el Alcalde de Olmedo, a decírnos lo que ya sabíamos, desanimarnos más aún diciéndonos que les teníamos a la vuelta de la esquina y que venían por todas. ¡El, por si acaso, se iba a casa.

Nosotros teníamos que decidir cómo actuar; menuda solución. Otros abandonaron el tajo, al final quedaban unos veinte tractores y un mar de discusiones en mitad de la carretera. En los otros sitios no sabíamos cómo marchaban las cosas, suponíamos que ya les estarían dando de palos, porque estaban antes que nosotros. Aún teníamos fuerzas como para discutir en la carretera; esto evitaba que pasasen los coches, pues tractores eran ya cada vez menos cortando el tráfico. Más tarde se presentó un camionero histórico, con no se cuántos millones de pérdida si no lo dejáramos pasar, se puso a gritar, insultándonos y no se cuántas cosas más. El caso es que el señor trabajaba por cuenta propia y se le morían los hijos y la mujer si no llegaba a vender la mercancía. Aquí a muchos se les enterneció el corazón y se le dejó pasar, ipero sólo a él!. Después pasaron más vehículos aprovechando el hueco.

Nuevamente nos lanzamos a la carretera, esta vez ya quedaban menos tractores, la situación se pudo mantener hasta las tres y media de la madrugada, en que irremediamente y por orden de la Guardia Civil que mandaron circular los vehículos, éstos empezaron a discurrir no sin dificultades por la carretera nacional, pues aún quedaban algunos tractores en mitad de la calzada y sus dueños no aparecieron.

Esto fue el fin de algo que quiso ser mucho pero que se quedó en poco más de un pataleo, llegó a enfurecer a los perros del estado y se demostró que cuando el campesinado sale a la calle por algo que le duele, no solamente grita libertad y amnistía, sino que actúa, sí señores, y lo demostró. Lo que sacamos en limpio no se sabe quién, pero lo que sí nos llevamos a casa fue un montón de experiencias para iniciar una lucha que será muy dura. Y sin nosotros no se logrará un cambio sustancial.

A las cinco de la madrugada, cuando casi todos éstamos en la cama, se presentaron los antidisturbios a retirar los tractores que quedaron estacionados en la calzada. De la forma más delicada y con potentes grúas, los tiraron a la cuneta, resultaron dañados todos con chapas y cristales destrozados. Este fue el balance de un día de lucha en el campo.

Al día siguiente, nos enteramos que en La Arrabal y Portillo se presentaron a las tres de la madrugada unos doscientos policías armados hasta los dientes con grúa incluida, dieron muchos palos como sádicos a los agricultores. Estos a la mañana siguiente volvieron a colocar sus tractores en la carretera de nuevo y a las doce recibieron tan amable visita. La represión fue aún mayor; hubo detenidos y siendo capaces de tirar los tractores en muchos casos con sus conductores dentro. Quemaron un tractor y hubo innumerables heridos. El alarde de medios de que hicieron gala no deja mucho que desear del que hacen en cualquier ciudad.

En Tordesillas, fue aún peor, se presentaron unos mil policías para unos cientos de agricultores. Las palizas fueron tremendas. Ahí ni siquiera lograron despejar la carretera hasta bien entrada la tarde del día siguiente, lo que pasó esa gente en casi veinticuatro horas de lucha continúa contra los lacayos del estado fue indescriptible, pero se defendieron como buenos comuneros antes de rendirse. La policía destrozó todos los tractores que pudo; hubo muchos detenidos y heridos, incluso de ellos y que al que los agricultores cogían no se iba sin una buena "propina" de justicia. Eran demasiados y mejor preparados que nosotros, no se podía hacer otra cosa. Quizá para la próxima vez sea aún más duro el combate y nos encontremos mejor preparados para este tipo de represión. Esta vez sólo teníamos palos, tridentes, piedras y un buen campo para correr.

Lo que quiero denunciar aquí es a la C.O.S.A. como organismo estatal que quiere monopolizar las luchas del campo para su supervivencia y provecho, desviando toda posibilidad de lucha por una emancipación del campesinado o la creación de sindicatos libres de clase. También la televisión con su poder de persuasión que en muchos sitios fue la culpable del desaliento y abandono más cobarde, pero casi inevitable. Con todo, es un nuevo medio de disuasión que por estas tierras tiene buen crédito y es además nuestra compañera inseparable en los ratos de ocio y muy respetada. ¿Hasta cuándo se va a permitir que un medio tan poderoso permanezca en manos de gente que no lo quiere más que seguir embobándonos con sus patrañas, invitándonos de la forma más descarada al "progreso" y al comercio como medio de bienestar inmejorable?

Nos invita a abandonar nuestras tierras y marchar a la ciudad, donde se vive de una forma soñada con todo a nuestro alcance y sin ningún tipo de esfuerzo, yo os digo que no cambio el pueblo por la mierda de vuestras ciudades, hasta que no sean destruidas y vueltas a construir de una forma humana y sin esa carrera miserable a la que estamos todos atados por la supervivencia.

A la mañana siguiente, recogí mi pendón que estuvo ondeando durante cuarenta y ocho horas y un montón de ilusiones, que durante dos días estuvieron en lo alto de un mástil como símbolo de una clase y un pueblo. PVS

## NOTICIAS DE LAS REGIONES



SESION PLENARIA DEL COMITE NACIONAL: Se celebró en Madrid el pasado 23 de abril una sesión plenaria con asistencia de los delegados de las Regionales de Centro, Catalunya, País Valenciá, Andalucía, Murcia-Albace, Asturias, Cantabria, los miembros del Secretariado, y observadores de Canarias y Zaragoza. Excusó su asistencia Euskadi. No asistieron Extremadura y Galicia.

El orden del día se centraba en la aplicación del acuerdo de presentar los Estatutos de la organización para su legalización. Se acordó hacerlo así, puesto que el REGISTRO oficial se limita a tomar acta sin imponer condiciones que fueran en contra de nuestros principios. Se acordó también comunicar previamente la decisión a los compañeros mediante una Circular del Secretariado que se envió a todos los Sindicatos a través de las respectivas Regionales. Los compañeros del País Valenciá hicieron constar en acta sus reservas respecto a la legalización, por estimar debe rechazarse la actual reforma sindical que impone organismos mixtos con la patronal a través de la AISS. Otras Federaciones Locales (Pontevedra y Valladolid, que se supiera en la plenaria) han puesto reservas, pero el resto de las Federaciones Locales, Comarcales y Regionales han ratificado los acuerdos del Pleno de Regionales de Julio-Septiembre pasados en favor de la legalización si no supone interferencias del poder. En cualquier caso, se acordó presentar los Estatutos después del 1 de Mayo, no aceptar ninguna negociación sobre su contenido, y hacer un llamamiento a los trabajadores ante el 1 de Mayo diferenciando entre esta legalización y la auténtica libertad sindical por la abolición de la cuota oficial obligatoria, por la restitución del patrimonio sindical a los trabajadores, la dimisión de enlaces, jurados y vocales, y el desmantelamiento del Vertical. En la plenaria, por último, se recordó a todos las Regionales la necesidad de restituir el pago de "CNT" para asegurar la supervivencia del órgano confederal y se recordó la conveniencia de acelerar la preparación del inmediato Pleno Nacional de Regionales por los Sindicatos.



CATALUNYA: Las 42 Federaciones Locales y Comarcales existentes totalizan ya 81 Sindicatos. La tirada de la "Soli" asegura ya la posibilidad de publicarla quincenalmente en fecha inmediata. Se ha celebrado un pleno los días 19 y 21 de mayo en que se ha tratado la postura de la organización frente a las elecciones y se ha renovado el comité regional, tras la dimisión de varios miembros del anterior. Entre las acciones realizadas destaca el apoyo a la huelga de la construcción, y la manifestación del 1 de Mayo, conjunta con otras organizaciones sindicales, aunque CC.OO. se auto excluyó al tratar de desvirtuar el acto llevando a algunos trabajadores fuera de las calles de la ciudad.



ZARAGOZA: AVANZA LA REORGANIZACION CONFEDERAL EN EL CAMPO ARAGONES Centenares de compañeros hasta ahora dispersos se están reorganizando en las Federaciones Locales y Comarcales de la Litera, Monzón, Fraga, Esplús, Alto Aragón (Jaca, Sabiñánigo . . .) y Bajo Aragón (Alcañiz, Hijar . . .). Se está ya en condiciones de plantear una Federación Autónoma de Campesinos (FAC) como alternativa a la UAGA (Unión de Agricultores y Ganaderos de Aragón), urgente porque el apolitismo originario de esta última se ha tornado, falta de un contenido ideológico revolucionario, en base de manipulación de los partidos marxistas. La Regional del Valle del Ebro pide a otras regionales contactos y ayuda (material de propaganda, etc.) para la reorganización del campo aragonés y riojano.



ANDALUCIA: El pleno regional de abril trasladó el comité regional a Granada dados los debates internos entre concepciones sindicalistas y anarquistas existentes en Sevilla, sede del anterior comité. Existen unas 50 federaciones locales que cubren todas las provincias de la regional. Muchas de estas federaciones carecen de recursos, medios de propaganda, y su conexión con el resto de la organización es débil, por lo que se están preparando viajes de propaganda especialmente por las comarcas más agrícolas. "Andalucía Libertaria" en su número 2 aún no ha superado los problemas de redacción y distribución inherentes a una regional muy dispersa y aún en plena fase de reorganización. Cuando se escriben estas líneas, se prepara un mítin regional en Jaén. Las relaciones con UGT han mejorado sobre la base de la lucha contra el mantenimiento del Vertical y por la dimisión de enlaces y jurados. La expansión de las diversas Federaciones está actualmente orientada sobre todo a los Sindicatos del campo.



PAIS VALENCIA: Las 30 federaciones locales existentes multiplican las presentaciones multitudinarias a los trabajadores (recientemente Alcoy, Elda, Denia) y se prepara un mítin a nivel regional en la plaza de toros de Valencia. "Fragua" va por el número 6 y se editan muchas otras publicaciones como "Metal", "Eskuela livre", "Paleta Anarcosindicalista", "Estivadores", "Alcoy Confederal", "La Oveja negra", "El Alacrán", "CNT-Puerto de Sagunto" y otras.



CENTRO: El mítin del 27 de marzo en San Sebastian de los Reyes ha dado gran impulso a la organización, creándose varias Federaciones Locales y Comarcales nuevas y engrosando los Sindicatos existentes. La presencia confederal en la calle el primero de Mayo subrayó el carácter combativo de la nueva joven militancia. Por otra parte, la legalización favorece el entusiasmo existente para ampliar la organización. Se está preparando un próximo Pleno de esta Regional.

### LEGALIZACION : CARTA DE LA F.L. DE PONTEVEDRA

*El capitalismo industrial y el capitalismo burocrático han desarrollado, a lo largo de estas últimas décadas, un estado cada vez más totalitario y poderoso, que han logrado domesticar y poner al servicio de las capas dirigentes las antiguas organizaciones del movimiento obrero, que habían sido creadas para su destrucción.*

*Asistimos hoy a un papel nuevo de los sindicatos en todo el mundo, a saber, represores de los mismos obreros a los que dicen defender. Están muy cerca todavía, la actuación de los sindicatos franceses en la lucha del mayo 68, de los sindicatos ingleses que han firmado el "pacto social", de los italianos y de los españoles -CC. OO. y USO- UGT- en Roca, Construcción de Asturias. . .*

*Esto ha sido posible reproducir estos sindicatos, en su propia estructura, las características de jerarquía y sumisión típicas del capital; por otra parte, las burocracias sindicales surgidas de esta estructura pronto pasaron a apuntalar un sistema político -la democracia capitalista- que les reconoce su papel de administradores de los intereses obreros y los apoya en su función de gem-darmes en toda lucha espontánea.*

*Ante este fraude la CNT, por su contenido libertario no reproduce en su seno los hábitos y modelos de toda organización autoritaria, ni puede, en base a la acción directa, aceptar la "legalización" ya que "pedirla" es, hoy por hoy, entrar en el juego político; es aceptar un régimen democrático, cuyo interés fundamental es recuperar y destruir las luchas obreras transformándolas en reivindicaciones fácilmente digeribles por el capital y que, por otro lado, lo mantienen. Pedir la "legaliza-*

*ción" es reforzar un estado, ya de por sí poderoso, y reconocer la ley como intermediario válido en las luchas entre trabajadores y el capital; y esto, en unos momentos, en que la ley y la legalidad son, más que nunca, el pilar sobre el que se sosostienen todo el edificio social y político.*

*Consideramos que la CNT ha de imponer su existencia en la calle, en el tajo, en la fábrica; existencia que no depende de su "legalidad" ni del visto bueno que un Tribunal, al que no reconocemos, que pretendemos destruir, pueda concedernos. Nada tenemos que pedir al estado y mucho menos aceptar su ley, toda la ley es represión política y defensa de la opresión.*

*Además, la reconstrucción de la CNT, surge de un proceso espontáneo de asociación y solidaridad entre colectivos, grupos e individuos, al margen de toda legalización, trámite o burocratismo, lo cual, evidentemente, los hace innecesarios. La legalización de lo espontáneo es la negación y muerte de la espontaneidad misma.*

*La reafirmación permanente de su carácter libertario, la marginación de toda actividad política y jurídica, es la esencia misma de la CNT y por tanto, causa fundamental de su no-asimilación por las fuerzas del capitalismo y los estados burocráticos. La "ignorancia" del estado, actuar como si no existiese, prescindir de sus trámites, rechazar sus prestaciones, es la primera e ineludible condición para la revolución social, por cuanto desvela en su raíz, el engaño de las revoluciones y reformas políticas que no hacen más que sustituir una opresión por otra.*

*Pero el no a la legalización no implica aceptar la clan-*

*destinada. Por el contrario, asumimos nuestra existencia real como oposición a la legalización. Será nuestra presencia en la lucha cotidiana, en las asambleas de fábrica y en la calle, la que determinará el carácter revolucionario de nuestra Confederación.*

*Consideramos que el posible miedo a la ilegalidad y represión son superados por la solidaridad y conciencia revolucionaria. Aún siendo legales, por el hecho de ser revolucionarios, la represión caerá sobre nosotros; por lo cual, no podemos aceptar el chantaje sobre el miedo a lo ilegal, que el poder nos ofrece.*

*No obstante, algunos compañeros muestran su desconformidad y se expresan a favor de la legalización. Piensan que los trabajadores que puedan integrar la Confederación no tiene por qué tener una conciencia libertaria y revolucionaria de antemano y la ilegalidad les impediría superar el compromiso que esta marginación supone; recalando, además, los compañeros, que la legalidad nos llevaría a una comunicación más amplia con los trabajadores y anularía el peligro de caer en grupúsculos, o grupos afinitarios, paralizando así el proceso de asociación por sindicatos. En la ilegalidad los trabajadores sin una conciencia previa revolucionaria, quedarían, para siempre, fuera de la CNT, mientras que, con la legalidad, estos trabajadores se apropiarian, poco a poco, del contenido libertario que define a nuestra Confederación.*

*Por otra parte, el contenido y comportamiento libertario de la Confederación superarían los "problemas" que la legalización pudiera causar.*

*No existe unanimidad, no obstante ser una mayoría los que se pronuncian por la no legalización, la asamblea de la F.L. de Pontevedra, ofrece estas dos actitudes y sus razones a los compañeros de las demás F.L. de Galicia y al Comité Nacional, con la clara y firme resolución de que cualquiera de las dos soluciones no modificarán los contenidos libertarios y sindicales que nos son propios.*

## ¡CON LA CNT DE ESPAÑA!

El 17 de Abril, compañeros de diversos países de Europa, acudimos al mitin y festival que celebró la CNT en el exilio en solidaridad y ayuda con la CNT de España. El Palacio de la Mutualité de París perteneció por breves instantes a la CNT. No estaba lleno, pero sí repleto de banderas y pancartas de la CNT, y algo más importante todavía: lleno de "furia libertaria", de gente luchadora y ansiosa de crear una CNT potente y capaz de derribar el capitalismo internacional.

Después de leer una interminable lista de Federaciones que se solidarizaban con el acto y de la intervención del compañero Navarro del Comité Local de París, tomó la palabra Fernando Carballo. Entre aplausos y más aplausos, se refirió a la juventud luchadora y entusiasta que integra los sindicatos de la CNT y del movimiento libertario en general. Se mostró partidario de la alianza con UGT, "siempre que esta sea una central de trabajadores, pero si, por el contrario, es un sindicato de "políticos", CNT no tiene porque hacer ningún tipo de alianza con ella". Y, muy emocionado, hizo especial mención en la lucha de los "presos comunes", víctimas de un orden social injusto, para quienes pidió ayuda y apoyo y su inmediata excarcelización.

Le siguió la intervención de Juan Ferrer del País Valenciano, quién, una vez más insistió en la "farsa de la reforma sindical. "Es necesario conquistar la libertad sindical sin condiciones. Nosotros no aceptamos ningún tipo de reforma porque la reforma son los grises en la calle, la suspensión del art. 35 y del día de la patria vasca. La reforma se hace a través de la conquista de la libertad sindical, de las manifestaciones, del libre retorno de los exiliados etc". Estas fueron algunas de sus frases. También se refirió a la creación de nuevos organismos verticalistas (AISS), que lo único que pretenden es disolver las centrales sindicales, destruir a la clase obrera y agruparla de nuevo, en el sindicato fascista.

Le siguió en el turno de palabra García Rúa de la Regional andaluza, quién con extraordinaria claridad, se refirió a las alternativas de la CNT para resolver los problemas que la clase trabajadora tiene planteados hoy en día. "Asambleismo, autogestión, y federalismo... son compatibles y base del movimiento obrero e incluso se pueden aplicar dentro del mundo burgués.

La CNT hace un tratamiento conjunto entre teoría y praxis. Las escuelas populares y los ateneos libertarios son la praxis de nuestro movimiento. La CNT continuó diciendo- declara el principio de libertad de asamblea y está dispuesta a denunciar toda clase de manipulaciones, vengan de donde vengan, y luego añadió. La CNT también ha ofrecido una alternativa cultural: la "corriente contracultural" es un grito de guerra que denuncia las formas de dominación de la burguesía o de cualquier tipo de dominación ideológica que pretendan ofrecernos".



## AUTOGESTION GENERALIZADA (1)

Y, de nuevo, al igual que en el mitin de Madrid, hizo un esquema, muy acertado, de las nuevas clases medias". Hay tres clases diferentes de profesionales, dijo: Los que se venden al patrón y están dispuestos a ser sus brazos largos a cambio de un status social de privilegio, aquellos que ya no tienen contacto con él, pero que aspiran a instrumentalizar a la clase obrera para crear una revolución tecnocrática cuyos jefes serían ellos mismos; y por último, aquellos otros profesionales, técnicos y cuadros medios conscientes de que son trabajadores y que están dispuestos a fundirse con la clase obrera hasta la Revolución Social completa".

Y para terminar después de haber puesto en evidencia cual era el papel del "estudiantado", es decir, formarse para ser en el futuro la clase dominante, la "élite". Dirigió unas breves palabras a los compañeros libertarios de todo el mundo, a los que advirtió que nunca se desligaran de la clase obrera para convertirse en un movimiento de intelectuales, ajeno a esta, y por lo tanto, en contradicción con sus propios principios.

Por otra parte, calurosos aplausos recibió Federica Motesny, quién nada más empezar dijo abiertamente que no había más que una CNT y que esta era la CNT de España. A continuación, dejó paso al compañero Juan Gomez Casas que cerró el mitin después de haber dejado claro el resurgimiento imparable de la Confederación y de sus luchas, incluso en tiempos de la dictadura. "La CNT nunca ha estado muerta, nuestros compañeros en el exilio y el propio Carballo son un ejemplo de ello". Y por último, hizo un llamamiento a la solidaridad de los libertarios presentes y de todo el mundo para que se unieran en la lucha contra el capitalismo explotador en sus diversos colores y tendencias.

Con el himno A las Barricadas salimos de la Mutualité para volver a primera hora de la tarde con motivo de la actuación de los cantantes que se habían solidarizado con el acto. Y en un ambiente de "fiesta libertaria" pudimos ver y conocer a Jean Jonás y José Perez, quienes recibieron grandes aplausos.

Pero no menos sonaron para los ya conocidos Georges Moustaki, Xavier Rivalta, Paco Ibañez y el cuarteto Cedrón. Después de la actuación de G. Moustaki, se proyectó, un corto sobre el mitin de San Sebastian de los Reyes. Los próximos en salir al escenario fueron, Xavier Rivalta y Paco Ibañez a quienes acompañaron el Cuarteto Cedrón. Y finalmente intervino el popular cantante Carlos Andreu, quien, debido a la popularidad de su música, levantó a muchos compañeros de sus asientos. Y muy a pesar de los asistentes, tuvimos que abandonar el local, pero no sin un profundo convencimiento de nuestra lucha y ansia de conquistar la LIBERTAD que nos ha sido robada, hasta poner la sociedad a nuestro servicio.

Junto a la reiterada invitación -nunca lo suficientemente insistente- a que todos participéis en el debate sobre este tema, enviándonos vuestras opiniones o experiencias, queremos también precisar las directrices que orientarán esta sección. Autogestión es hoy un término en boga. Tanto como nos congratulamos de que una concepción con orígenes tan netamente libertarios hay penetrado en amplios sectores populares, nos alarmamos ante la prostitución de que está siendo objeto, con el fin, una vez más de distraer las genuinas aspiraciones emancipadoras de las gentes. Para unos, autogestión no es más que una receta milagrosa, lo que se hizo en tal sitio, o lo que decía tal señor; convertida en ortodoxia, esta "autogestión" mata lo que debía alumbrar: el espacio donde se conjuguen las heterodoxias de cada uno. A otros se les llena la boca de vagas abstracciones sobre el tema, como aspirando a pudrirlo a base de sobarlo suavemente. Otros en fin, hacen de la autogestión palabra de orden, mercancía a intercambiar por votos en el pestilente comercio político; como si la práctica de una autogestión que pueda llamarse tal no relegara a esos mismos partidos que la predicaban al museo de miserias y vergüenzas que un día asolaron la humanidad.

No cabe pues el dogma, la palabrería ni la consigna. Aclarado lo cual, los modos de acercamiento al tema se ven paradójicamente enriquecidos: experiencias puntuales y generalizadas, insurreccionales e institucionalizadas, análisis críticos e incitaciones diversas, imprints que ya aquí brotan y multitud de modelos posibles, autogestión de fábricas y campos, de los mil aspectos que hacen nuestra vida cotidiana, de la defensa armada y de la creación artística, de la innovación tecnológica y de la satisfacción del placer, de -en fin- todo cuanto pienses que ya va siendo hora de otros dejen de decidirlo por ti y te atrevas -nos atrevamos- a pensarlo y practicarlo directamente.

(Traducido de "De la huelga salvaje a la autogestión generalizada")

1. La autogestión generalizada es la organización social del poder reconocido a cada uno sobre su vida cotidiana y ejercido directamente bien por los mismos individuos, bien por las asambleas de autogestión.
2. Ha aparecido en la historia del movimiento obrero cada vez que la base ha querido imponer y realizar sus propias decisiones, sin abandonar su poder a los jefes y sin dejarse conducir por ninguna ideología.
3. Ha sido aplastada por el efecto conjugado de su debilidad constitutiva, de sus irresoluciones y confusiones, de su aislamiento y de los dirigentes que ella misma ha cometido el error de darse o de tolerar y que, pretendiendo ordenarla o fortalecerla, la han llevado a su perdición. Los ejemplos más ricos en enseñanzas son los consejos obreros nacidos en Rusia en 1905, (arrasados por el zarismo) 2.927 (recuperados y destruidos por los bolcheviques), 1921 (barridos en Croustadt por Lenin y Trosky); en Alemania en 1.918 (exterminados por los socialistas); en Italia en 1920 (destruidos por los socialistas y los sindicatos); en España en 1934 (revolución asturiana aplastada por el gobierno republicano), en 1936-37 (integrados por el sindicato anarquista y machacados por los stalinianos); en Hungría en 1956 (asfixiados por el Estado llamado soviético).
4. No hay revolución posible fuera de la implantación, consolidación definitiva y expansión internacional del movimiento de autogestión generalizada.
5. El movimiento de autogestión generalizada nace en la práctica de las asambleas y de los consejos de coordinación.
6. Es de la lucha de clases de donde viene la asamblea de autogestión generalizada. Esta expresa del modo más sencillo la voluntad del proletariado de suprimir a la burguesía y de suprimirse a sí mismo en tanto que clase; su decisión de no asistir como espectador a su propia degradación y a las representaciones engañosas que mejor o peor la disimulan; su resolución de no soportar más la historia, sino de hacerla en su propio beneficio y en el de todos.

## ITALIA: Fuera la Nueva Policía

Desde que comenzó el año, los italianos se agitan entre el miedo al caos (desintegración de las instituciones) y la pasión subversora (afirmación de energía desatada). Viejas cuestiones para las que creíamos haber encontrado definitiva respuesta, resurgen sembrando el desconcierto: entre las gentes de Italia y en nuestras pequeñas cabezas.

Aquel tan lindo "obrero y estudiante: el mismo combate" del 68 francés, ¿qué fundamento real tiene?. Aquellos mesianismos, marxistas o ácratas, que veían en el proletariado la clase redentora de una humanidad degradada por la mercancía, ¿no se estará ya refiriendo a una fuerza que sólo existe como bello ente de razón?. Y si es que las mordazas del Poder, especialmente partidos y sindicatos, desvían su genuino ímpetu revolucionario ¿cómo seguimos los trabajadores (italianos por ejemplo) obedeciendo sus consignas?. ¿Qué sigue manteniendo en pie al mastodonte llamada universidad cimentando la frustración: frustración de quienes no pueden acceder a ella, frustración de quienes en ella se aburren decorando su ignorancia, frustración de quienes ella vomita a un horizonte de paro, subempleo o -en contados casos- trabajo enagenado?. ¿Cuándo la violencia beneficia, al menos, a quienes la practican y cuándo se pierde el control sobre sus consecuencias, para que estas acaben volviéndose en contra?. En una situación de paro masivo y progresivo ¿pueden los sindicatos ser otra cosa que la trinchera desde la que los privilegiados (¿) asalariados rechazan el asedio que a su puesto de trabajo someten las capas marginadas de la sociedad (mujeres, jóvenes, campesinos, viejos, parados...)?

Los recientes conflictos de la península vecina más que darnos respuestas (tal vez el lector más avisado, si las encuentre) nos suscitan, entre otras, esas preguntas. Pero repasemos los hechos.

Una vez más "el movimiento estudiantil" es el detonante de un conflicto que se generalizará hasta hacer tambalear todo el edificio institucional de un estado. El pretexto, que pronto será desbordado, surge en la reforma educativa del ministro de turno tendente a recortar una cierta participación en la gestión de las facultades, conseguida por los estudiantes, a enfatizar el "numerus clausus" y a dificultar la obtención de títulos. Cuando el uno de febrero, una asamblea estudiantil discute en Roma estas medidas, irrumpen una banda neofascista produciendo heridos graves.



Manifestación de protesta de la que salen malheridos dos estudiantes y un policía. La protesta se generaliza al resto del país y el día tres los estudiantes romanos ocupan sus facultades.

Trescientos disciplinados agentes del orden entran el 15 en la universidad para disolver los piquetes de ocupación, borrar las pintadas y restablecer el orden: son militantes de los sindicatos y de las Juventudes Comunistas. El terreno está abonado para el día 17, fecha en que Luciano Lama -secretario general de la alianza formada por las tres centrales sindicales italianas (comunista, socialista y cristiana)- entra en la universidad escoltado por un descomunal servicio de orden. Tras las ambiguas generalidades típicas de la demagogia comunista, va el grano: "la ocupación de las facultades debe terminar". Y ahí se armó: entre botellas, cascotes y gritos como "fuera la nueva policía" los ocupantes les expulsan fuera del recinto universitario, no sin destruir cuanto habían traído y dejar, según la prensa 70 heridos en la refriega. Por la tarde se levantan barricadas y, cuando todo parecía tranquilo, llega la policía (de uniforme) provocando nuevos enfrentamientos.



Esto hay que atajarlo como sea. Los partidos políticos convocan una cumbre de sus secciones juveniles (esa otra correa de transmisión) para recuperar el "movimiento studentesco" desde dentro. Todos ellos lo condenan públicamente. Se pide al gobierno firmeza en la represión. Los comunistas se ponen nerviosos (¿qué mayor prestigio para un partido que, como el P.C.I., habiendo basado su campaña en su capacidad de garantizar el orden, resulta que acaba provocando los mayores desórdenes conocidos en Italia en muchos años?), hablan de "una provocación de excepcional gravedad, similar por sus métodos y sus intenciones a las agresiones de las bandas fascistas (ya se sabe: o conmigo o fascista) y su sindical, la C.G.I.L., quiere lanzar una huelga general como respuesta a la acción estudiantil; huelga que sólo la moderación de las otras dos confederaciones sindicales conseguirá trocar en manifestación.

El divorcio entre sindicatos-partidos y estudiantes no hará sino acrecentarse en adelante. Cincuenta mil estudiantes saltan pacíficamente a las calles de Roma el día 19 en protesta por la actuación represiva de los primeros, a los que consideran "cómplices del sistema". Esta vez no hay violencia física y demuestran ser bastante más que "unos cuantos grupúsculos organizados para la provocación". Además de los grupos de "izquierda extraparlamentaria" clásica (Democracia Proletaria, Avanguardia Operaia, Lotta Continua, etc.) y de los "colectivos autónomos" de reciente organización (formados por anarquistas, libertarios, sindicalistas revolucionarios, trozkistas, maoiistas, disidentes de partidos clásicos y más o menos individualistas) hay una enorme masa de estudiantes sin más, hartos hasta decir basta.

Continúa mientras tanto el malestar en todas las universidades italianas. Lo sucedido en Bolonia el 11 de marzo es suficientemente revelador. Tras un enfrentamiento entre universitarios democristianos y extraparlamentarios, interviene la policía: en la batalla que deja arrasada la universidad, cae muerto Pier Francesco Lorusso, militante de "Lotta Continua". Las autoridades comunistas, habían mandado hasta blindados a combatir a los estudiantes. Y a Bolonia se la conoce como una "isla de democracia": ciudad tranquila de las mejor equipadas (hospitales, transportes, centros de enseñanza) y ¡la de menor índice de paro en el país!

Roma presenciara, entre miedos y expectante, una nueva manifestación estudiantil el 12 de marzo, en la que convergen jóvenes de todo el país y donde se acumulan reivindicaciones y protestas de todo tipo. Según qué fuentes, están reunidos entre 50.000 y 100.000 estudiantes. La policía consigue defender las sedes centrales de la Democracia Cristiana y del Partido Comunista. Cócteles, piedras, gases lacrimógenos y granadas de humo rompen la manifestación, que se dispersa en pequeños núcleos por toda la ciudad. Cunde el desconcierto; mientras el servicio de orden intenta inútilmente restablecerlo, una auténtica guerrilla urbana salta intermitentemente donde menos se la espera. Multitud de coches, comercios, comisarías y edificios públicos quedan arrasados. Catorce heridos de bala.

El juego de manifestaciones y contramanifestaciones continúa. PCI y PSI concentran a 200.000 personas en Bolonia. El 18 de marzo las centrales sindicales paran a 10 millones de trabajadores y no son más porque el gobierno impone a los sindicatos que en Roma la huelga se retrase al 23.

Paralelamente a estas manifestaciones de fuerza por uno y otro lado, se empiezan a intentar otros métodos de "reconstruir el orden". La DC, ante el bloqueo en que se ha sumido su gobierno, quiere resucitar una vieja ley fascista que permite la detención preventiva arbitraria. El PC oscila ante deshacerse en elogios ante la brutalidad de la policía (Bufalini), seguir preconizando "la lucha contra la inflación y la violencia" como obsesión fundamental e intentar encauzar a los autónomos mediante un "diálogo abierto". El PS no se entera de lo que pasa ni tiene capacidad de iniciativa. Los sindicatos, entre huelga por el orden y huelga por el orden, intentan asimismo establecer plataformas de discusión con los estudiantes. La policía se desasosiega y reivindica su sindicación.

Ante tan graves hechos, no satisfacen las explicaciones que han venido dándose. Ni el "abandono" en que los partidos tradicionales han tenido a la juventud pasa de ser una explicación paternalista que no consigue ocultar la rabiosa impotencia que ésta siente ante la gran mentira del espectáculo partidario, ni el realmente grave problema del "paro intelectual" parece tampoco explicación suficiente, y ahí está el caso de Bolonia para ejemplificarlo.

Sin embargo, aunque el paro sea la única causa, sí puede dar al conflicto estudiantil dimensiones realmente revolucionarias, pues si a los 80.000 licenciados en paro se suma la ingente masa de los sin-trabajo que, también olvidados por los sindicatos, ya han empezado a coordinarse al margen de éstos, sobre todo en el depauperado sur del país, la acción conjunta de tanto marginado del "paraíso democrático" puede producir una ola de rechazo definitiva.

Y, sin querer con esto tapar la boca a nadie, todo parece indicar que -al menos en Italia- son estos grupos marginados, semejantes al "lumpen" de indeseables en quienes Bakunin tenía toda su confianza, los que más cerca están de provocar un movimiento que pueda destruir en sus mismos cimientos el edificio capitalista, a pesar de esas capas obreras bien encuadradas y orientadas por van-guardias, "esclarecidas" a quienes Marx (Don Carlos) quería atribuir análogo papel. Si aquéllos lo consiguen, será a pesar de éstos. Y en su contra.

## Los Anarquistas y la CNT

En el interior, en reuniones de sindicatos e incluso en plenos de la Organización Confederal, hay entablada una polémica un tanto extraña y desagradable. Se trata, por parte de algunos, del derecho no que tienen los anarquistas de reorganizarse como tales, todo y perteneciendo a la C.N.T.

Para unos, la idea es nociva, porque ella representa fraccionamiento de actividades en unos momentos en que todos los esfuerzos deben ser concentrados en torno a la reorganización de la C.N.T.

Para otros, la reorganización de los anarquistas significa el peligro de que éstos intervengan en la C.N.T., como intervienen los socialistas en la U.G.T. Para unos terceros, la reorganización de los grupos anarquistas entra en el contexto lógico de una recuperación del Movimiento libertario en su conjunto. No hay que olvidar que el M.L., en España y después en el Exilio, estaba constituido por las tres ramas: C.N.T., F.A.I. y F.I.J.L.

Séame permitido, como simple militante de la C.N.T. y como anarquista, dar mi opinión al respecto.

Por algo nos llamamos todos anarcosindicalistas. Esto es, partidarios y miembros de la organización obrera. Ello nos da derecho a opinar y actuar en el seno de la C.N.T. Que es, no lo olvide nadie la única forma como han actuado los anarquistas en el seno de la Organización confederal. El cuento de la intervención y de la tutela de la F.A.I. sobre la C.N.T. es una invención del enemigo. Prensa burguesa, republicanos y socialistas en el pasado, treintistas después y retoños de treintismo más tarde.

Cuando la F.A.I. se constituyó en 1.927, hacía ya cincuenta años que existía en España un movimiento obrero en el que actuaban los anarquistas, sus fundadores y principales animadores. Hacía ya 17 años que había sido fundada la C.N.T., continuidad de las diversas organizaciones obreras que seguían la línea de la Primera Internacional. Desde la Federación Obrera Regional española, Sección de esta internacional, hasta la C.N.T., hay las diversas reconstrucciones de la Federación de los Trabajadores que sucedió a la F.O.R.E., tantas veces disuelta por los poderes públicos y tantas veces resurgida por la voluntad de los proletarios, animados y orientados por los anarquistas.

Ya en el Congreso Obrero de Barcelona, en 1870, este Congreso, de acuerdo con lo que era definición libertaria de la época, declaró que los afiliados a la F.O.R.E. eran: "En religión ateos, en política anarquistas, en economía colectivistas". Al utilizar la palabra "política" se hacía en el sentido etimológico de la misma y para definir precisamente el apoliticismo y el antiestatismo de la filial española de la Primera Internacional.

Durante muchos años, hasta después de la fundación de la F.A.I., numerosos anarquistas continuaron siendo anarquistas, sin pertenecer a la organización anarquista. Por ejemplo, mi padre nunca perteneció a ella. Yo misma no entré en la F.A.I. hasta 1936. Muchos militantes anarcosindicalistas, como, por ejemplo, Valerio Mas, no pertenecieron jamás a ella. Incluso en los años 30, en más de una ocasión, se dijo que ni todos los anarquistas estaban en la F.A.I. ni todos los que estaban en la F.A.I. eran anarquistas, aludiendo a ciertas tendencias semi-bolcheviques introducidas en ella.

Pero lo que es claro y categórico es que la C.N.T. fue fundada por los anarquistas, en su parte más abnegada y más dinámica, atrayendo al proletariado en pos de ellos por este dinamismo y esta abnegación que hacía de los mismos los obreros más conscientes, más activos y más perseguidos. Y otra cosa es preciso que no olvide nadie: que si la C.N.T. se salvó en diversas ocasiones de caer en manos de otras tendencias políticas, fue precisamente por la presencia permanente, por la vigilancia y la actuación sin desfallecimientos de los compañeros en el seno de ella. Así se salvó de la introducción de los marxistas en los años que siguieron a la Revolución rusa y así se evitaron otras intromisiones en los años 30, cuando peligrosas infiltraciones políticas se habían producido en ella.

Si esa no hubiese sido la actuación militante de los obreros libertarios en el seno de la C.N.T., ésta habría terminado como la C.G.T. en Francia. Abandonada por los sindicalistas revolucionarios o anarco-sindicalistas, de ella se apoderaron primero los socialistas, siendo éstos al fin desalojados por los comunistas, que ahora son dueños y señores de dicha central, no dejando actuar a otras fuerzas sindicales ni políticas en el seno de la misma.

Y en otro orden de ideas, nadie puede negar, nadie podrá negar jamás a los anarquistas el derecho que se otorga al Partido socialista y a los numerosos grupos ideológicos y políticos que se reorganizan en España. La F.A.I. debe tener tanto derecho de ciudadanía como no importa qué otro movimiento.

En cuanto a la independencia de la C.N.T., nadie ha sido más celoso guardador de ella que los anarquistas. El término anarcosindicalistas ha definido muy bien esa calidad de anarquista militante obrero, que jamás ha querido ni ha permitido que otros elementos que aquellos que pertenecen y actúan en la misma organización intervinieran en su vida y en su destino. Incluso aquellos que ideológicamente podían pertenecer a la F.A.I., en el momento que ocupaban cargos de la C.N.T., se atenían pura y exclusivamente a lo que eran acuerdos de la propia C.N.T., sin tolerar ni aceptar ninguna ingerencia extraña en ella. De esto podemos dar fe y aportar pruebas numerosas militantes confederales libertarios.

No. La polémica entablada es vana y contraproducente. La C.N.T. va hacia el Comunismo Libertario, hacia la organización de la sociedad sin clases, basada en el pacto entre iguales. EN EL LIBRE ACUERDO Y EN LA ECONOMÍA SOCIALIZADA EN MANOS DE LOS PRODUCTORES. En ella tienen su puesto todos los obreros, del brazo y del cerebro, manuales e intelectuales. Pero todos deben establecer el contacto de todos necesario para evitar que en ella se introduzcan precisamente los elementos políticos que pueden desear la conquista de la C.N.T. para utilizarla como escabel para acciones y ambiciones que nada tienen de común con el verdadero interés de la clase trabajadora.

Para que la C.N.T. viva y cumpla el cometido que ha sido el suyo en el pasado, es en el presente y debe ser en el futuro, precisa que en ella sigan actuando los militantes anarco-sindicalistas. Con su lealtad, con su dinamismo habituales y con la fidelidad a los principios de la Primera Internacional, de los sucesivos Congresos de la A.I.T. y de los Congresos nacionales de nuestra central C.N.T.

Que nadie lo olvide, que nadie intente tergiversarlo y que nadie se deje arrastrar a terrenos peligrosos.

Federica Montseny

## Comercializar la Revolución: Los medios de difusión con la Burguesía.

A pesar de la sobredosis política a la que el obrero está siendo sometido en los últimos tiempos, no por ello pierde vigencia el sentido de su lucha. Es más, nos atrevemos a afirmar que en estos momentos, más que nunca o como pocas veces la historia ha presenciado, la lucha de los explotados ante la acción inteligente y dura del capital, cobra nuevas formas y con ello se hace rica en experiencias y ávida de futuras conquistas.

Dentro de todo este mundo, tan traído y llevado, tan problemático en sí mismo, existen una serie de factores que amenazan, por su posición dentro del medio, lo más profundo y válido de lo hasta ahora conseguido. El enemigo, el auténtico enemigo de la clase obrera se halla representado en la variabilidad de formas que pueden adoptar las tácticas del capitalismo moderno para impedir que se avance en lo que hasta ahora ha considerado su campo: el control exclusivo sobre los medios de producción, catalizando con ello todo intento de autogestionar el producto de los trabajadores que a ellos y sólo a ellos pertenece. Es justo en esa permanente variabilidad de forma con que se nos presenta, allí donde se le debe primero desenmascarar y más tarde destruir.

El capitalismo de nuestros días tan sólo conserva algunos vínculos cuanto a su forma exterior con aquel otro capitalismo de antaño que encontró su cénit, a nivel práctico de clases sociales y desproporción de estratos, a finales del siglo pasado. Y no fue sino gracias a la acción organizada del movimiento obrero que no pudo llevar su ambición a límites de los que posiblemente aún hoy en día estaríamos pagando las consecuencias. Ese capitalismo ancestral y opresor tan sólo guarda una estrecha relación con el de nuestros días en su misma esencia, es decir, en la perdurabilidad de sus relaciones con la oligarquía, la aristocracia burguesa y los más fieles representantes de cualquier Estado: el Ejército y los puestos claves dentro del sistema legislativo e institucional que alimentan año tras año, década tras década, la diferencia de clases, el sentido autoritario del pueblo (la conciencia de necesidad de ser gobernados...) y lo que es más

crucial en este caso, la desunión del movimiento obrero dentro de las alternativas revolucionarias, cosa que logra fomentando el partidismo y desviando las ideologías que pudieran, en un futuro próximo, conducirnos por el camino de la Revolución Social. Esa es la más perfeccionada obra del poder burgués: el saber acoplarse a las circunstancias paralizándolo y desvirtuando la acción revolucionaria.

De una parte existe un grave riesgo de SATURACION de partidos, siglas, organismos y grupos dentro del marco político y social, que "aturden" al obrero que llega a olvidar su auténtica misión de combatir a quienes le oprimen y dirigen, para dudar a qué partido o cuál otro va a afiliarse en un futuro próximo. La saturación sistemática, dirigida con inteligencia y astucia a través de los diferentes medios que hoy la burguesía domina, el gobierno y las comunicaciones, cumplen a la perfección su objetivo, y éste no es otro que el impedir que el colectivo obrero (proletariado y marginados sociales en general), tomen conciencia de que su emancipación, su liberación y su victoria no se encuentran en organismos exteriores sino dentro de su misma acción conjuntada y directa.

En nuestros días, no cabe la menor duda de que el sistema burgués usa los medios de comunicación para llevar a cabo sus propósitos y éstos no pueden pasarnos desapercibidos. Su mayor y único éxito consiste en eso precisamente: en que pasen desapercibidos. Se usa el CONSUMISMO como arma específica. Suele ir dirigido en los últimos años hacia el público joven, aunque a los adultos y clases medias nunca se les ha dejado de administrar periódicamente. Se da la paradoja de que, aún en tiempos de una palpable concienciación popular como bien pudieran considerarse a los últimos meses, ciertos medios de difusión empiezan a coquetear y jugar con la REVOLUCIÓN; así, en ciertas revistas de mucha difusión entre el lector que, de entrada, podría autoconsiderarse de izquierdas se encuentran anuncios y publicidad de "refrescos X, especiales para después de las manifes-

taciones. ¡Los que dan brío y seguridad en tus fuerzas!", cuando no cierta marca de pantalones vaqueros que han sido concebidos para "correr delante de la policía...". Esto que a simple vista pudiera parecer una estupidez mayúscula, quizá no lo sea tanto si se piensa que es todo engranaje el que tiende a dominar y absorber los medios, y este siglo nuestro es aquel en que el Hombre más codificado se halla ante ellos. La constante alza en los precios de las publicaciones y libros, pretendidamente populares, logra que, cada vez con más asiduidad, vaya siendo una posibilidad exclusiva de unos pocos el alcanzar un elevado o simplemente, respetable grado de cultura y conciencia revolucionaria mediante la lectura. La literatura popular, ¿para cuándo?. ¿A través de qué sistema de Gobierno?

Los extremos más increíbles llegan cuando uno se entera a través de un periódico cualquiera que Daniel Cohn-Bendit, el agitador principal de las jornadas revolucionarias del Mayo francés, ha aparecido ante las cámaras de la TVF junto a quien entonces era el comisario jefe de la policía francesa, que en su día llevó a cabo la represión brutal contra obreros y estudiantes. Tras un debate cordial, charlaron amigablemente y se dedicó a hacer un libro en colaboración, explicando los pormenores de aquellos históricos días que trajeron en jaque a Francia entera. Las cuatro editoriales más famosas e influyentes del país, ya se disputan para sí los derechos de edición de lo que pretende ser, desde ahora mismo un best-seller entre los jóvenes universitarios franceses de hoy. Otro caso: en ciertas ciudades de Italia pueden conseguirse (vía mercado-marginal-subversivo) una especie de pasamontañas creados para resistir las emanaciones de gas y el lanzamiento de bombas de humo por parte de la policía. Se fabrican en serie y parece que el negocio promete incrementarse. Pensamos que es lógico que el futuro, en cierto sentido, nos resulte inquietante habida cuenta de la cantidad de elementos que pone en práctica el poder establecido para minar las energías de la lucha obrera y estudiantil. Ante ello hemos de prevenirnos.