



ELECCIONES: PUNTUALIZANDO

Estamos metidos en la vorágine del período electoralista y sus ondas se estrellan contra nosotros en solicitud de imperativa atención. La CNT no tiene en estos momentos una actitud refrendada por acuerdos nacionales, pero sin embargo sus militantes disponen de los contenidos y postulados que dan carácter a la misma para interpretar el hecho electoralista del 15 de junio. Sobre este hay dos cosas claras: 1) Tras los cuarenta años de dictadura fascista es comprensible que exista lo que llamamos la ilusión democrática, fenómeno que ya ocurrió en 1930, a la salida de la dictadura de Primo de Rivera infinitamente menos dura que la del franquismo. Es fácil que un país casi despolitizado por la dictadura sienta ilusión de depositar el voto y contribuir con él a la creación de su propio destino, como le insinúan las élites políticas sin excepción. 2) Esta convocatoria del 15 de junio no tiene el mismo carácter que las de febrero de 1936, última que conoció el país. Las diferencias estriban en que entonces se caminaba hacia la guerra civil, y ahora salimos de ella por un largo túnel de 40 años. En el año 1936 la izquierda se presentó unida en el Frente Popular y la derecha formando asimismo bloque. Muchos compañeros de la CNT votaron al Frente Popular porque teníamos 30.000 presos, pero sin convicción de que se fueran a arreglar las cosas, como finalmente ocurrió. Aquel gobierno emanado del Frente Popular no tuvo en ningún momento visión de lo que se fraguaba y con su inoperancia facilitó el alzamiento del 18 de julio de 1936. De modo que finalmente, lo previsible ocurrió. Hubo que defender en la calle con las armas en la mano las dos alternativas que se venían dibujando desde mucho tiempo antes: fascismo o revolución social. Triunfó el facismo, en gran parte porque los políticos republicanos a quienes el voto popular habían llevado al gobierno, desconfiaron del pueblo y permitieron con su inoperancia que el alzamiento triunfara donde jamás debió hacerlo.

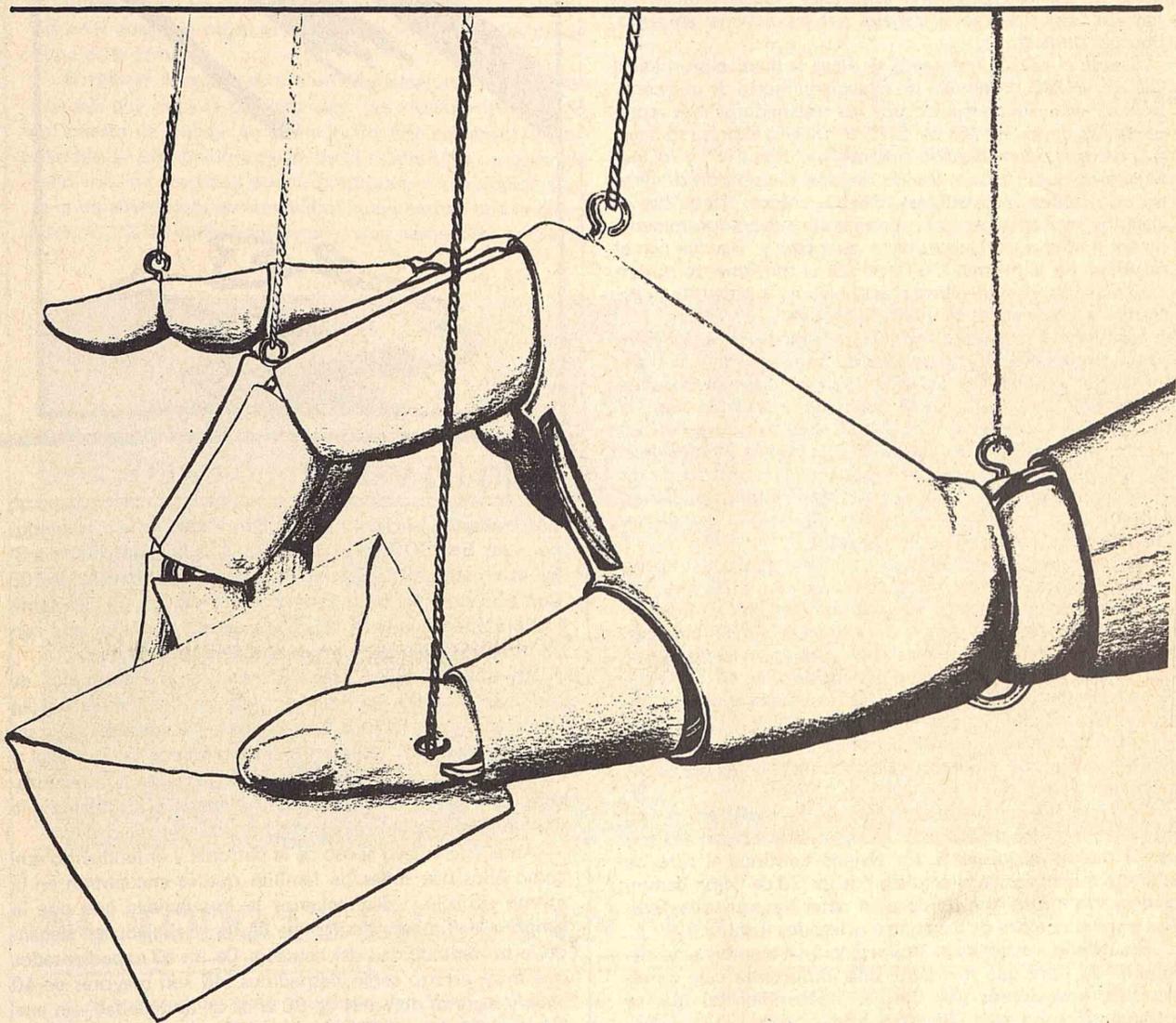
El mosaico político

Algunos políticos nos quieren ahora impresionar presentándonos una situación sombría, al objeto de que ayudemos con nuestro voto. (Ya veremos a qué). Pero esta situación no es la de 1936. El proceso hacia la democratización del país en el sentido de la consolidación de las libertades formales y los derechos humanos generales, es imparable, aunque no haya que descartar riesgos. Es absurdo que alguien nos invoque con acentos dramáticos, como si nuestro voto fuera a salvar al país. Para profundizar este análisis hemos de pasar revista al mosaico de fuerzas políticas:

a) una extrema derecha claramente fascista, que lo será cada vez más, a medida que se consolide el proceso democrático. Grupo minoritario y sin fuerza específica.

b) Un importante bloque de derecha concentrado en Alianza Popular, con todos los elementos residuales del franquismo, que empero han aceptado el juego democrático porque no les queda más remedio.

c) Un gran bloque de Centro dirigido por Suárez en el que se integran todos los delfines del franquismo que, de cualquier modo, juegan fuerte a la carta de la democracia por oportunismo y por otras razones. El espectro político de este grupo es el más amplio, puesto que se extiende hasta grupos democristianos, liberales y socialdemocráticos. Es el bloque vencedor de las elecciones. Primero porque las controla desde el poder, beneficiándose del formidable instrumento de comunicación que le prestan radio y televisión. Segundo, porque el propio derrotismo de la izquierda le da como seguro vencedor. Las manifestaciones que se oyen constantemente a Tierno Galván, del PSP e incluso a



gente del PSOE, van en este sentido. Por otra parte, las visitas de Tierno Galván y Felipe González al rey, tiene el efecto psicológico de capitalizar estas visitas hacia el bloque de Centro Democrático, sosten y en ese momento gobierno efectivo de la monarquía. Tales visitas dejan entrever la posibilidad de que personalidades del PSP y del POSE pudieran integrarse en el nuevo gobierno que saldrá de las elecciones, y que, por supuesto, formará Suárez. Hasta el inefable Santiago Carrillo ha dicho que su partido no tendría ningún inconveniente en participar en un gobierno semejante si se le invitaba.

d) **La izquierda.** Si algunos de nuestros compañeros tienen problemas de conciencia en este momento, es sin duda la izquierda quien se los plantea, con la posibilidad de apoyo a la misma. Porque son algunos sectores de esta izquierda quienes nos han dirigido invitaciones para apoyarla. Pero ¿cómo se presenta la izquierda? Profundamente dividida. De manera que si nos preocupase el problema de apoyar a la izquierda, nos iba a pasar lo que al asno de Buridán, que puesto entre una bolsa de trigo y otro de cebada, se murió de hambre por ser incapaz de elegir lo que le apetecía más.

Examinemos de cerca a la izquierda. Primero el PSP, que se pasó el tiempo diciendo que va a ganar la derecha reflexiva, es decir, el Centro Democrático, y que no hace ascos a participar en el primer gobierno que se organice. No nos entusiasma. **El Partido Comunista:** en 1936 éramos unos insensatos que defendíamos la revolución social mientras lo que había que defender era la República Democrática. Hoy defiende la monarquía, pegan a

la gente que saca banderas tricolores en los mítines. lo que no obstan para que mañana sean ellos los primeros en enarbolarlas de nuevo si hace falta. No nos gusta un partido en el que la gente no sabe con certeza lo que le van a hacer opinar mañana. Don Santiago ha dicho que la CNT es una pandilla de drogados. Pasemos de largo rápidamente y dejemos que le voten sus disciplinados huestes. **La Izquierda comunista** no legalizada, que los demás partidos han dejado en la estacada, aunque hayan buscado la solución de presentarse como independientes: el espectáculo que dan es sainetesco. Misma genealogía ideológica, misma levadura marxista-leninista, misma presunción unitaria, pero divisiones y más divisiones en grupúsculos siempre unitarios, por supuesto. Ejemplo definitivo de cómo la lucha por el poder divide y crea exclusiones recíprocas, sin superación posible. Es el callejón sin salida. Pasemos adelante. **El PSOE:** en dos versiones, histórica y renovada. El primero se presenta junto a un grupo socialdemócrata, y el segundo con la federación madrileña de Convergencia socialista y un grupo de socialistas catalanes. La mínima convergencia socialista que darse pudiera. **El PSOE renovado** aparece como uno de los partidos favoritos en estas elecciones. El eje de su estrategia es comparecer prácticamente sólo para dar muestra de su propia fuerza. Es un dato importante. Si lo que quieren estos amigos es mostrar su propia fuerza, lo que no les repro-

ASTURIAS: HUELGA SILENCIADA

La huelga de la construcción de Asturias que duras desde primeros de Abril está siendo ignorada por la prensa burguesa y boicoteada sistemáticamente por diversas centrales sindicales (CC.OO., UGT, USO) que rechazando el movimiento asambleario y la acción directa de los trabajadores, pretenden manejar los problemas y reivindicaciones en beneficio de sus intereses partidistas y electorales.

El desarrollo de la huelga ha sido y es el que sigue: A finales de Marzo se presenta a los trabajadores una tabla reivindicativa por parte de CC.OO. En asambleas de Zona -Mieres, Avilés, Nalón, Gijón, Oviedo y Pola de Siero- es discutida, corregida y pasa a ser asumida como plataforma reivindicativa de la construcción cara al convenio.

El convenio consta de 28 puntos entre económicos (900 ptas. diarias, cien por cien caso de accidente, paro y jubilación...) sociales (40 horas semanales, economato, ayuda familiar, seguridad en el trabajo...) y políticos (amnistía, libertad sindical...)

Desde el primer momento se niega la mediación sindical CCOO. y USO pretenden un negociado mixto de una comisión de delegados elegidos por los trabajadores más representantes de los sindicatos. CNT en Oviedo expresa su negativa a cualquier mediación sindical, incluida CNT y los trabajadores optan por la acción directa, y comisión de delegados elegidos en asambleas. CCOO. coloca 15 de los 20 elegidos en Zonas pero no obstante ellos se comprometen a no ser más que portavoces de la asamblea y negociar con el mandato de la misma. UGT rechaza el movimiento obrero denunciando el sindicalismo asambleario y pide una negociación a través de las centrales sindicales.

Cansados de esperar a que reconocieran nuestra representación negociadora, en asambleas de Zona se decide er al paro general los días 1 y 2 de abril para obligar a reconocer a la comisión de los 20. No se consigue, a pesar de darse la huelga total los dos días y otra vez hartos de esperar, nuevamente en asambleas decidimos ir a la huelga indefinida el día 14; ahora por el reconocimiento de la comisión de los 20 y cuatro puntos básicos del convenio (900 ptas. diarias, cien por cien en caso de accidente, jubilación... y 40 horas semanales y seguridad en el puesto).

Se van celebrando asambleas durante el paro y a los ocho días la patronal reconoce a la comisión de los 20. Esta entonces olvida lo demás y sus puntos y decide pedir a las asambleas la vuelta al trabajo para negociar sin condiciones. Los trabajadores durante tres asambleas consecutivas (viernes, martes y viernes) deciden lo contrario, no volver a trabajar mientras no tengan garantías mínimas sobre los puntos básicos. Siguen las coacciones de la comisión de los 20 y el martes 3 de mayo rompe la huelga en Gijón (negando la palabra a base de piquetes de orden manejando los votos, etc.) y en Nalón.

Se sigue el paro en Oviedo, Mieres, en Avilés en un 50 por ciento y decide Pola de Siero con 80 trabajadores volver al trabajo el jueves 5. En Oviedo continúa el paro, se apalea a miembros de la comisión de los 20 de Gijón denunciando a la misma por traidora en octavillas por toda Asturias y se retira a dos de los cuatro delegados locales.

En oviedo va ganando importancia la asamblea de delegados de obra que mantiene una importante caja de resistencia (impulsados por CNT e independientes) que se encarga de todo esto. En otras zonas como Gijón, sobre todo, se dijo precisamente que no se podría aguantar la huelga por no haber caja de resistencia cuando precisamente la comisión de los 20 salvo en Oviedo y Mieres lo había boicoteado junto a la Asamblea de Delegados.

El lunes 9, Oviedo no resiste sola y se reintegra al trabajo después de haber extendido piquetes por toda Asturias intentando pararla. Pero el martes 10 en una nueva asamblea se conoce la marcha de la negociación desde el jueves anterior en la que la patronal no había llegado a dar más de 313, ptas. entre 16 pagas y 30 días cada una 510 ptas. diarias. Ante esta ridícula miseria los trabajadores quieren volver a la huelga y se espera hasta el jueves para que se sume toda la provincia.

Se salta nuevamente el jueves en Oviedo y Mieres pero en el resto la comisión de los 20 no convoca asambleas hasta el viernes y las otras zonas no vuelven a la huelga hasta el lunes 16. En estos momentos la situación está en punto muerto, la negociación rota, el paro es total en la provincia, se implantaron las asambleas de delegados y cajas de resistencia en todas las zonas y se coordinan a nivel regional (10 por zona) formando un Comité de Huelga completamente controlado por las asambleas que poco a poco han tomado el verdadero protagonismo que deben tener.

Ahora estamos a la espera de la asamblea del martes 24 para conocer la respuesta de la patronal a nuestra última oferta que es el convenio de Zaragoza más el 12 por ciento, trescientas y pico mil anuales, 732 ptas. diarias (salario base) es lo que pedimos.

Si no hay respuesta continuaremos la lucha esperando contactar con un comité de empresas en lucha existente en la provincia compuesto por ocho empresa también en lucha por sus convenios y trataremos de ir a la Huelga General en la provincia; así como hacer manifestaciones, encierros, etc.

Dada la situación expuesta, para que la lucha pueda continuarse los trabajadores de la construcción de Asturias piden SOLIDARIDAD y APOYO a su caja de resistencia.

OBRASCON

OBRASCON.- Mientras trabajaban en la obra -un compañero de la empresa Obrascon de Madrid cayó del andamio produciéndose la muerte. Cientos de trabajadores mueren cada año en nuestro país por falta de seguridad en los lugares de trabajo. ¿Hasta cuando vamos a permitirlo?. Exigimos responsabilidades y pedimos solidaridad a todos los trabajadores para que se unan a la protesta contra los accidentes laborales.



SI NO LO VEO NO LO CREO

Los trabajadores de almacenes San Mateo se ven afectados por un EXPEDIENTE DE CRISIS, cuya consecuencia final es el despido de 83 trabajadores de una plantilla de 105. Con este expediente, la Empresa formada por un clan familiar pretende quedarse con la venta al por mayor que con un mínimo esfuerzo les produce mayores beneficios.

En noviembre, los trabajadores fueron informados de que iban a cerrar la Empresa y de que los indemnizarían antes del mes de febrero. Llega marzo y la cuestión sigue sin resolver, entonces pidieron una reunión con la patronal y como esta se negó a todo tipo de negociación o indemnización, decidieron salir a la calle y plantear el problema a la Opinión Pública.

Ante este nuevo abuso de la patronal y entendiendo que como ellos hay miles de familias que se encuentran en la misma situación, denunciamos la impunidad con que la Empresa actúa para deshacerse de los trabajadores alegando la no rentabilidad del negocio. De los 83 expedientados que muy pronto serán despedidos, 46 son mayores de 40 años y algunos con más de 30 años de antigüedad, sin embargo no hay ningún tipo de discriminación con ellos, incluso olvidándose de casos de minusvalidez, familia numerosa, etc. Denunciamos también el mísero salario que perciben. El propio delegado de trabajo se quedó sorprendido cuando se enteró de que su sueldo base era de 13.200 ptas. mensuales. Pero también la Empresa se retrasó en el pago de las nóminas, llegando a cobrar el mes de marzo con 50 días de retraso y el de abril con varios días. Tampoco cobraron la paga de beneficios vencida el 28 de febrero por la que han presentado denuncia. Por otra parte, los trabajadores de San Mateo se ven obligados a acudir al centro de trabajo ante la amenaza de cierre por parte de la Empresa en caso de que persistiese la tensión. Tensión provocada por la patronal y que condena a sus asalariados a prescindir de su único medio de subsistencia.

Mientras tanto la Empresa se permite el lujo de especular con el terreno, cuando 105 trabajadores se encuentran amenazados con ir al paro y con la dificultad de encontrar otro empleo. Los trabajadores son conscientes de que no se inverte en el negocio porque se quiere provocar la crisis y por lo tanto que acepten el Expediente, y de que la Empresa rechaza las ofertas de venta del terreno, apoyándose en que se encuentra afectado por el "plan Malasaña" porque no, le conviene venderlo mientras los empleados esten dentro. Saben muy bien que la Empresa no tiene la menor intención de indemnizarlos y que pretende que lo haga el I.N.P.

Frente a este descarado abuso de la patronal, los trabajadores de San Mateo exigen indemnizaciones justas, jubilaciones anticipadas para mayores de 55 años, un puesto de trabajo para todos y salarios dignos.

INO AL EXPEDIENTE DE CRISIS!

ISOLIDARIDAD!

POR UN TRANSPORTE POPULAR

Bajo este lema, vecinos de Pozuelo y Majadahonda; pueblos del extrarradio de Madrid junto con los de Aravaca, convocaron una concentración el domingo día 22 de Mayo en la plaza de Pozuelo.

La convocatoria, que todo hay que decirlo no fue apoyada por ninguna de las asociaciones de vecinos allí existentes, fué bastante numerosa, a pesar del mal tiempo, y de un mitin electoral que se celebraba a la misma hora en Majadahonda.

Estos pueblos sufren consecuencias de un transporte de explotación, ya que sólo existe una empresa de transportes, "La Empresa Llorente" que tiene un servicio carente de cosas tan elementales como:

a) Billetes de ida y vuelta. b) Bonos semanales. c) Servicio nocturno (por lo menos hasta la 1 y media). d) Tejadillos en las paradas. e) Poco servicio, y claro está, unos precios disparatados.

Se acordó realizar entre otros un boicot a los autobuses, como medida de presión para conseguir estos puntos, pero esto entraña grandes dificultades de realización, debido a que por ejemplo Majadahonda no dispone de otro medio de comunicación con Madrid.

La concentración fué rota, cuando la guardia civil sin venir a cuento detuvo a 2 vecinos y dispersó con violencia la concentración, llegando a disparar fuego real, (del cual algunos vecinos recogieron casquillos de bala) y al observarse la presencia de guardias civiles de paisano en una actitud claramente provocadora.

Es una pena, que este tipo de concentraciones populares, pidiendo cosas tan elementales, sean disueltas con esa brutalidad, aunque es posible que sea debido a que ahora de más miedo ver a la gente "autoorganizada" ante los problemas concretos, y sin contar con partidos políticos que encaucen y amparen las ACCIONES. Pero es que los partidos según se ve, deben de estar muy preocupados y ocupados con sus campañas electorales.

El problema no solo es de estos pueblos, sino el de otras muchas zonas más, que sufren transportes impopulares y explotadores, por tanto ya va siendo hora de unirnos y luchar por unos transportes populares que a todos nos afectan.



HUELGA DE CINE

A la hora de cerrar esta edición más de 100 cines madrileños siguen cerrados a causa de la huelga que, convocada por la UTT del sector e iniciada el pasado 21 de mayo, mantienen acomodados, operadores de cabina, taquilleras...

Los trabajadores reclaman día y medio de descanso (actualmente disfrutan un solo día), que las horas de trabajo nocturnas sean satisfechas con un recargo del 20 por ciento y que los sueldos sean incrementados en razón a la última subida del precio de las localidades (hecho ocurrido en primeros de Marzo del presente año).

EL SINDICATO DE ESPECTACULOS PUBLICOS de la Federación Local de Madrid de la Confederación Nacional del Trabajo (C.N.T.) comunicó a la opinión pública con fecha 19 de mayo su solidaridad con la lucha de los trabajadores de la exhibición cinematográfica al mismo tiempo que denunció el falaz dirigismo del "útilista" Venegas.

Los trabajadores en huelga han comenzado a darse cuenta de la maniobra verticalista. Conscientes de la posibilidad de la traición que los sindicatos fascistas puedan perpetrarles en sus justas aspiraciones, tratan de reunirse en Asamblea al margen del verticalismo, en las que saliendo al paso de cualquier tipo de freno, manipulación o maniobrerismo, puedan decidir por ellos mismos en cuantos problemas les afectan.

Así la actual plataforma reivindicativa se vería complementada con IRTP a cargo de la empresa, jornada continuada para administrativos, 7.500 ptas. de aumento lineal, compensación salarial frente a las propinas de acomodadores, etc.

Finalmente, señalemos también la poco comprensible actitud de las direcciones de CCOO. UGT y USO hacia los trabajadores en huelga. Estas centrales sindicales, correas de transmisión de partidos políticos, temerosas de que la clase trabajadora con sus luchas pueda impedir el pacto social-constitucional que propugnan, han llegado incluso a calificar de "absurda" e "inoportuna" esta lucha de los trabajadores de la exhibición cinematográfica.

CORCHO: 700 A LA CALLE

M. CORCHO, S.A., sociedad perteneciente al grupo multinacional Belga Fabricom-Electrobel de la Sociedad General de Banca Belga, con talleres en Madrid y varias ciudades españolas, dedicada a la industria de aire acondicionado y saneamiento, está llevando a cabo un FRAUDE, perfectamente planificado y que tuvo su comienzo con la presentación de suspensión de pagos en los últimos meses de 1976, iniciando, posteriormente, un expediente de crisis que afectaba a los 700 trabajadores de su plantilla de Madrid, a la vez que procedían a la evasión de capital, no ingreso en Caja, de cantidades cobradas por obras realizadas, negarse a la aceptación de contratos de obras que suponen el trabajo para varios años, dada su importancia (Fasa-Renault, de Palencia; Citroen, en Vigo; Tabacalera, S.A.; Facultad de Ciencias de Valencia; varios grandes hoteles, entre ellos en Alfonso XIII, de Sevilla; una planta de la Ford, en Almusafes, etc.).

Ante todo esto, los trabajadores de Corcho, a través de la Comisión elegida en Asamblea, iniciaron la lucha en defensa de su puesto de trabajo, lucha que, si bien es apoyada por Centrales Sindicales y trabajadores en general, necesita un mayor y más efectivo apoyo, por lo que desde aquí llamamos a la solidaridad de todos. En las negociaciones con los directivos de la sociedad se ha llegado incluso a decir que no se puede continuar trabajando por falta de cuadros técnicos adecuados y se le ha dado la relación de Jefes de Equipo, encargados, etc., con los que siempre ha funcionado la empresa sin que hayan existido quejas por parte de los clientes.

El 17 de marzo último, dejaron de cobrar normalmente y sólo de manera irregular se les ha ido entregando cantidades a cuenta.

Los trabajadores destinados a obras en provincias, dadas sus bajas dietas, han de viajar y hospedarse de forma bastante precaria y se ha dado el caso de ser desalojados de las pensiones en que se hospedaban por falta de pago, tal es el abandono en que los tienen.

En los talleres de Sevilla, los trabajadores iniciaron el trabajo por su cuenta, llevando a cabo chapuzas y pequeñas instalaciones con las que han creado caja de resistencia. Se han reunido las comisiones de distintas sucursales para decidir posturas ante la lucha planteada, decidiendo continuarlas hasta encontrar una solución válida, recurriendo a políticos como Felipe González, del P.S.O.E., Santiago Carrillo y otros que parece han prometido interesarse por el asunto.

Estos trabajadores están tratando de reunir a las Centrales Sindicales para tratar en conjunto con ellos este problema, que por parte de algunas están ya teniendo tratamiento internacional en el mundo del trabajo. Estaba convocada esta primera reunión para el próximo día 1 de junio y ha sido aplazada.



Los trabajadores con sus familias están en la calle víctimas de las medidas económicas del 4 de marzo de 1977 y al decreto de despido libre.

Estos trabajadores están sin cobrar desde el día 17 de marzo. Nosotros y todos los trabajadores nos preguntamos ¿qué comen ahora estas familias?. Hacemos un llamamiento para SOLIDARIZARNOS con ellos prestándoles apoyo moral y económico con arreglo a las posibilidades de cada uno.

- Pensemos que mañana nos puede suceder a nosotros.
- Luchemos contra el abuso y el crimen capitalista.
- No más explotación por parte de las multinacionales, como el grupo "Belga Fabricom-Electrobel" al que pertenece CORCHO.

Las leyes o armas del capital siempre han tenido dos filos ¡DESTRUYAMOSLAS!. Unámonos en esta lucha y podremos destruir todas las maniobras político-socio-económicas, que no tienen otro fin que destruir al trabajador, tanto moral como físicamente.

Ayudando a estos compañeros nos ayudamos a nosotros mismos ● Esperan nuestro apoyo ¡DEMOSELO! ● Luchemos contra el empresarínato ● El despido libre fructifica ● Hoy CORCHO ● 2.700 familias en paro ● ¿Y mañana...? ¿mañana... tú?.

LA SOLIDARIDAD ES TU UNICA DEFENSA

SINDICATO DEL METAL DE C.N.T.

NI SANCIONES NI DESPIDOS

Los trabajadores del Centro de Colón en huelga desde el 25 de abril. El conflicto empezó en enero a raíz de la demanda de tres horas extras que la Empresa debía a treinta compañeros desde hacía más de tres años. Esta era la primera manifestación de organización de los trabajadores que, desde hacía algún tiempo, venían manteniendo reuniones para plantear su tabla reivindicativa que defendiera sus derechos.

En Navidad, la mayor parte de los asalariados, se pronunciaron por el boicot total a la fiesta que la Empresa ofrecía todos los años por estas fechas. Ante esta negativa la patronal tomó una serie de medidas represivas con toda la plantilla. En enero se despidió a un trabajador, se sancionó a diez, se congeló el salario a cinco y se confeccionó una lista negra de posibles despedidos. También les fue suprimida la comida a los camareros a los que la Empresa calificaba de ladrones alegando motivos tan simples como la falta de un filete de la cámara.

El primer despido se vió en Magistratura, y como los motivos que daba la patronal eran tan ridículos (abandono del puesto de trabajo en la media hora de descanso), el magistrado se pronunció a favor de la readmisión, a pesar de todo, no fue aceptado por la Empresa por considerar a este compañero jefe de recepción; incompatible con la dirección. El 22 de abril despedieron a otra compañera del servi-

cio de limpieza que había puesto a la Empresa en la texitura de reconocerle el sueldo y la categoría que correspondía a las camareras de pisos. En esa misma semana fue aprobada un convenio que afectaba al centro y que llevaba consigo un aumento lineal de 5000 ptas. y que los trabajadores exigieron que cumpliera. Ante la intransigencia de la dirección y con motivo del segundo despido, el 25 de abril los obreros del Centro Colón decidieron ir a la huelga a la que acudió la mitad de la plantilla. Desde entonces se ha tratado de negociar con la Empresa la readmisión de los dos despedidos y una tabla reivindicativa, pero esta se niega a todo tipo de negociación.

Actualmente se concentran todas las mañanas delante de la puerta del hotel. El 3 de mayo fueron dispersados por los antidisturbios a golpes de porra, no obstante el 16 del mismo lograron hacer una concentración masiva a la que acudieron compañeros de diferentes ramas atendiendo a un comunicado firmado por los sindicatos de hostelería de la C.N.T., CSUT, CC.OO. y Sindicato Unitario.

Para concluir y puesto que la empresa está admitiendo personal nuevo, los trabajadores del Centro Colón piden solidaridad y boicot total al hotel especialmente a aquellos compañeros que trabajan en oficinas de viajes y demás centros turísticos de los cuales depende la afluencia de clientes, pues sólo con un boicot llegarán a presionar a la patronal.



NO TODO ES FIESTA EN FORD

Los trabajadores de la multinacional Ford (Valencia), al observar que los topes de producción establecidos por la empresa, estaban siendo sobrepasados en unos 60 ó 70 coches diarios, considerando que este aumento en la producción no servía sino para aumentar la explotación a la que dicha multinacional les tiene sometidos.

Ante esto, deciden en asamblea que cuando se llegase al tope establecido se debía parar. Los problemas no se hacen esperar, sucediendo que en una de las cadenas se llega al tope y se para. Como consecuencia, la empresa decide despedir a uno de los que considera responsables y sancionar a otro. Los trabajadores se reúnen en asamblea y se declaran en huelga. Los compañeros de C.N.T., aunque no veían que la huelga alcanzase el éxito, deciden apoyarla, proponiendo un encierro en la factoría. La empresa decide el cierre, despidiendo a 56 trabajadores y la policía toma la zona del polígono industrial del norte de Almusafes. Ante el cierre de la factoría, surgen problemas de coordinación

y se resuelven articulándose por zonas, reuniéndose en Iglesias o donde pueden. Mientras tanto CC.OO., a espaldas de la asamblea, lanza una carta firmada por 300 trabajadores, de los que sólo 6 eran de Ford, pidiendo la vuelta al trabajo.

A pesar de todas las dificultades, la huelga seguía adelante y los trabajadores, para darla a conocer a la opinión pública, deciden pasearse por Valencia con el mono de trabajo. A pesar de ser únicamente paseos, la policía les enviaba a sus casas bajo amenaza de detención.

La represión policial y las divisiones surgidas entre los trabajadores por las diferencias entre los partidos, además de los telegramas mandados por la empresa llamando al trabajo, etc., llevan a una asamblea minoritaria en donde se decide la vuelta al trabajo. Las últimas noticias no son alentadoras, la empresa admite a 11 trabajadores, quedando 45 en la calle. Estos son los datos que pueden servir de base para la próxima revisión del convenio, el 6 de julio.



LAZOS CONFEDERALES

Extracto de una carta enviada por el compañero Federico Arcos, residente en WINSORD, ONTARIO, Canadá, al Comité Nacional de la C.N.T.

"El día primero de abril falleció nuestro veterano compañero Marcelino García, que fue, durante muchos años, director de "Cultura Proletaria" de Nueva York. Ha habido la costumbre, entre los compañeros de Norteamérica, en vez de enviar flores al entierro, entregar metálico en su memoria, para bien de las ideas que este profesó en vida, honrando su memoria como aportación póstuma.

"Hoy va incluido cheque por valor de 280 dólares americanos que los compañeros de Marcelino, en Windsor y Detroit, mandamos en su memoria.

"El pasado 16 de abril, en Toronto, con Gary Jawell, participé en un acto de ayuda a la C.N.T. de España en el que se recogieron E 178,00.

"Lo más estimulante es el entusiasmo del grupo de jóvenes de ambos sexos que organizaron el acto. Es conveniente alentar este estímulo".

DON MARCELINO Y LA SERENIDAD

Mayo 1977. País Vasco. Lucha obrera y popular por la amnistía. 5 muertos, decenas de heridos, detenidos, apaleados. El país Vasco, otra vez, en estado de sitio. El gobierno "demócrata" que prepara las "elecciones libres" manda a las fuerzas policíacas a que aplasten, como sea, el grito de libertad de todo el pueblo.

Mayo 1977. Madrid. Sentado en una cómoda poltrona, el jefe de las CC.OO. llama a los obreros a la "serenidad": "lo que desean ahora los trabajadores son unas elecciones libres".

Caramba, don Marcelino, nosotros creíamos que lo que queríamos, ahora y siempre, era la libertad. Así, a secas.

Porque libertad significa justicia, igualdad, basta de explotación.

Porque lo que quiere el pueblo es que los políticos de profesión (por cierto, don Marcelino, ¿cuál es su trabajo? Porque aparte de pedir "serenidad" hará algo, vamos. Y para estar sindicado trabajar Vd.) se dejen de mangonear y prometer chorradas y se mantengan en el tajo y entre todos arreglamos este tinglado.

No nos parece demasiado mal, don Marcelino, que prepare Vd. su campaña electoral con más ahínco que Fraga. Al fin y al cabo el PC se lo agradecerá, suponemos. Pero como hombre de sindicato (porque las CC.OO., don Marcelino, a pesar de estar manejadas por personajes tan nefandos como Vd., engloban a muchos trabajadores de base de lo que dan el callo como el que más para que venga un cantamañas como Vd. a joderles la marrana), pues como decíamos, don Marcelino, Vd. como hombre de sindicato debería tener un poco de tacto para no decir esas barbaridades, cabrear al personal, y que se le vea el plumero PC tan descaradamente.

Si es candidato del PC, allá Vd. con su problema, pero no nos venga a los trabajadores con esas llamadas al "orden y a la serenidad" porque con 5 compañeros asesinados, no estamos para serenidades por muy don Marcelino que Vd. sea.

Si teme que la lucha revolucionaria, sí revolucionaria, del pueblo vasco le fastidie la campaña electoral, lo sentimos, pero se tiene Vd. que joder.

Pero desde luego, con eso de la "serenidad" le habrá quitado Vd. algún votante a Alianza Popular. Vd., don Marcelino, don Manolo Fraga y don Martín Villa han coincidido en eso de la llamada a la "serenidad".

Después de los pesames aquéllos famosos a las comisarías ahora con estas "serenidades"... Por favor, don Marcelino, que no somos de piedra.

La pata ya la ha metido. Que lo menos sirva para saber como se las gasta. Y un consejo, para que vea estamos serenos, no vaya por Bilbao a hablarles de "serenidades", a lo peor lo reconocen y va al río.

Vigo, 16 de Mayo de 1977

De la Federación Local de Vigo de la C.N.T.

LA CNT

A LOS TRABAJADORES Y OPINION PUBLICA

Como protesta ante la respuesta asesina de los cuerpos represivos a las peticiones de amnistía del pueblo trabajador vasco, nuestras Federaciones Locales y Regionales, junto con otras organizaciones obreras, están llamando a realizar asambleas, y si éstas así lo deciden, paros generalizados en todas las fábricas y centros de trabajo.

La C.N.T. dice NO al asesinato legal e impune. Si la democracia es el poder del pueblo para autoorganizarse, la perpetuación de estos cuerpos represivos configurados por la dictadura capitalista es incompatible con la democracia. Lo demás son palabras.

Frente a quienes sacrifican nuevas vidas humanas en el altar criminal de la "razón de Estado", la C.N.T. manifiesta su solidaridad incondicional con las peticiones del pueblo obrero de Euskadi; disolución de los cuerpos represivos y su sustitución por autoorganización defensora y descentralizada a escala local del propio pueblo trabajador; promulgación inmediata de una AMNISTIA TOTAL que incluya a todas las víctimas de la legislación política y social de la dictadura franquista, que aún permanecen en prisión y ven conculcados sus más elementales derechos humanos.

La C.N.T. recuerda que mientras el poder organiza la legitimación electoral de su perpetuación, decenas de militantes cenetistas siguen encarcelados, muchos de ellos con anterioridad a la represión gubernamental contra la fiesta obrera del 1 de Mayo. La situación es particularmente escandalosa en la prisión Modelo de Barcelona, donde se mantiene sin juicio a 18 militantes, ninguno de ellos culpado de delito de sangre.

Los mismos responsables de las órdenes de disparar a las fuerzas represivas franquistas tratan de silenciar la detención de militantes obreros por ejercer sus derechos de reunión y manifestación. La C.N.T. estima llegada la hora de decir "BASTA" a la represión asesina estatal.

El Secretario Permanente del Comité Nacional

COMUNICADO DE LAS JJ.LL.

Después de 40 años de clandestinidad total, en los que el movimiento libertario —fundamentalmente por su estructura federativa y autogestionaria— se ha visto obligado a una fuerte atomización (en los años 60 y principios del 70 aparecen una infinidad de grupos, desconocidos entre sí, de carácter anarquista), entramos, ahora, en España, en un período de predominio burgués, en el que la clandestinidad ha sido suplantada por la semi-tolerancia. Por ello, como libertarios, creemos que ha llegado el momento de federarse para coordinar todas nuestras actividades y poner en evidencia, a todos aquéllos que pretendían que el anarquismo había muerto en 1939, nuestra vitalidad solamente apagada por la ausencia de una organización que englobe a todas aquellas fuerzas que se sientan libertarias y, por lo tanto, jóvenes.

Atendiendo a este anhelo —el de consolidar una organización de todo el movimiento libertario español— nosotros, la Federación Ibérica de Juventudes Libertarias, Local de Alicante (nombre que hemos tomado, si bien influido en la similitud de esa organización para poder contactar con mayor facilidad con otros grupos, de creación espontánea y cuyo nombre podría ser el mismo o parecido) hacemos una llamada a todos los grupos de carácter libertario, que estén funcionando o pretendan funcionar —ya se llamen F.I.J.L., J.J.L.L., M.J.L., G.A.R., Liberación u otras siglas— para ponerse en contacto con nosotros, mediante publicaciones de carácter libertario ("CNT", "AJOBLANCO", etc...) o a través de CNT, como primer paso para la consecución de un futuro frente que federe a todas las organizaciones de ideología libertaria; frente cuyas estructuras y nombre sólo podrán ser decididos en un congreso.

Como segundo paso para ese futuro congreso y como paso más importante, hacemos una llamada para que todos estos grupos inicien contactos, para futuras alianzas o ligas libertarias de carácter regional.

MITINES DE CNT: JAEN Y VALENCIA

Empecemos por la localidad andaluza el 22 de mayo, donde los compañeros de la local de Jaén organizaron en los jardines de la ciudad, en el rincón del anfiteatro, un mitin que reunió a unas cuatro mil personas entusiastas, que siguieron con interés las intervenciones y participaron en el curso del mismo con humor, imaginación y chispa, coreando pasajes de los oradores o improvisando sobre la marcha slogans que eran en sí mismos, no ya verdaderos mítines, sino incluso tratados de filosofía. Trabajo van a tener los adversarios desleales e insidiosos de la CNT y del movimiento libertario con esos oradores improvisados e intuitivos, capaces de resumir en una frase lapidaria y chispeante, una réplica definitiva. El señor Carrillo, con su atrevimiento al hablar de los "drogados" de la CNT, hubiera deseado que se lo tragara la tierra, de haber estado allí.



Ya a primera hora era notable la presencia de anarquistas que con banderas negras y rojinegras y con el puño levantado o haciendo el saludo anarquista, entonaban viejas canciones libertarias.

Casi todos los oradores se refirieron a la farsa electoral y a la mentira de los partidos políticos. Sus palabras fueron respondidas con los slogans ¡No al parlamentarismo, democracia obrera!, ¡que ganen que pierdan, partidos a la mierda!, ¡Partidos ¿para qué? aquí está la CNT...!

Después del cordial saludo de la Regional Andaluza intervino Juan Franco de la Federación Local de Jaen: "lo primero que tiene que hacer la CNT es organizar las tierras en un espacio concreto que se llama Andalucía. No queremos dominio, queremos que los individuos se federen libremente, queremos demostrar que el poder es un obstáculo para la emancipación de los trabajadores". A continuación Melgarejo de la Federación Local de Linares hizo una denuncia de las llamadas "fuerzas del orden" y de lo que burdamente se conoce como terrorismo. "Nuestro pueblo —continuó diciendo— no se vio forzado a emigrar, sino que fue expulsado de su tierra para enriquecer a unos cuantos señoritos". Luis Gallego de la F.L. de Málaga se refirió con énfasis a la explotación del folklore andaluz por el fascismo para atraer al turismo y a la presencia de las prístimas de clase para satisfacer a los señoritos. Seguidamente L. Quevedo denunció enérgicamente a los partidos políticos, sindicato verticalista y la "futura democracia". Le siguió en el turno de la palabra Juan Gomez Casas: "mientras se están desarrollando actividades que van a costar al país más de diez mil millones de ptas., nosotros, desde aquí, tenemos que recordar que aún quedan presos en las cárceles, lo mismo que la represión y provocación que está sufriendo el Pueblo Vasco". Y para concluir, después de los gritos unánimes de "presos a la calle", comunes también, tomó la palabra García Rua, quien, al igual que en otros mítines, dió una visión científica de los planteamientos de la ideología de la CNT: "se dijo que el anarquismo era una fábula y que los asistentes al mitin de San Sebastian de los Reyes eran una banda de drogados, pero cuando se demostró estadísticamente que eso no era posible, que allí no se habló mas que de revolución Social, todos esperan con gran deleite la defunción de la CNT. La CNT les molesta porque no participa de dogmas estereotipados, porque es una actitud ante la vida en donde los medios y los fines van unidos".



En Valencia se celebró el domingo 29 de mayo en la plaza monumental el mitin organizado por la CNT de Valencia con apoyo del comité regional. El acto constituyó un éxito impresionante de los compañeros valencianos, pues la afluencia al recinto taurino fue superior a las cuarenta mil personas. Una vez más, la CNT puso de relieve, en medio de la vorágine electoralista, el poder de convocatoria de la organización autónoma del movimiento obrero. A las cinco de la tarde, los graderíos y el coso de la plaza estaban abarrotados de público curioso y entusiasta y llenos de banderas rojinegras, negras e incluso rojas. Alguien, que portaba una bandera republicana, se estuvo paseando por el coso sin que nadie le echara encima servicios parapoliciales de orden, ni lo apaleara, aunque sea bien notorio la opinión que sobre la segunda república tienen los anarcosindicalistas.

Abrió el mitin el compañero Carlos Martínez con briosas palabras, y se leyó, seguidamente, una nutrida lista de adhesiones en el acto, AIT, Secretariado Intercontinental, Comisión Relacionadora, quienes al mismo tiempo tuvieron en el acto oradores que dirigieron breves palabras a los asistentes. Dirigieron, asimismo, unas palabras de adhesión representantes de la UGT y de los sindicatos unitarios.

Acto seguido, intervinieron Juan Ferrer, por la local de Valencia y José Peirats, historiador de la CNT y del Movimiento Libertario, quien afirmó haber asistido ya a dos resurrecciones de la CNT, advirtiendo que lo difícil era consolidar y desarrollar nuestra organización y que todo debía subordinarse a este fin. Fue calurosamente ovacionado. Cedió la palabra al Secretario del Comité Nacional, quien no se extendió demasiado. Hizo una amenaza a la izquierda parlamentaria. Como final, intervino la compañera Federica Montseny, la cual aludió a temas diversos, poniendo de relieve la existencia en las cárceles de compañeros de la CNT y la dependencia de los partidos de diversos estamentos foráneos de presión política y económica. Dijo también, coincidiendo con Peirats, que era necesario capitalizar en una organización potente, los frutos del mitin, así como nuestro poder de convocatoria.

En diversos momentos, vibraron los himnos revolucionarios de la CNT y del Movimiento Libertario y el acto terminó en medio del entusiasmo de los asistentes. Felicitamos a los compañeros valencianos por el gran éxito del mitin. Desde aquí les exhortamos fraternalmente a ir a lo que importa. El imperativo del momento es hacer CNT y para ello, si necesario, habrá que superar cuanto se oponga al engrandecimiento de la organización. También les decimos: adelante, amigos.



Regional Galaica: en el Pleno de la Coruña del pasado 15 de Mayo de 1977, ha quedado constituido el nuevo Comité Regional Galaica. Asistieron delegados de siete federaciones locales y comarcas: Ferrol, las Nieves-Capela, Orense, Santiago de Compostela, Vigo, Pontevedra-Salnes y La Coruña. Asistió también un delegado del núcleo de Lugo. Sobre esta cuestión de los núcleos en fase reorganizativa, se prefiere no denominarse Sindicato de Oficios Varios ni constituir federaciones locales o comarcas hasta que exista número suficiente de militantes. Está en estudio la edición de un órgano confederal galaico. Dada la precariedad de medios económicos, son aún los locales y los sindicatos, a través de sus boletines, los que dan presencia de prensa cenetista. Nos informan los compañeros gallegos, que "CNT" se recibe en Galicia con gran atraso, pero con expectación, agotándose los pocos ejemplares que alcanzan a las locales.

CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO FEDERACION REGIONAL CANTABRA SANTANDER

Prensa CONFEDERAL

SANTANDER, 17 de mayo 1977

Estimados compañeros:

Os enviamos, como habíamos prometido, la información sobre el primero de mayo referente a Santander.

En Santander se había convocado un mitin —manifestación conjunta de las cuatro centrales sindicales—, en el campo de fútbol; mitin que fue prohibido por el Gobernador. A pesar de la prohibición, tres de las cuatro centrales sindicales (CNT, UGT, USO), mantuvieron la convocatoria mientras CCOO negociaba con el Gobernador un mitin en el paraninfo de la universidad.

A última hora y ante la asistencia de gente a la convocatoria de las tres centrales, CCOO se unió al mitin al que asistieron unas mil quinientas personas. Terminado el mitin, se comió en los pinares.

Por la tarde, aunque poco numerosas, hubo varias manifestaciones a las que tampoco acudió CCOO.

SALUD

OCUPACION DE LOCALES CENETISTAS

El domingo, día cinco de junio, a las 12,15 horas, trescientos compañeros de Barcelona ocuparon los locales del periódico "Solidaridad Nacional". Este hecho tenía el doble propósito de recordar a la opinión pública que tanto el edificio como la imprenta de esta rotativa pertenecen a la C.N.T. ya, que en dichos locales estuvieron los servicios del periódico confederal "Solidaridad Obrera" hasta el final de la guerra civil, momento en el cual fueron incautados por la administración franquista, y de recordar asimismo que el patrimonio de la Organización Sindical Vertical es propiedad de todos los trabajadores, que sólo ellos deben decidir sobre su gestión, y que están dispuestos a hacerlo.

Desde el primer momento los ocupantes fueron conminados por la prensa pública a que abandonaran el edificio a lo cual se negaron nuestros compañeros hasta que, a primeras horas de la tarde, un delegado del Gobierno Civil les dió cuenta de las conversaciones mantenidas entre el gobernador de Barcelona y el presidente Suárez sobre este caso.

El Comité Nacional pasó un comunicado a la prensa explicando las motivaciones de la C.N.T. para ocupar los citados locales; éste terminaba con un "recordatorio" de que aún quedan doce presos cenetistas que fueron detenidos el treinta de enero de este año.



Chile. La dictadura es insana. Tal parece ser la conclusión a que aboca el informe elaborado por una comisión médica enviada a este país por, Amnesty Internacional y el Comité de Defensa de los Prisioneros Chilenos. Según este informe, se constata un descenso alarmante en el estado de salud de la población en contraste con el alcanzado con el anterior régimen.

La mortalidad infantil ha aumentado y las enfermedades mentales. Del 60 al 80 % de la población se apaña en poblaciones marginadas por efecto del paro creciente, entre el 40 y el 60 % prácticamente no tienen ingresos. Los hospitales y dispensarios en funcionamiento son cada vez menos numerosos y el servicio nacional de salud está en trance de desaparición. La miseria en las prisiones es alarmante. El informe acaba diciendo que se trata de un "verdadero genocidio en silencio y a largo plazo".



Perú. El Gobierno de Lima ha publicado un plan que en el plazo de 4 años prevee la celebración de elecciones. Al peruano, como a nosotros, lo van a democratizar... a golpes de policía y en nombre del interés general: bloqueo de las timidas y contradictorias, pero reales experiencias autogestionarias del régimen anterior, prohibición de la huelga, represión del movimiento estudiantil y sindical (desde hace ya meses, están encarcelados por acciones reivindicativas, 30 metalúrgicos, 11 empleados municipales, 6 enseñantes, 6 empleados de correos, 12 estudiantes...). El peruano, como nosotros, no acaba de entender eso de la democracia o el interés general (que nunca coincide con el particular), aunque puede leer en los periódicos que "los inversores van recobrando la confianza en el proceso que se abre en el país".

Portugal. La "reforma agraria" sigue adelante, es decir, la CNR sigue expulsando a los campesinos que, organizados en cooperativas, ocupaban "ilegalmente" las tierras. A menudo, éstos retornan empujados y cada vez con mayor violencia. De la mano de los partidos de izquierda los ex-latifundistas recuperan el terreno perdido, hasta el punto de haber celebrado en Visen, durante el mes de abril, un "Encuentro Internacional de Agricultores" al que algunos califican de conferencia de la Internacional Agraria Fascista. Objetivo: consolidación de la agricultura privada y exterminio de las experiencias colectivizadoras.

Brasil. Conforme el mito del "buen salvaje", resurge magnífico de los excrementos (dinero, sobreproducción, despilfarro) del cada vez más increíble capitalismo, del "salvaje real", bueno o malo pero vivo, no va a quedar a este paso ni un ejemplar para algún museo etnográfico. El Gobierno brasileño proyecta, entre otros planes de protección al indígena, reducir a 20.000 los 220.000 indios amazónicos que viven en estado tribal. Además la masacre parece urgente: en 18 años esos 200.000 indios de más deben haber dejado libre paso al Progreso (¿de quién?, ¿hacia dónde?), a la Muerte; irán a hacer compañía a sus hermanos RreenaRaves, que en 3 meses "progresaron" de 500 a 73; avacanociros, de los que aún queda uno al escribir estas líneas; o surnis, que de 4.000 en 1970 hoy son 200 enfermos.

POR QUE LA CNT ES ANTIPARLAMENTARIA

Nacida nuestra Confederación de las prácticas de acción directa y apoyo mutuo de los trabajadores en lucha por su emancipación de la esclavitud asalariada, puede parecer obvio nuestro rechazo a las instituciones mediadoras que pretenden desmovilizar al pueblo, convertido en conjunto amorfo de individuos aislados y reducidos al papel de "electores", bisiestos, cada tres o cuatro años, de las opciones burocráticas y ansiosas de decidir y manipular a los demás.

Sin embargo, y dada la hora de bombardeo incesante por televisión y todos los medios de desinformación de masas sobre el electoralismo parlamentario como única forma "realista" de "democracia", como única alternativa sería a la pura y simple denominación militar, conviene detenerse en esta, ya vieja, cuestión del antiparlamentarismo.

Los historiadores burgueses y todos los teóricos del liberalismo y el reformismo, han ideado los parlamentos, situándolos como armas de la burguesía ascendente en lucha contra el feudalismo tradicional y despótico: sin embargo, tales interpretaciones falsan la realidad histórica, en efecto, no son hijos de la libertad, sino vástagos legítimos de la propia autoridad feudal. Fueron los mismos monarcas los que, ante su necesidad de recaudar tributos centralizados y de movilizar ejércitos con los que afianzar su creciente poder frente a los señores y las autonomías locales, recurrieron al mito leguleyo (habitual en el funcionamiento de la Iglesia Católica) de la "representación": es decir, llamaban a un "representante", elegido por los notables de cada condado o burgo, para que con su presencia *obligara* a los demás habitantes de aquella circunscripción a consentir en tributos y prestaciones. O sea, la ficción de que el consentimiento del representante equivale al consentimiento del representado es un arma del absolutismo naciente, y sin embargo, en ella se basan las llamadas "democracias parlamentarias".

Está probado científicamente que las elecciones son hoy una forma de dar mayor estabilidad y eficacia a *todo* tipo de sistemas políticos, implicando a los ciudadanos con el rito solemne del depósito de un papel

perfectamente programado en sus distintas opciones: todos los sistemas practican hoy la manipulación electoral. Nada más producirse la invasión de Checoslovaquia por la URSS, los títeres burocráticos instalados por los invasores, organizaron unas "elecciones" debidamente manipuladas por el miedo y la mentira, en que el pueblo votó masivamente a favor de la continuidad de su poder. En cuanto algún tirano de Pakistán, Filipinas, Paraguay o cualquier otro país, siente la necesidad de un mayor grado de adhesión popular, monta unas "elecciones". Cierto es, se objetará, que hay un reducido número de países, veinte o treinta entre los ciento cincuenta dominados por el capitalismo estatal en todos los rincones del mundo, que pueden, hasta cierto punto, "elegir" entre diversas opciones, en los que existe cierto grado de "pluralismo" que hace de tales elecciones una posibilidad de controlar y reemplazar al gobierno, y de los parlamentos resultantes, un ámbito más o menos sensible a las reivindicaciones populares; a esto objetaremos: en primer lugar, sufragio auténticamente universal de toda la población adulta (y aún éste concepto de "adultos" habría que discutirlo) sólo ha existido después de generaciones de lucha obrera, y en muchas de esas "democracias" no existe para minorías sustanciales y gravemente explotadas: emigrantes, negros, analfabetos, etc.

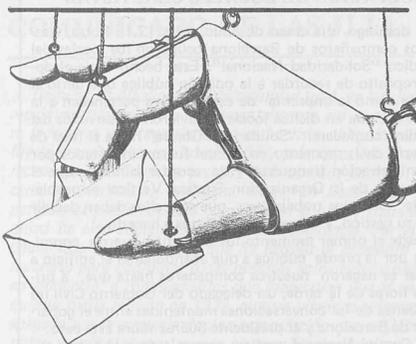
En segundo lugar, *todos* los sistemas electorales del mundo están trucados a favor de las grandes maquinarias políticas y financieras, necesariamente vinculadas a las clases dominantes, aunque algunas se denominen "socialistas" o "comunistas": la selección de candidatos, las campañas electorales de tipo propagandístico, los gastos ingentes requeridos, la manipulación de las circunscripciones, el juego de las dobles cámaras, etc., etc., consiguen que sea imposible que se forme a una mayoría parlamentaria ajena a los intereses del sistema. En los pocos casos en que esto fue posible (España en 1936, Chile en 1970, etc.), la burguesía recurre a sus armas desnudas y desenvaina el aparato militar desplazando la brillante funda parlamentaria electoralista. En tercer lugar, la misma complejidad de los sistemas políticos del mundo actual, en que la soberanía estatal es un mito, y en que las decisiones fundamentales (planificación,

economía, estrategia, etc.) están condicionadas por las multinacionales. La arca banca y las superpotencias, es imposible que las opciones electorales, pese a todas sus promesas, introduzcan más que pequeñas modificaciones en la política estatal: si no, el sistema se bloquearía, vendría la evasión de capital, el boicot a la exportación, el descontento y el paro, y habría que ceder ante el capital internacional, o buscarse otro patrón no menos imperialista y explotador: los casos de Cuba o Portugal, ejemplifican distintas variantes de un mismo dilema. Es por ello que hoy los verdaderos gobernantes no son los distintos grupos parlamentarios que varían cada 3 o 4 años, según las elecciones, sino la burocracia permanente: estos tecnócratas, parecidos en todos los países, sin otra ideología que la eficacia productivista y desarrollista del poder por el poder, preparan planes cuidadosamente planificados, con distintas "variantes" (bien poco

significativas) según gane tal o cual partido. Pero los políticos pasan y ellos permanecen. Como saben los trabajadores británicos o los portugueses, nada se parece tanto a una política económica conservadora como una política económica "socialista": y es que los políticos parlamentarios sólo sirven de portavoces, de mascarón de proa o "relaciones públicas" para la verdadera clase dominante de nuestro tiempo: la tecnocracia, perfectamente interconectada desde los ministerios a las multinacionales, desde los organismos internacionales a los estados mayores. Por todo eso, cuando se deposita una papeleta en una urna, se puede cambiar más o menos de "azafatas" parlamentarias, pero la nave va férreamente pilotada por la tecnocracia dominante, y esa no cambia. La única opción es cambiar de viaje, optar contra el sistema mundial de explotación capitalista y estatal y buscar opciones de economía natural y solidaria, construídas por los propios trabajadores al margen de todas las instituciones estatales. Y esa opción no se encuentra en los parlamentos y en las elecciones. Se encuentra en la lucha revolucionaria, por la autogestión obrera, en la acción directa de todos los oprimidos contra todas las formas de opresión.

mente instaladas, influirán en la estrategia del partido, por muy obrero que se llame. Cuando lleguen al poder si llegan, estarán ya corroidos por la respetabilidad burguesa y sus valores y se pondrán a gobernar con programas interclasistas, porque para entonces ya habrán descubierto el agregado de lo nacional y se habrán olvidado de las clases y de la lucha de clases. Los partidos que hoy nos parecen de izquierda se habrán convertido en los mejores administradores del capitalismo. Esto es lo que ocurre con la mayor parte de los gobiernos europeos, marxistas o no.

Nuestro deber y nuestra misión es dejar que los partidos cumplan su función y se degraden por su propia vocación estatista. El nuestro es defender y propagar nuestros postulados antiestatistas, anti-parlamentarios, de acción directa. Nuestra misión es ir creando conciencia viva, socialista y comunista libertaria donde ésta puede crearse; proponernos como oposición irreductible, inintegrable, revolucionaria, ciudadana, que lucha por transferir al pueblo mismo el eje de la vida en todos sus aspectos, económicos y políticos, haciendo posible que la sociedad se autogubierne como un todo. Cuando los distritos y comunas se autogubieren y se unan federalmente en regiones y luego en confederaciones, incluso internacionales, el Estado político desaparecerá. Cuando los trabajadores, todos, desde los técnicos calificados hasta los que cuiden la limpieza de las fábricas, organicen la producción desde la unidad productiva de base y aseguren con las federaciones industriales la solidaridad en el trabajo y la planificación económica, el capitalismo ya no tendrá razón de ser. Pero nada de todo esto se conseguirá con el marasmo parlamentario, que es sometimiento del ciudadano y resignación de su poder de decisión en las élites políticas profesionalizadas. Nuestra crítica es sólida. Compañeros, tenemos ahí la historia para demostrarlo.



presentan programas posibilistas, esto es interclasistas, donde queda a salvo la sacrosanta propiedad privada de los medios de producción. Luego, algunos partidos izquierdistas defenderán tesis estatistas o nacionalizadores de sectores privados, y con ello harán crecer las facultades del Estado, convirtiéndolo, además de en legislador, en patrón. Los partidarios de esta solución se considerarán marxistas de diversos tipos. Pero ni siquiera esto conseguirán por espacio de largos años, debido al equilibrio de bloques. Por esta misma razón los gobiernos se verán obligados a formarse con gente de diversos partidos dispuestos al compromiso, a programas mínimos, que jamás sintonizaron con las aspiraciones de la calle.

Pero el grave problema para la izquierda, y para quienes favorezcan el parlamentarismo y las elecciones, es que todos los partidos sin excepción se integrarán al sistema capitalista, porque empiezan por aceptar las reglas del juego. Esto no es política ficción, sino experiencia histórica acumulada irrefutable. Las minorías parlamentarias, confortables-

(Viene de la 1ª página)

chamos, hay que dejar que lo hagan sin prestarles ninguna fuerza por añadida, que ya no sería suya, sino de los demás. Hay otros grupos muy minoritarios, otros de carácter regional, ante los que también, cada uno a lo suyo, pasamos de largo, como hicimos con los anteriores.

La clara impresión final que nos dan todos los grupos sin excepción es que cada uno, sobre todo dentro de la izquierda, va a lo suyo, y este ya, por sí solo, debe tranquilizar los escrúpulos de los compañeros, si alguno los tuviere, sobre el problema de conciencia que podía plantearnos el no votar a la izquierda. Porque, repetimos: ¿Qué izquierda? Esta izquierda que estrena sistema parlamentario se presenta insolidaria, con mucho cuidado de meter en sus listas a las figuras del partido respectivo, de modo que no sufran la concurrencia de las figuras de los otros partidos y puedan así llegar a los escaños parlamentarios. Cada uno a lo suyo. Con este panorama, si votáramos podríamos contribuir a asegurar a esa gente algún escaño más en el parlamento, en el senado, y mañana en los ayuntamientos, pero ¿con qué utilidad práctica?

Ni podemos, ni queremos, ni debemos impedir que nadie vote, ni siquiera dentro de nuestro campo. Debemos dejar que cada uno recoja su propia experiencia de lo que es el parlamentarismo. No obstante, aún debemos hacer algunos análisis. Para empezar, estudiemos el panorama del próximo parlamento: Un fuerte bloque derechista, un fuerte bloque centro, predominante; y un bloque de izquierda, menos fuerte en razón de su divisionismo. Estos bloques se contrarrestarán ya en el país por espacio de años, neutralizándose unos a otros. No prosperará ningún programa que se proponga una transformación social en profundidad, en el caso de que algún partido o bloque se lo propusiera. Hemos visto que, con objeto de atraerse votos, todos

ELIJA VD. SUS PROPIOS AMOS

La "democracia burguesa", el Parlamentarismo, es un complejo fenómeno que no pretendemos, ni podemos agotar en tan reducido espacio. Las críticas (citas) que a continuación se ofrecen encuadradas en un simple esquema de exposición, pertenecen a la abundante y marginada literatura libertaria. Con ellas intentamos proporcionar elementos para un **mínimo juicio del parlamentarismo**. El gran mito del siglo XX.

El Parlamentarismo puede ser estudiado en dos niveles distintos y complementarios: A) Nivel económico, B) Nivel político; sobre ambos se asienta lo que es realmente una "OLIGARQUÍA CONSENSUAL", esto es, el gobierno de unos pocos, consentido por todos, la entrega voluntaria de la responsabilidad colectiva a una minoría dirigente (oligarquía).

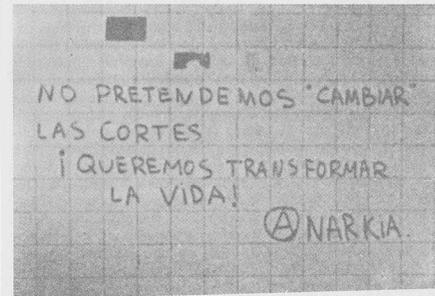
A) NIVEL ECONOMICO

Sin unas determinadas condiciones económicas, la "democracia" es una ilusión. Prácticamente la totalidad del pensamiento socialista hace hincapié sobre la necesidad de un cierto nivel económico para que la "democracia" sea posible. Desde Rousseau, pasando por Fourier, Proudhon, Bakunin, Marx, Kropotkin hasta Malatesta, son innumerables las aportaciones sobre el condicionamiento económico. "Es preciso recordar lo siguiente: entre la igualdad o el derecho político y la igualdad o el derecho económico, hay una íntima relación, de modo que allí donde uno de ambos términos es negado, el otro no tardará en desaparecer" (PROUDHON, *De la Capacidad política*).

"No sólo una forma específica de gobierno hace posible el totalitarismo, sino también un sistema de producción y distribución que puede ser muy bien compatible con un pluralismo de partidos, periódicos, poderes compensatorios, etc." (MARCUSE, *Hombre Unidimensional*).

Así, por todo esto, "los trabajadores no pueden emanciparse políticamente mientras perdure su servidumbre económica" (MALATESTA, *Sobre el Sufragio Universal*).

El Parlamentarismo, pues, se da en un contexto de **sociedad clasista, desigualdad económica, propiedad privada de los medios de producción, etc.**, es decir, en un régimen de total dependencia económica.



La "democracia burguesa" es una reproducción más del sistema económico y mercantil del capitalismo; en él se dan cita las notas de competitividad, saturación propagandística, desigualdad, etc., de forma que "la democracia de hoy queda asimilada, es una reproducción más del esquema del mercado capitalista. El ciudadano, asimilado al consumidor, debe elegir entre diversas políticas de forma semejante a como escoge entre diversas mercancías. Y hay democracia entonces porque se da la competición, la oposición y el pluralismo de partidos, igualmente a como en el mercado hay competición entre los empresarios al tiempo de ofrecer sus productos. El ciudadano debe escoger entre programas prefabricados y su participación se reduce a elegir un jefe cada tres o cuatro años". (GARAUDY, *La Alternativa*).

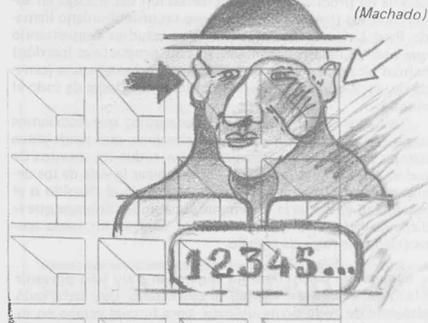
Así, la democracia capitalista está sometida al poder económico de forma total, pues los medios de comunicación están en manos de la clase dominante.

B) NIVEL POLITICO

El Parlamentarismo —como veremos— trae consigo, inadvertidamente, numerosas concepciones, dogmas y estructuras de funcionamiento que no han sido ni serán

puestas en cuestión en ningunas elecciones. La democracia burguesa se basa en la imposición de ordenamientos administrativos y geopolíticos dados, ya que "todo sistema parlamentario se caracteriza por el uso y abuso de rasgos históricos y geográficos artificiales. Las supuestas unidades

"Por muchas vueltas que le doy, no hallo manera de sumar individuos".



nacionales o regionales a las que se impone el uniformemente mismo sistema político son la negación más radical de las Comunidades Naturales. Heredar las estructuras geográficas de los sistemas capitalistas, e incluso de los feudales, es condenarse a heredar las estructuras económicas que están en su origen. La lucha contra el sistema parlamentario es una lucha por la autonomía de las comunidades naturales, una lucha contra la artificialidad geográfica que necesita imponer todo sistema de explotación. Conseguir reunir en un mismo parlamento "representantes" de zonas en todos los aspectos alejadas entre sí, es conseguir uniformizar y, posteriormente, hacer revertir sobre los uniformizados, a través de los medios de comunicación, toda una ideología dominante. Tiene que ser cada comunidad natural la que acote sus propios límites, la que en base a un proceso libre de decisión y actuación, decida sus vinculaciones federales, la que sostenga sus propios órganos de comunicación, la que defina su manera de entender la autotransformación en una estructura socialista" (Extraído de "Sobre el Parlamentarismo", *Castilla Libre* nº. 5, Mayo 77 —Órganos de la Regional Centro CNT).

Todo sistema democrático-burgués encubre un amplio bagaje dogmático, histórico y jurídico. Así, por ejemplo, se vota para el Congreso y el Senado, pero nadie ha decidido esa estructura que se da por supuesta; del mismo modo, las leyes electorales suelen venir dadas sin ninguna consulta previa, entre estas cuestiones aceptadas sin haber participado en ellas, se encuentran:

1. El Parlamento es una estructura UNIFORMADORA-CENTRALIZADORA, mientras que "los intereses de la colectividad son variados, plurales y todo gobierno tiende a imponer soluciones únicas y generales. Tiende a la abstracción. Se parte de lo general y se va a lo particular, cuando debería ser al revés" (Malatesta).

debería ser al revés" (Malatesta).

2. La "democracia burguesa", se basa en aceptación (inconscientemente considerada normal) de la dicotomía dirigentes-dirigidos, es decir, en una mediación, separación o alienación de la responsabilidad política de cada

"El sufragio electoral es una trampa, un señuelo, una válvula de seguridad, una máscara tras la cual se esconde el Poder realmente despótico del Estado, apoyado en la Banca, la Policía y el Ejército". (Bakunin)

"Únicamente de un modo el sufragio universal podría ser útil, cuando la experiencia de su funcionamiento demostrara su falacia a los que creen en él". (Malatesta)

"A la gran superstición política del derecho divino de los reyes, ha sucedido la gran superstición política del derecho divino de los parlamentos". (Spencer)

"Contra la ley y el sufragio: la razón y el libre acuerdo". (R. Mella)

"La Existencia de una sola agrupación de hombres fuera del sufragio y del sistema gubernamental, prueba la posibilidad de que la sociedad entera viva sin gobernantes y sin votaciones". (R. Mella)

individuo en un "dirigente". Así opina Proudhon: "La democracia no es sino una arbitrariedad constitucional. En realidad el pueblo es un rey sin dominios, el mono que remeda a los monarcas y que de la majestad y la magnificencia reales sólo conserva el título. El proclamar soberano al pueblo fue artimaña de nuestros padres, pues reina sin gobernar. Al delegar su soberanía por el ejercicio periódico del sufragio universal, cada tres o cinco años renueva su abdicación. En las manos del pueblo, cuya educación se descuida adrede, la papeleta del voto es una hábil superchería que sirve únicamente a los intereses de la coalición de barones de la propiedad, el comercio y la industria".

Bakunin reafirmará también que: "en lugar de ser garantía para el pueblo, el sistema representativo crea y garantiza la existencia permanente de una aristocracia gubernamental opuesta al pueblo".

Así pues, en resumen "la política mantiene la escisión entre los especialistas en controlar y los obligados a padecer control (...). Los políticos no pueden arrogarse derecho alguno por delegación democrática, ya que tal delegación, cuando se da, parte de una interiorización por el súbdito de la separación entre la libertad o la autonomía y su resignada imagen, separación que es el secreto del poder y cuya revocación es la primordial tarea revolucionaria" (F. Savater, "La política como opio del pueblo").

3. El sistema parlamentario a fin de cuentas es un sistema de gobierno; podrá elegirse este o aquel político que nos gobierne, pero nunca se podrá discutir la estructura básica, el sistema. Se cambian los gobernantes, no el sistema. De esto mismo se quejaba Leopoldo Bonafulla: "¡Si yo pudiera ser libre! ¿En qué, en decidir a cuál de los medios de explotación prefiero entregar mis fuerzas y mi salud? ¿A quién elijo para que me asesine?". Anselmo Lorenzo también se pregunta: "¿Qué es lo que ha ganado el pueblo con el advenimiento de la democracia? Tiene gobernantes que, una vez en el poder, le abandonan y le desprecian". Del mismo modo opina Pannekoek: "Los ciudadanos no son los dueños más que en el momento de las elecciones. Pasado el momento, su poder desaparecerá y los diputados tienen toda la libertad de comportarse, según su "conciencia"... (Pannekoek, "Sobre los consejos obreros".)



4. Como cualquier sistema de gobierno, el parlamentarismo se presta a toda clase de engaños al estar basado en la separación de los electores y los elegidos. Oligamos de nuevo a R. Garaudy: "La participación se reduce a una técnica de persuasión; se trata de provocar en el elector el sentimiento de su participación, escogiendo entre programas prefabricados, haciéndole aceptar de paso las decisiones que sin contar con él han tomado los dirigentes" (Garaudy, "La alternativa").

Por lo tanto, la democracia parlamentaria está indefensa ante "los fabricantes de decisiones en cuyas manos está siempre la posibilidad de amañar la votación a la medida de sus fines. Así el 80 por ciento piensa que es un error que participemos en Vietnam y, en cambio, el 51 por ciento piensa que perderíamos prestigio si nos retiramos ahora, con esto el pueblo ha sido consultado y la guerra continúa CON SU APROBACION" (T. Roszak, en "El nacimiento de la contracultura").

5. Todo parlamento tiene un "funcionamiento interno" que a primera vista parece ser muy "justo y eficiente"; oligamos que piensa Malatesta de tal funcionamiento:

"Los elegidos que hacen la ley, pueden haber sido nombrados por la mayoría de los electores, pero la ley LA HACE ÚNICAMENTE UNA MAYORÍA DE AQUELLOS, y resulta, por consiguiente, que en la mayor parte de los casos, los que aprueban una ley, representan tan sólo a un número de electores que están en minoría, frente al entero cuerpo electoral. De este modo, al final de todo el procedimiento parlamentario, ES LA MINORÍA LA QUE RESULTA GOBERNAR A LA MAYORÍA". (E. Malatesta, en "Sobre el sufragio universal").

LAS FIESTAS CAEN SOBRE LA BOLSA

Cayó la Ascensión. Una fiesta menos. La primera de una serie que no acabará hasta que todas las semanas sean idénticas: La Semana, media ideal del tiempo en el espacio del Capital.

Y no es que esté mal que lo ascendido descienda, pero pasa que en la orgía productivista que nos posee, todo movimiento (hacia arriba, hacia abajo, hacia un lado o hacia otro) se acaba traduciendo siempre en trabajo, el trabajo en salario, el salario en mercancía, la mercancía en trabajo. Trabajo-trabajo-trabajo. El movimiento (trabajo) continúa, imposible para los físicos, no parece obstáculo para el Poder, que incluso no cesa de acelerarlo.

Trabajo piden los sindicatos y hacen prometen los padros. En trabajo se ha convertido el hacer la revolución (esos esfuerzos militantes, vanguardias laboriosas), el "defender" a los trabajadores (parásitos sindicales que viven de las cuotas y del poder delegado de sus afiliados), el enseñar al que no sabe (trabajadores de la enseñanza, les dicen, por trabajar a quienes aún la viven como castigo), el intentar conocer el mundo (investigadores a sueldo del Estado), el vigilar como trabajan los demás (éstos son muchos: políticos; burócratas; psicólogos, sociólogos, economistas y moralistas; policías, capataces), el defenderse y atacarse unos a otros (abogados, jueces), el organizarnos la vida a quienes maldita la falta que nos hace (legisladores, administradores, publicistas y militares). Hasta hacer el amor, en el rescuicio entre dos jornadas agotadoras, acaba siendo un trabajo en el que sólo se puede remediar medianamente la noche del sábado.

Y pasa que hemos asumido la maldición bíblica hasta las heces, que el masoquismo laboral -ese increíble quereremos trabajo- ha llegado a ser carne de nuestra carne, que del trabajo (asalariado para más inri) hemos hecho no sólo dogma, sino estado de naturaleza.

Erase una vez... un mundo donde el trabajo era eso: trabajo, sufrimiento, enfermedad y muerte. Nació entonces el movimiento obrero, como todo lo que nace: inocente. Su objetivo no podía ser otro que el que era: libertarse del nacimiento totalitarismo de los aparatos; de un sistema de pro-

ducción que reduce el individuo a trabajador, a asalariado, pieza; libertarse de lo que su fina intuición le anunciaba para un futuro no muy lejano: el imperio de los horarios, la cadena de producción, la racionalización del trabajo en suma. Son los tiempos (1883) en que un proudhoniano llamado Paul Lafargue hace los primeros estudios demostrando que con el desarrollo que las fuerzas productivas (perdón) habían alcanzado ya por aquel entonces, bastaba una jornada de 11 a 3 horas! para satisfacer las necesidades de todo el mundo.

Pasa que en tal caso sería la anarquía: que podríamos cambiar de ocupación como de calcetines, que tendríamos tiempo sobrado para organizar entre todos los asuntos de todos, que los que hoy viven de organizar la vida de los demás se quedarían sin sueldo, que el miedo al despido o al desempleo ya no sería argumento, que no tendríamos que ir diciendo "sí, señor" por todos lados. Que, en fin, hasta aparecerían esos ratos de trabajo.

Semejantes perspectivas no auguraban muy feliz porvenir a la organización del Capital ni del Estado, que estranguló salvajemente todo brote utópico, para lo cual estaba en su Derecho (y nunca mejor dicho). Pero lo grave no es que quienes viven de que los demás no vivan se defendieran, sino que éstos asumieran la defensa de sus propios parásitos. Ahí la inocencia empezó a ser culpabilidad. Amplios sectores de la clase obrera descubren en el trabajo su bendición, de lo que siempre había sido un (penoso) deber hacen un derecho, los movimientos generalizados por la reducción de jornada laboral se bloquean con las 8 horas a principios de siglo, los sindicatos pasan de ser los pioneros en la lucha por la abolición del salario a garantizar que la gran máquina del Capital tenga siempre carnaza desecosa de seguir alimentándola.

Para el dogma del trabajo, el hereje es el holgazán, elemento a convertir o -de persistir en el error- eliminar. Nadie más consecutiva en esto que el gobierno romano y su "ley de trabajo obligatorio" recientemente dictada. Todos los seres de 16 años que no estén estudiando (a estos ya les

controlan sus maestros, esa policía burocrática de los Estados modernos) deben inscribirse en las agencias de trabajo. Los detectados como "parásitos", por negarse a un empleo fijo, recibirán "ayuda" en forma de "tratamientos especiales" administrados en "centros de trabajo y reeducación" dependientes de los Ministerios de Trabajo y Justicia. Especial atención merecen los jóvenes entre 16 y 18 años, incompresiblemente refractarios a ese "deber de honor" en que consiste rendir "un trabajo útil a la sociedad" en el que no ven ninguna satisfacción personal. Para ellos hay una medicina laboral especial: el sindicato de la juventud comunista se compromete a construir no sé cuantos kilómetros de canales.

Así las cosas ¿a quién puede extrañar que ahora decidan los gobiernos aumentar las horas de trabajo, suprimiendo las fiestas de entre semana, y no sólo ese día madrugamos todos como corderos sino que ni siquiera se oiga una voz de protesta? Tienen que ser los estudiantes quienes el 19 de mayo convoquen en toda Italia una manifestación porque ésta es "la primera jornada laboral que los sindicatos regalan a la patronal", el primero de una serie de días que ya no serán rojos (11) en los calendarios.

La semana, ese yugo bajo el que arrastramos nuestras vidas tabuladas, ha triunfado. El "seis-sí-uno-no" reina ya en este mundo. Para nuestros hijos será tan natural como la cotidiana salida del sol por oriente. Estado y Naturaleza se van así confundiendo en lo más profundo de cada uno.

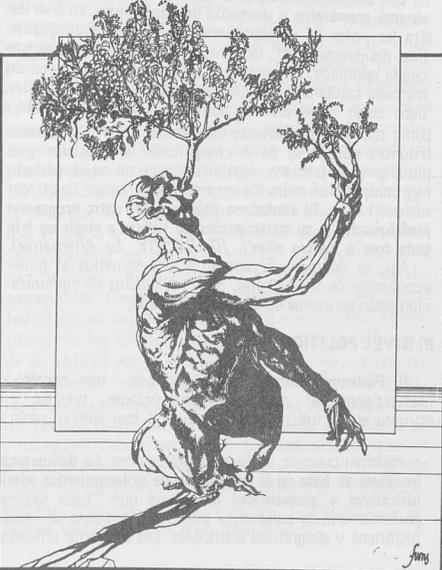
Reivindicar las fiestas, reivindicar la Fiesta -y más reivindicarla: celebrarla, que eso es acción directa- vuelve así a mostrar su carácter revolucionario: afirmación de lo improductivo sobre el productivismo taylorizado, el beso sobre la Bolsa, de lo no programado sobre el real decreto, del tiempo insólito sobre la increíble Semana, de lo gratuito sobre lo necesario, del goce sobre el trabajo.

IPOR LA ABOLICION DE LA SEMANA Y EL SALARIO!

I CELEBREMOS YA LA FIESTA TOTAL!

MITIN DE JUBILADOS Y PENSIONISTAS. - La asociación de Jubilados y Pensionistas organizaron un mitin el lunes, 30 de mayo, en el campo de fútbol del Moscardó en el barrio de Usera, al que asistieron quince mil personas procedentes de todos los puntos de la provincia de Madrid. El acto se desarrolló con verdadero espíritu de solidaridad y entusiasmo que no decayó a pesar de las pésimas condiciones meteorológicas.

En el transcurso del acto, cuatro oradores tomaron la palabra para denunciar la marginación a la que se veían condenados en todos los aspectos de la vida económica, política y cultural del país. Manifestaron su enérgica protesta por las condiciones precarias de vida a las que los somete la ridícula pensión que cobran mensualmente, después de haber dedicado toda una vida al trabajo. Llamaron a la unidad y solidaridad de los pensionistas y jubilados de toda España para hacer un frente común en defensa de sus intereses. Pidieron que en estas elecciones el voto fuera para la izquierda. Denunciaron la actuación de los ministros de trabajo que habían pasado por el gobierno en estos cuarenta años, incluyendo la del actual, A. Rengifo. Exigen que se les dé la posibilidad de decidir ellos mismos, en base a sus necesidades, la pensión económica más adecuada. Piden asimismo que se les permita, al igual que ocurre en Barcelona, la libre y gratuita circulación en los autobuses urbanos de Madrid.



SOBRE LA DOBLE MILITANCIA

Ante la cuestión de la DOBLE MILITANCIA, la Zona Este del Sindicato de Enseñanza de la Federación Local de Madrid de la CNT, hemos acordado por unanimidad (25 asistentes a la reunión) el rechazarlo, basándonos en los siguientes planteamientos:

1) La radical contradicción entre los principios activos de la CNT (acción directa, federalismo, autogestión, antiparlamentarismo...) y los de cualquier organización política que se plantee la toma del poder y la dirección de las luchas.

Por ejemplo: la pertenencia de militantes del PSC (Partido Socialista de Cataluña) a la Confederación Regional de Cataluña, supone, ante las próximas elecciones, una contradicción difícilmente solucionable tanto a nivel individual como colectivo (condicionamiento de las luchas cotidianas, boicot de la acción directa para "no-desestabilizar"...).

2) La quiebra de la dinámica interna de la organización al vetarse a unos militantes el ejercicio de los cargos coordinativos (¿oes que son algo más?) y al aparecer peligrosas posibilidades de luchas internas (creación de FAI's, de grupos "sindicalistas",...).

Pensamos que el hecho de las infiltraciones siempre estará presente y que su solución radica en el mantenimiento a ultranza de las formas federativas y autogestionarias de organización.

Por ejemplo: en Barcelona ha habido que expulsar a la gente del PORE, lanzada a una política de "toma de comités". Algunos grupos troskistas (PORE, LC) se plantean el control de la CNT ("eliminando la camarilla anarquista") y otros (LCR) el introducir "submarinos" (¿para ir preparando el terreno?).

3) El no aceptar la "doble militancia" no es transformar la CNT en una organización "específica" (solo de anarquistas) sino en la organización de todos los trabajadores que actúan de acuerdo con esos mínimos principios de acción antes expuestos, lo que hace de ella una organización libertaria amplia.

Creemos que a pesar de la proliferación de grupos políticos y de la manipulación que éstos y los medios de "comunicación" de masas hacen de las luchas, la mayor parte de los trabajadores no militan ni simpatizan con estas organizaciones y, por el contrario, tiene una experiencia de 40 años de combate autónomo (Euzkadi, Ford, Iberia, Roca, Vitoria, San Andrés,...) en la línea de acción directa y autogestión de las luchas, y es por ello por lo que hoy más que nunca debe quedar claro quién en cuanto a organizaciones. El actual número de militantes de la CNT (40.000) a poco más de un año de su "resurrección", quita cualquier duda respecto de lo que acabamos de decir y respecto al futuro numérico que a algunos preocupa tanto.

4) La unidad de acción con la base de las demás organizaciones en los aspectos en que se coincida hay que potenciarla. Esto salva la verdadera fuerza unitaria que en realidad existe y evita los problemas y manipulaciones donde no. En definitiva: hace innecesaria la "doble militancia" de marras.

1) La existencia de anteriores acuerdos de la Federación Local en contra de la "doble militancia" está en contradicción con la decisión de aceptarla por parte de algunos sindicatos, poniendo, en todo caso, en duda, los niveles de federación de la misma.

ZONA ESTE

¿COMITES?

Hoy, cuando discutimos durante dos sesiones de un Pleno Local, la composición, número y funciones de un comité local (federación), sin poner en cuestión ¿qué hacemos además de eso? o cómo se puede discutir un apretado orden del día pasado con una semana de antelación, como si en nuestra organización el pertenecer a un comité tuviera más valor que el "privilegio de salir" en las páginas de la prensa burguesa como "dirigente" de la Confederación, sólo cabe pensar que, por un lado, le damos más valor que el meramente coordinativo a los comités y, por otro, que olvidamos dos de los principios que configuran a la CNT: el FEDERALISMO y la ACCION DIRECTA (AUTOGESTION).

Parece que sea preciso recordar que los sindicatos de la confederación entanto que sindicalistas revolucionarios, o anarco-sindicalistas, como también nos gusta a nosotros llamar, se basa en el grupo de afinidad, o si esta palabra asusta mucho, o tiene "malas" resonancias, de FUNCIONAMIENTO, con base sindical.

¿De qué otra manera entendemos la unión de los sindicatos, y las secciones de éstos, que nos hemos apresurado en "reconstruir", de momento, sólo de nombre?.

Olvidamos que la autonomía de los sindicatos y por ende su unión federativa, supone, aparte de unos puntos comunes y el cumplimiento de los "deberes" que esa libre federación "obliga", el funcionamiento de esos grupos de base y no, únicamente, el de los comités, sean

ACCION DIRECTA Y ACCION POLITICA

La acción directa es el principio táctico propio de las organizaciones obreras autónomas, y más específicamente de las libertarias.

La acción directa supone que los trabajadores resuelven directamente sus problemas, sin mediaciones de ningún tipo.

La acción mediada o acción política, en cambio, propugna la delegación de la capacidad gestora de cada individuo en un intermediario que suele ser el "listo", convirtiéndose en el dirigente político.

La mediación se cuela por todas partes, produciéndose en la escuela, en la familia, en el taller...

El esperar acciones que den la resolución de nuestros problemas cotidianos, y realicen nuestro desarrollo como personas, por parte de elementos extraños a uno mismo es el resultado irracional de la mediación.

La Acción directa presupone la progresiva toma de poder del hombre sobre sí mismo, sobre su destino individual y colectivo.

Los partidos políticos autoritarios, buigueses o marxistas, adoptan la postura de mediación o delegación. Reproduciéndose las relaciones jerárquicas de poder dentro de la Sociedad Capitalista. El Sindicato Reformista, reflejo de la ideología de partidos, al usar la delegación cae en la trampa del integrismo (manteniendo estructuras capitalistas e instituciones burguesas) y queda vacía de fuerza revolucionaria.

Los ANARCOSINDICALISTAS al usar la Acción Directa aunamos la lucha económica y la política, haciendo de nuestro Sindicato una organización revolucionaria finalista.

La militancia ANARCOSINDICALISTA, excluye así la Acción Política, desechando a todos los interlocutores (partido, parlamento, estado...) que no sea la propia clase trabajadora.

Por ello es que: "La emancipación de los trabajadores ha de ser obra de ellos mismo, o no será".

"Crisol"

SOBRE LAS TAREAS DEL SINDICATO

No caigamos en viejos tópicos acerca de la función a corto o a largo plazo de un sindicato, es decir, primero reivindicativa y luego revolucionaria, recortando y limitando de antemano las perspectivas teóricas y prácticas de su existencia. La CNT, como organismo proletario de clase que es, se encuentra hoy día con una serie de problemas y dificultades que no son otros sino los enemigos del movimiento obrero antiautoritario organizado, o sea, el poder burgués, la política, el desequilibrio social la injusticia laboral, el capital, y lo que es más nefasto: los efectos ideológicos que resultan de las anteriores características. Todo ello es el Estado y sus instituciones.

Ante esta panorámica pensamos que nunca está de más el replantearse cuáles son las tareas a seguir por una organización revolucionaria como la CNT que se propone transformar en gran parte la sociedad:

- A nivel ideológico, la tarea principal de nuestro Sindicato no es sino el potenciar la auténtica cultura libertaria en las fábricas, tajos, empresas, barrios y centros de enseñanza; teniendo muy presente que cada medio requiere unas condiciones y planteamientos diferentes, pero que en todos existe algo en común: hace falta mucho trabajo por parte de la militancia. La presencia de la CNT en los Ateneos libertarios que poco a poco van naciendo por los barrios de la periferia de Madrid es algo que debe quedar muy por encima de cualquier opinión personal o conveniencia orgánica.

- Uno de los soportes que a lo largo de la historia del movimiento obrero más prestigio nos dió, el antiparlamentarismo, es algo que como concepto y como práctica debe ser tenido siempre en cuenta, máxime cuando los tiempos en que vivimos son el claro exponente de lo que es una sociedad vencida y sumisa ante el furor político y partidista (la conquista del poder y su gestión dirigida por unos pocos, y los pactos sociales por lo alto, que, según algunos contribuyen a la quema subsiguiente de etapas hacia la libertad y emancipación de los trabajadores...).

- Autonomizar al máximo las luchas obreras, potenciándolas desde el interior o el exterior según las cir-

cunstancias. En su espontaneidad y sus no desviacionismos políticos se halla la auténtica validez y consecuencia de esas luchas. Dentro del campo de las reivindicaciones obreras, un hecho a tener siempre presente: El ensalzar la Asamblea como único órgano decisorio y válido de los deseos de la mayoría. La rotatividad constante en los puestos de delegados y representación, lo cual evitará la manipulación indirecta, a nivel sindical o de partidos, a que hasta ahora ha sido sometido el obrero.

- Ejercer y propagar la acción directa como única vía firme hacia una autogestión generalizada. Impedir que se debilite y paralice la fuerza intrínseca de esa misma acción directa a través de la burocracia organizativa, auténtico fantasma de toda entidad que cuente con un elevado número de afiliados.

- Pstura firme e intransigente con respecto a la A.I.S.S. que se nos presenta como auténtica aspirante a controlar, desde una institución estatal y verticalista, la esencia del movimiento obrero. Con su aislamiento y su ineficacia en la práctica quedarán eliminados los últimos vestigios del régimen franquista, que durante 40 años oprimió de forma sistemática y brutal al obrero, para el lucro de una determinada clase social: burguesa, empresarios y capitalistas.

- Realizar día a día el sentido de la verdadera democracia directa. Son los Sindicatos, las Secciones, los individuos los que han de ejercer el control sobre las decisiones y cargos de representatividad orgánica dentro de la Confederación. También a ellos corresponde la tarea de crear y fortalecer el futuro de la CNT.

- La ampliación del Sindicato como auténtica arma de lucha frente al capitalismo y la acción política tradicional. Por ello es necesario que el movimiento libertario abarque el mayor número posible de campos, cuide el ensanchamiento de las Secciones y de los Sindicatos, la creación de ramas y federaciones de Industria. Esto debe ser nuestro punto de apoyo sobre el que impulsar las futuras luchas y movilizaciones.

OCUPACIONES O ELECCIONES

En plena liturgia electoral, los partidos políticos y centrales sindicales "democráticos" han optado una vez más por traicionar a los trabajadores y minorías que dicen defender, con objeto de que la ilusión religiosa de la participación a través del voto no quedara desenmascarada. La salvaje brutalidad del Estado en Euzkadi no ha merecido más que sus esfuerzos desmovilizadores, la animalidad de la policía que seguirá siendo la misma gane quien gane las elecciones -no es juzgado más que, en todo caso, como un "exceso", y no como característica propia de cualquier cuerpo profesionalizado en la represión.

Frente a esta estupidación colectiva en que parece haberse sumido el país por efecto del cloroformo electoral, no han faltado las acciones de solidaridad afirmativa, de acción directa: saltos, ocupaciones de calles, de edificios,...

APUNTE DE ECOLOGIA

Es indiscutible que mirando hacia atrás en España no nos hemos distinguido por nuestro esmerado trato con el medio ambiente y con la naturaleza en general. En estos años se ha agredido de una manera indiscriminada: playas, montes, ríos y bosques. Todo ha sido válido para que los especuladores hiciesen "su agosto" a costa de urbanizarnos y cargarse el país, y, por supuesto, lo que entienden ellos por "urbanizar".

Una zona más, si no hacemos por evitarlo, se va a añadir a la innumerable lista de desmanes. Una zona del Sistema Central como es la Sierra de Gredos, entorno natural privilegiado tanto por su equilibrio ecológico como por sus características geográficas y geológicas. Este macizo montañoso, hábitat de una naturaleza virgen y un entorno rural muy importante, está siendo materia de estudio para llevar el "progreso" a las zonas rurales. Entendiendo por este progreso las dichosas urbanizaciones, carreteras con aparcamientos, hoteles, gasolineras, campos de golf, tiro al plato y pistas de esquí, resumiendo y simplificando, una forma de CONSUMO, y además de consumo cínico y peligroso, un atentado contra nuestra propia naturaleza.

Todo este gran plan requiere unas fuertes inversiones, la sociedad que lo va a proporcionar se llama PROGRESA (PROMOCIONES GREDOS, S.A.) y se fundó a mediados de 1974. En sus actas constitucionales y entre sus primeros accionistas, se encontraban, en principio,

Adolfo SUAREZ, actual Presidente del Gobierno, Aurelio DELGADO MARTIN, cuñado y secretario del actual Presidente del Gobierno; José Luis GRAULLERA, Subsecretario de la Presidencia; Luis Angel de la Viuda; la esposa de Juan GICH, Presidente del Consejo de Radio y TV española, y anterior Delegado de Educación Física y Deportes, Miguel Juste, representante en Andalucía de la Cía. de Jesús y otras muchas más "personalidades".

Compañeros, se está haciendo por parte de muchos sectores concienzados de la población, lo indecible porque este proyecto no se lleve a cabo.

Todos sabemos que cualquier anarcosindicalista lleva a un ecologista dentro y que esta temática nos preocupa al máximo. Debemos hacer un esfuerzo y de ahora en adelante debemos alertas ante cualquier agresión o especulación contra nuestro patrimonio natural.

La lista de lugares agredidos sería interminable: Guadarrama, Añisclo, Coto de Doñana, encinares de Cáceres, Gredos, nuestra Casa de Campo (ojo que también nos la quieren "ordenar") y nosotros la queremos como está: "desordenada".

Luchemos como sabemos, para que no se añada un nombre más a esta interminable lista. Empecemos a rescatar estos lugares, empecemos a conservar nuestros pueblos que son nuestras raíces y tenemos que cederlos a las generaciones venideras por lo menos como lo estamos viendo nosotros.

CENTRALES NUCLEARES

Hace ya muchos miles de años que la vida apareció sobre la Tierra. Y desde el principio, el ser viviente, autodenominándose homo sapiens, se ha preocupado única y exclusivamente de provocar una continua transformación del medio ambiente natural. Esta transformación que casi nos obliga a considerar a la naturaleza como un enemigo, esta etapa de industrialización desmesurada que sólo sirve para el enriquecimiento de unos pocos y para la esclavización de la gran mayoría de los hombres, ha puesto en serio peligro de extinción el planeta que habitamos y por consiguiente nuestra propia vida.

Ya ha pasado mucho tiempo, el problema de la destrucción del medio ambiente no es de hoy; desde que se comenzaron a utilizar los minerales que producía la Tierra "gratuitamente" se comenzó a deteriorar el medio, esta destrucción cada vez va a más y hoy la situación comienza a ser alarmante. Pero no podemos depositar toda la culpa en los primeros hombres que explotaron minerales no renovables, que lucharon contra el medio para protegerse de él. El gran problema nace junto con la sociedad industrial, que agudiza el egoísmo y el ansia de poder "multinacional". Con la llegada de la sociedad industrial, llegan ventajas que son disfrutadas por el hombre a cambio de la esclavitud, del trabajo, consumo, desecha.

En la sociedad consumista, basada en la economía de mercado, donde sólo se piensa en el poder, donde sólo se piensa en el enriquecimiento, donde no existe el concepto de solidaridad y apoyo mutuo, el deterioro del medio ambiente puede llegar a ser irreversible y suicida.

La forma actual de vida ha creado grandes zonas urbanas que destruyen al hombre psíquicamente y que han elevado el consumo energético en unos tantos por ciento terriblemente altos. Estas grandes concentraciones de habitantes, producen un progresivo abandono de las zonas agrarias, los hombres llegan a la ciudad en busca de más oportunidades y mejores condiciones de vida, y los más, acaban viéndose obligados a vivir en condiciones inhumanas y siendo víctimas de la más cruel explotación.

Así, poco a poco, las ciudades van creciendo y la población mundial se va multiplicando y las necesidades de consumo también aumentan y los minerales fósiles, como el carbón y el petróleo, se agotan y el egoísmo no cesa y se buscan otras formas de energía para mantener a la sociedad burguesa... entonces aparece la energía nuclear y con ella la contaminación radioactiva producida por la dificultad de eliminación de los desechos nucleares, y es muy importante tener en cuenta que nuestro medio ambiente tiene una capacidad muy limitada para la absorción de la radiación y esta capacidad sólo puede ser usada una vez. Pero esto no les importa a los explotadores y capitalistas, ellos sólo piensan en su enriquecimiento y, poco a poco, queda de manifiesto que los niveles de explotación que encadenan a hombre y a la naturaleza son tan grandes que sólo podremos librarnos de ellos aplastando al capitalismo.

Hoy en día, las centrales nucleares están proliferando en nuestro país. La voz del pueblo suena sin cesar, negándose a vivir junto a semejantes monstruos. El pueblo sabe que las centrales nucleares que se están instalando no tienen óptimas condiciones de seguridad, son las que en un principio fueron instaladas en los Estados Unidos y, sobre ellas dijo Linus Pauling, premio Nobel y profesor de química de la Universidad de Stanford, en un artículo publicado en "Bulletin of the Atomic Scientist", si las bases nucleares continúan con los actuales niveles de seguridad, el país (Norteamérica), puede sufrir: 90.000 muertes más por cáncer al año, 60.000 muertes prenatales más cada año, 2.000 casos más de leucemia y doce niños más nacerán con grandes defectos mentales y físicos.

Pero si aún así las autoridades "democráticas" de nuestro país, piensan llegar a instalar 41 centrales antes de 1985, con lo cual, el nivel de contaminación que invadirá nuestro bonito y turístico país será inmenso. Y no sólo es este el problema pues ya hay muchos científicos que se preguntan: ¿cuánto tiempo pasará antes de que se produzca un accidente en una central nuclear?. Al respecto, Ralph Lapp, importante físico nuclear, ha dicho que parecería seguro un accidente nuclear serio antes del año 2.000 y afirma que un accidente, en una planta nuclear, constituye un peligro extraordinario para la gente y las propiedades de la vecindad.

Para concluir, sólo podemos decir que el hombre no necesita vivir explotando al hombre y que la única solución al problema energético, hoy planteado, es la desurbanización de las grandes ciudades, la supresión del alto nivel de consumo energético privado y lo más importante, llegar a la sociedad autogestionaria antes de que sea demasiado tarde.

SOBRAN COMENTARIOS.- Los abogados del PCE se niegan a defender a Vidal Justo, militante del mismo partido, que dió muerte a un falangista en la localidad de Valdemoro a consecuencia de la reyerta provocada al atacar éste la prensa comunista que aquel distribuía.

LOS ANARQUISTAS: NI DOGMATICOS NI TERRORISTAS

Federica Montseny publica unos muy interesantes declaraciones en la revista CAMBIO 16, de fecha 13-3-77, contra las dictaduras, azules o rojas, y contra el terrorismo. "Ahorra dice- los anarquistas no somos terroristas, ni muchísimo menos". A mi modesto entender, sobre el adjetivo AHORA. Queda mejor así: Los anarquistas no somos terroristas. Entendiéndose por terrorista a quien practica sistemáticamente el terrorismo y al que hace de la violencia una táctica permanente de lucha. Algunos hechos de resonancia histórica, habilmente manejados por la maquinaria propagandística de la burguesía asustadiza, la que va del comunista conformista al fascista esquizofrénico, no fueron más que episodios violentos de la lucha social, jamás la lucha misma. Lo esporádico no puede ser jamás lo permanente. Una cosa es repeler la violencia con la violencia -cuando no se pone en peligro el prestigio de las ideas- y otra muy distinta el terror por el terror, una táctica negativa que no tiene la menor relación con el anarquismo moderno.

Cuando la nueva burguesía batía las alas bajo la protección del comunismo sovietizante en la guerra española, León Felipe, el poeta amigo de todos, hablaba en magistrales estrofas del anarquismo angélico. Y angélicos siguen siendo los anarquistas de ayer y de hoy, comparados con los demoníacos que dinamitan y matan en otros lugares, como los salvajes guerrilleros de Cristo-Rey, como los fanáticos fraticidas de Irlanda, como los que secuestran aviones y raptan personas, como los que usan la bomba y la metrallata en nombre de una idea política caduca, de una religión incomprensible o de un nacionalismo equivocado. El nihilismo ruso, el que hizo temblar la soberbia de los Zares a punta de pistola y bomba, fue otra cosa distinta y muy heroica por cierto. Demos vuelta a la medalla y veremos a cientos de miles de viudas y de huérfanos, de mutilados de guerra y de víctimas de los sátrapas modernos que hablan con elocuencia horrenda hasta dónde puede llegar el poder terrorista de los Estados, sean regidos por un partido o por varios partidos, democráticos o totalitarios, azules, rojos o incoloros. El Estado mismo recurre al terror cuando peligra su estabilidad y su permanencia.

¿Cómo calificar al Fiscal que pide sentencias de muerte? ¿Qué decir del Juez que las dicta? ¿Qué pensaremos del verdugo que las ejecuta? Aquí recordamos forzosamente al inefable León Felipe y a sus angélicos anarquistas. . .

Federica Montseny tiene razón: los anarquistas no somos terroristas, ni muchísimo menos. Así es. No somos terroristas ni somos dogmáticos. No podemos serlo. Con la violencia ciega no se mejora ni perfecciona al hombre ni a la sociedad. Y el anarquismo lo que pretende -creo yo- es hacer al hombre mejor de lo que es y asentar la sociedad sobre bases de justicia y libertad. El dogmatismo, por su parte, es inamovible, ciego, no admite innovaciones y es contrario a la evolución natural de las cosas. Todo lo que no evoluciona se estanca, se pudre y muere. Un anarquismo dogmático sería, dentro de poco tiempo, un anarquismo muerto. Las ideas de libertad y justicia como las nuestras, marchan siempre al compás de las leyes naturales, transformándolo todo, vivificándolo todo, vitalizando incluso lo que parece muerto, en eterna evolución a veces violentamente, como la Naturaleza misma, cuando se levantan muros al libre transcurrir de las cosas, así en la vida de los hombres como en la vida de las sociedades.

Antes que a Federica Montseny, CAMBIO 16 entrevistó

A.G. Gilabert

a Diego Abad de Santillán, y éste tuvo una expresión que iba a causar espanto en nuestros medios: "Una CNT sin barricadas". Se armará la gorda, pensamos nosotros. Nosotros cantores de la lucha armada, los que habíamos levantado los adoquines de casi todos los pueblos de España, cuando los soldados abandonaron los cuarteles para dominar a los civiles, ¿íbamos a renunciar así no más a las barricadas? Se levantó -claro está- una batahola de impropiedades. Por la tormenta, si no ha pasado ya, pasará enseguida. La misma Montseny, que sabe del asunto algo más que nosotros, asegura que no hay dispersión en las filas de la CNT. Nosotros opinamos lo mismo. Vendrá el aglutinamiento, crecido e impetuoso, tras el fracaso de los grupos sindicales nacidos al calor de los políticos, ahora sin careta y al descubierto de sus falsedades.

Escribo desde el Ecuador, a muchas millas de distancia del suelo ibérico, lo que me permite solicitar indulgencia si cometo algún error de perspectiva. Si nuestra prensa deja de parecerse a los boletines internos y abre sus ventanas al gran público, es decir, a todas las corrientes libertarias, las de aquí y las de allá, me tomaré la libertad de hacer una pregunta. Esta: ¿Qué diferencia fundamental hay entre la CNT sin barricadas en Santillán y el anarquismo cultural y filosófico de Federica Montseny? Yo diré que ninguna, salvo el mejor criterio de los veteranos impregnados de reformismo y con perdón de la magnífica juventud puritana e íntegra que hoy es el nervio vital de la CNT en España.

Cuando se produzca el inevitable hundimiento de los partidos políticos, de los logroeros que se inclinan cortesamente ante los herederos del franquismo, con pérdida irreparable del pudor y el decoro, todas las aguas revueltas volverán a sus cauces, y la CNT y el anarquismo abrirán surcos profundos en la conciencia del pueblo español. Lejos del terrorismo, apartados de las barricadas obsoletas, ni dogmáticos ni intransigentes, llenos de dinamismo organizador, metidos en los estadios de la cultura y la filosofía, aconsejados por los venerables veteranos y alentados por la juventud rebelde y puritana, la CNT y el anarquismo ibérico recuperarán un poco tiempo el sitio que les corresponden como fuerza y como verdad en los destinos del pueblo español y del hombre universal.

Aglutinemos fuerzas. Hermanémonos. Somos -a pesar de todo- una posibilidad inédita e irrecusable. Pronto, muy pronto, solamente quedará nuestra alternativa, que es la que vencerá, como expresa muy bien nuestra Federica, ante el fracaso y el aburguesamiento del comunismo de Estado y del socialismo, ambos adaptados a la sociedad capitalista. Seamos dignos de comprender y determinar el momento histórico que vive nuestro pueblo. Un abanico de posibilidades infinitas y diversas se abre ante la faz del anarquismo y de la clase trabajadora. Ante la inminencia del fracaso político, el porvenir inmediato pertenece al anarquismo, pese al apretón de manos del Monarca con el Poeta, por debajo del abrazo de Willy Brandt a Felipe González, acallando el sainete musical del eurocomunismo, contra la cirugía estética y la peluca postiza de Carrillo, y pese a los rublos falsos que ruedan por Moscú y que circulan a profusión por España, y sin olvidarnos de arrojar al canasto de los desperdicios el cuento chino de los grupos dislocantes que todavía creen en el Libro Rojo de Mao.

Si nos plantamos bien y nos hermanamos, el porvenir será nuestro.

LAS BARRICADAS DE UN PUEBLO DOLORIDO

Las Comisiones Gestoras Pro-Amnistía de Euskadi, ante el trágico balance de 5 muertos:

- RAFAEL GÓMEZ JAUREGUI (Rentería)
- LUIS CANO PEREZ (Pamplona)
- LUIS SANTAMARIA MIKELARENA (Pamplona)
- MANUEL FUENTES MESA (Ortuella)
- CLEMENTE DEL CAÑO PEREZ (Autopista Oyarzún)

e innumerables heridos, algunos de ellos en situación crítica.

DENUNCIAMOS PUBLICAMENTE:

1 La irracional, brutal y masiva actuación de las llamadas fuerzas del orden que con frecuencia han hecho uso de las armas de fuego, matralletas, pistolas y habituales medios de represión, contra movilizaciones populares indefensas que exigían la Amnistía Total e Inmediata, conforme al llamamiento de las Gestoras del 2 de mayo de 1977.

2 La indudable responsabilidad del Gobierno bajo cuyo mando han actuado y siguen actuando con absoluta libertad e impunidad las llamadas fuerzas del orden. Y fundamos esta grave acusación al Gobierno en el diferente balance de víctimas y heridos en relación con la anterior semana pro-Amnistía -27 de febrero al 6 de marzo de 1977- en la que la casi totalidad de las manifestaciones transcurrieron en Guipúzcoa sin incidentes.

3 Denunciamos a los órganos oficiales de información, radio, televisión, prensa; así como los editoriales de Unidad y el Diario Vasco, los comunicados de algunos partidos por tergiversar la realidad.

EXIGIMOS CONSIGUIENTEMENTE:

- 1 La Amnistía Total e inmediata, política y laboral, y el regreso inmediato de todos los exiliados.
- 2 La disolución de los cuerpos represivos y exigencia de responsabilidades.
- 3 Las libertades democráticas y nacionales.
- 4 Nos reafirmamos en las exigencias corroboradas por todo el Pueblo, de la Amnistía Total para todos los presos políticos, vuelta inmediata de todos los exiliados y la Amnistía Laboral.

Los hechos nos demuestran que el único camino que nos llevará a conseguir estas aspiraciones, será la lucha decisiva y unida de todo el Pueblo.

DONOSTIARRA, 16 de mayo de 1977



Prensa, radio y televisión están vertiendo una información tergiversada, mentirosa y conscientemente manipulada en la mayoría de los casos, sobre los acontecimientos acaecidos en Rentería el día de ayer 11 de mayo, que tan trágicas consecuencias ha tenido: un muerto, seis heridos de bala y numerosos heridos de balazos y botes de humo.

A tal efecto, la comisión de investigación provisional, montada para esclarecer los acontecimientos y las responsabilidades, tras una primera constatación de informaciones con esta asamblea, ha reconstruido los acontecimientos tal y como se dieron:

Jueves día 12:

Rentería respondió con la Huelga General al llamamiento de las Gestoras Pro-amnistía de Guipúzcoa, por la Amnistía total e inmediata. La asamblea del pueblo reunido el día 12 al mediodía, tras hacer un balance de la situación, decidió ir a parar la empresa Orbeago de Lezo que continuaba trabajando. La manifestación, en número de unas 6.000 personas, partió gritando las consignas dadas para la semana. Es de absoluta falsedad decir que esta manifestación era violenta. Era una manifestación decidida a cumplir sus objetivos, pero que de no ser agredida, jamás habría optado por la violencia. A la altura de la Farmacia (Cobrerros), esquina con la Caja de Ahorros Provincial en la altura de la calle Siterin, la manifestación fue embestida por sorpresa por la Guardia Civil en Lands Rovers, arastrando a toda la cabeza de la manifestación (fue producto de la suerte el que allí mismo, en la calle, no quedase sembrada de cadáveres y heridos. Esta acción criminal encendió de tal forma los ánimos que la manifestación, tras reagruparse, cambió de dirección hacia el cuartel de la Guardia Civil para exigir responsabilidades.

Al llegar a sus inmediaciones, la Guardia Civil respondió con pelotazos y bombas de humo, lo que a su vez generó mayor crispación y la respuesta de cuantiosas pedradas. A partir de aquí, la Guardia Civil hizo uso indiscriminado de disparar con pistola y ráfagas de metrallata. Personas pueden atestiguar haber oído al conocido miembro del servicio de información "el rizos" gritar: ¡Dejar que se acerquen, hay que volarles la cabeza!! En consecuencia, los heridos empezaron a aumentar así como la voz de que muchos de ellos lo eran de bala como se puedo comprobar en el caso de Marqués.

Poco a poco, a tiro limpio, la policía se fue adueñando de la situación y pasó a controlar todo el pueblo, con la ayuda de un fuerte contingente de Guardias Civiles especiales llegados de fuera.

Por la tarde, ante la imposibilidad de realizar la asamblea en el pueblo (la policía disparaba contra cualquiera que asomase la cabeza, los orificios en coches y paredes atestiguan lo que allí ha pasado), ésta se realizó en el polígono de Beraun, donde se decidió llamar a continuar la Huelga General; y hacer una manifestación por todo el barrio. Y en ese intervalo de tiempo, entre las 8 y 9 de la noche, fue asesinado Rafael Gómez Jáuregui (gudari con 12 años de exilio y condecorado por la Resistencia Francesa, de 78 años de edad) en el centro de la villa. Rafael no cayó frente al cuartelillo, fue asesinado a las 9 de

la noche cuando no había manifestación ni enfrentamientos y la policía se ensañaba a la caza de cualquier persona.

- El desgraciado balance de este trágico día es:
- Rafael Gómez Jáuregui, asesinado
 - Alberto Biduaire, herido de bala en el muslo derecho
 - Julio Marqués, herida muy grave en la pierna con peligro de amputación
 - J. M. Tolosa, herido de bala en la pierna derecha
 - Jesús Mari Ascasibar, herido de bala en la pierna izquierda
 - Cándido Peña, 17 años, herido de bala en el tórax, muy grave
 - Paquita Villa, herida de bala en el brazo
 - Rafael Madariaga, pelotazo en el tórax
 - Ignacio Rodríguez, pelotazo en el costado
 - Ignacio Mendiaraz, pelotazo, hemorragia de oído, fractura parietal

Viernes día 13:

Estando esta asamblea reunida la Guardia Civil ha arremetido de nuevo contra las 6.000 personas a bomba y pelotazo limpios; a consecuencia de ello, han sido heridos: Alfonso Salazar, con traumatismo en la espalda por pelotazo; Iñaki Lertxundi, con traumatismo cerebral y Carlos Arbizu, igualmente, con traumatismo cerebral.

A partir de aquí, de nuevo los enfrentamientos han sido nota inevitable. Contingentes de grises han llegado en refuerzo de la Guardia Civil, dando pruebas de igual sadismo y salvajismo contra manifestantes y pueblo en general. Hacia las 3 de la tarde, tras haber conseguido hacer reinar "su orden", por medio de megáfonos increpaban a los habitantes del Barrio de Iztietia con provocadoras frases como: ¡¡Ustedes lo han querido!! alternándolos con disparos contra las ventanas.

En los momentos en los que se terminan de redactar estas líneas, el centro de Rentería está virtualmente tomado por la Guardia Civil y policía antidisturbios.

Si bien estas conclusiones son provisionales, pues se seguirá investigando, las responsabilidades son claras: El Gobierno y su aparato de represión son los responsables de esta muerte y de los acontecimientos.

A última hora nos llega la noticia de que en Pamplona ha caído otro más asesinado.

¡ AMNISTIA LABORAL Y POLITICA Y VUELTA DE LOS EXILIADOS !
 ¡ DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS !
 ¡ JUICIOS POPULARES PARA LOS ASESINOS !
 ¡ DIMISION INMEDIATA DEL GOBIERNO SUAREZ, EL GOBERNADOR CIVIL DE GUIPUZCOA Y DEL RESPONSABLE DIRECTO DE LA OPERACION REPRESIVA DE RENTERIA !

Comisión Provisional de investigación y exigencia de responsabilidades de la Asamblea de Rentería.

13 de Mayo de 1977

INFORME DE LAS COMISIONES GESTORAS

Las Comisiones Gestoras Pro-Amnistía de Euskadi se ven obligadas, una vez más, a denunciar públicamente la actuación de las llamadas "fuerzas del orden" en su proceder sistemático bajo el actual gobierno de la monarquía, en su represión de las más mínimas aspiraciones a las libertades y derechos humanos.

Tanto las manifestaciones, asambleas, mítines como la jornada de lucha del día 12 que ha tenido lugar dentro de la semana pro-amnistía y en la que el Pueblo ha reivindicado una vez más sus aspiraciones más sentidas: AMNISTIA TOTAL POLITICA Y LABORAL, LIBERTADES DEMOCRATICAS Y NACIONALES, DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS. . ., han sido brutalmente reprimidas por las "fuerzas del orden", haciendo uso con frecuencia del fuego real de metrallata y otras armas de fuego contra gente indefensa que se limitaban a exigir amnistía y libertad.

El trágico balance de las luchas de estos días es: la muerte de Rafale Gómez Jauregi, de 78 años, natural de Rentería y la de Luis Cano Pérez, de 28 años, natural de Aranjuez y vecino de Rentería; numerosos heridos de bala, algunos de los cuales se encuentran en estado de gravedad, así como otros muchos heridos de pelotas de goma y botes de humo.

Ante todo esto

EXIGIMOS:
 -AMNISTIA TOTAL E INMEDIATA POLITICA Y LABORAL, Y EL REGRESO DE TODOS LOS EXILIADOS.
 -DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS Y EXIGENCIA DE RESPONSABILIDADES'
 -LIBERTADES

Y EXIGENCIA DE RESPONSABILIDADES.
 -LIBERTADES DEMOCRATICAS Y NACIONALES.

Nos reafirmamos en la exigencia, corroborada por todo el Pueblo, de la AM
 Nos reafirmamos en la exigencia, corroborada por

Nos reafirmamos en la exigencia, corroborada por todo el Pueblo, de la AMNISTIA TOTAL PARA TODOS LOS PRESOS POLITICOS, VUELTA DE TODOS LOS EXILIADOS Y LA AMNISTIA LABORAL TOTAL'
 Somos conscientes de que el único camino que nos llevará a conseguir estas aspiraciones será la lucha decidida y unida de todo el Pueblo.

EUSKADI, 14 de mayo de 1977

COMUNICADO DEL COMITE PRO-PRESOS DE MADRID

El Comité pro-presos de la F. L. de Madrid, que colabora estrechamente con el C.N., ubicado por el momento en esta capital, nos envía un informe de sus actividades en los últimos meses.

Destacan la participación en la campaña internacional a favor de los Murray y en la realizada por la libertad de Carballo, las gestiones llevadas a raíz de las detenciones de Murcia y Barcelona —“desalentadoras”—, los servicios organizados con ocasión de los detenidos y heridos el 1 de mayo y el montaje de una asesoría jurídica.

Hacen una llamada a los CPP de otras regionales para obtener información de presos libertarios y anarquistas que aún estén encarcelados, con vistas a coordinar una campaña conjunta por su excarcelación. Por último, explican sus actividades cerca de diversos grupos marginados:

Como CPP consideramos que nuestra tarea específica, además de encargarnos de los detenidos y presos de la confederación, es la lucha por la consecución de la libertad más completa del individuo. Por eso, y dado el nuevo aspecto que la represión del poder adquiere en nuestra sociedad, donde se ataca la libertad, bajo formas sutiles, como manicomios, reformatorios, asilos... en una palabra, marginación de todos aquéllos que se consideran inadaptados o rebeldes frente al sistema, creemos que el comité debe estar

presente en los movimientos que impulsen la toma de conciencia y extiendan el problema de la marginación.

De ahí que como tal comité hayamos apoyado la lucha de los presos comunes, organizados en la COPEL y hayamos estado siempre dispuestos a colaborar (como demuestran las repetidas notas de reconocimiento aparecidas en la prensa) en todos los actos que ellos han impulsado.

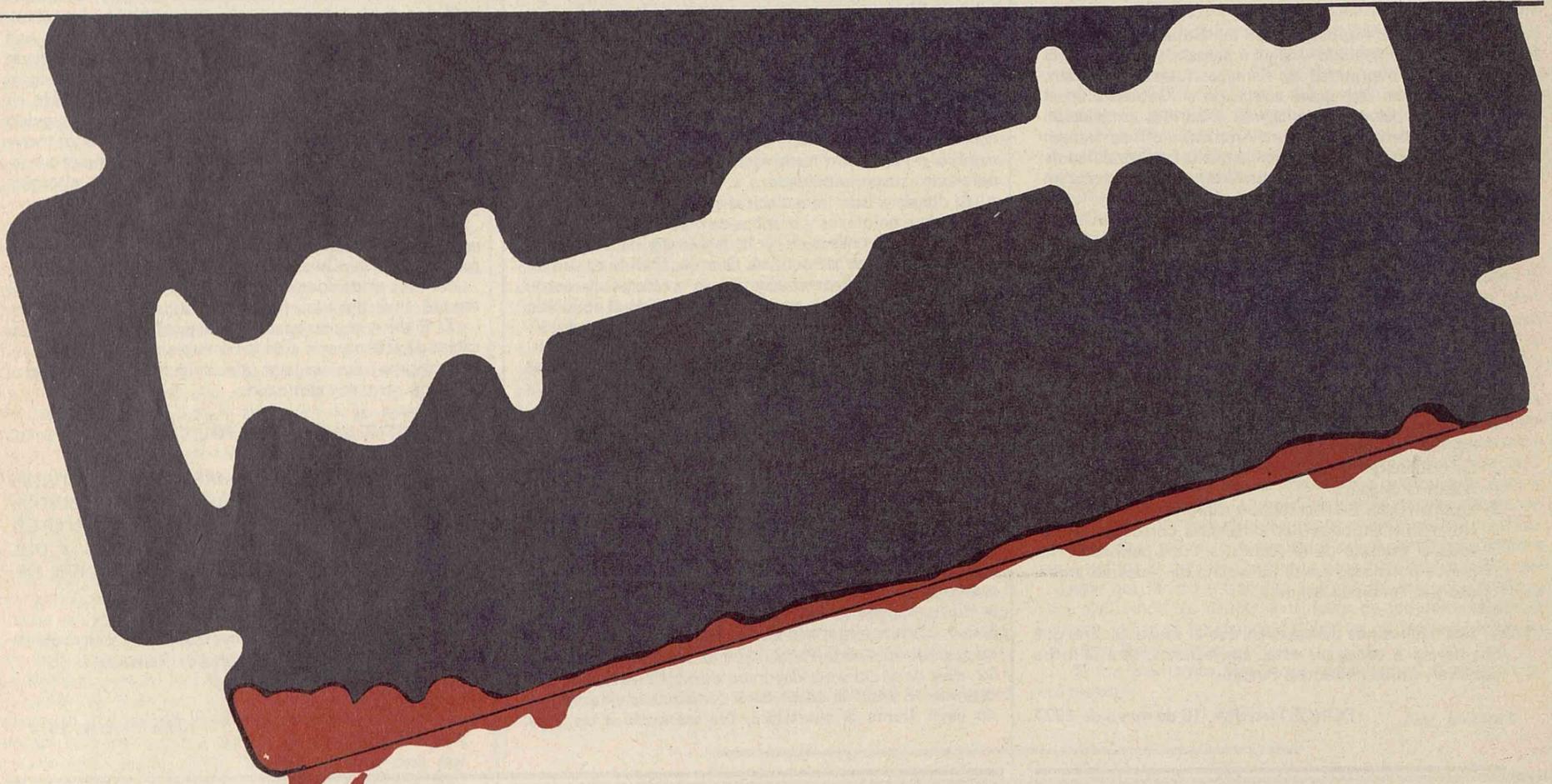
Dentro de esta línea, está en marcha un estudio sobre el papel y funcionamiento de los reformatorios en colaboración con Juventudes Libertarias.

Por eso también, como tal comité, hemos estado presentes en la reciente formación de la Coordinadora de grupos marginados de Madrid, en la que se integran: homosexuales (FHAR), Feministas (Seminario Colectivo Feminista, Frente para la liberación de la mujer, Mujeres Libres), Organismos de presos comunes (Comités de apoyo a la COPEL, AEPP).

En un momento en que los grandes partidos políticos cierran filas en torno a las elecciones y se preocupan únicamente del número de votos, olvidando los problemas de la vida cotidiana, entre los que la marginación ocupa un lugar primordial, nos parece importante la formación de esta coordinadora que se dispone a través de conferencias, libros,

etc., a llevar a la opinión pública todos los problemas que tanto partidos como medios de comunicación dejan de lado por considerarlos poco rentables electoralmente. Esta es la razón de que firmásemos el primer comunicado de la Coordinadora contra la ley de peligrosidad social (ejemplo más claro de la represión contra las manifestaciones vitales cotidianas en aras de la moral dominante) y que estemos dispuestos a apoyar una amplia campaña contra esta ley. Ley que por otra parte se basa en la antigua ley de Vagos y Maleantes, dictada durante la República, que fue sistemáticamente aplicada contra la CNT y que tanto daño le causó.

Pensemos que si pretendemos ser algo más que un sindicato reformista y reivindicativo y lo que queremos es una revolución total, no hay que olvidar nunca la transformación del hombre y de su existencia. Esta es precisamente una de las ideas básicas del anarquismo; el creer que sin una transformación total de los hombres, que implique su liberación y la eliminación en su vida del autoritarismo, no es posible la revolución, y el creer también que esa transformación hay que empezarla aquí y ahora, en el sindicato. En esto fundamos nuestro apoyo incondicional a los grupos marginales, aquéllos que pretenden el cambio total de la vida y las relaciones humanas.



ULTIMA HORA: LOS PRESOS SE CORTAN LAS VENAS

Aterra el hecho de comprobar que las capas marginadas —presos sociales—, se hallan cada vez más claramente en una posición aislada y desfavorable con respecto al contexto que se les ha impuesto incondicionalmente y por la fuerza. Estas capas entorpecen, con su sola presencia, el proceso político y social, atentando directamente contra los organismos, normas, leyes y demás “armas históricas” del poder institucional y la aristocracia.

Aterra pensar que corrientes revolucionarias, que tantas veces estuvieron en la brecha, aquéllas que desde una base obrera y reivindicativa se proponen combatir frontalmente la injusticia y los abusos del PODER en la forma que fuere (práctica, económica, humana e ideológica, psi-

cológica) entre las que con orgullo e historia se encuentra la C.N.T., puedan llegar a dejar de lado temas que, como el de los presos comunes, parecen dados al pronto olvido o a infravalorarlos en comparación con otros de más candente actualidad.

En los últimos días, varios presos de la cárcel de Carabanchel se cortaron las venas ante el juez, los magistrados y en pleno juicio. Su permanencia y activa militancia en la C.O.P.E.L. agrava sobremanera su, ya triste, situación dentro del engranaje represivo al que se hallan sometidos. Los intentos de suicidio se repiten con trágica frecuencia; las discriminaciones de que son objeto por parte del personal especializado y los funcionarios en las penitenciarías

españolas, están a la orden del día y en proporción directa a las torturas y vejaciones —tanto físicas como psíquicas— que tienen que sufrir.

La existencia de estos presos es una de las más graves contradicciones que la sociedad capitalista lleva sobre sus espaldas. Hombres marcados de por vida, no siempre por su culpa. Y es ahí donde más le duele a los políticos: aquéllo, a todas luces injusto, que se ven incapaces de resolver. Impotencia producida por su fanática fidelidad a sus principios teóricos y totalmente esquematizados, eternos ingredientes del mágico elixir que nos lleva a la sucesiva “quema de etapas en la vía hacia la Revolución Socialista”, o por el simple mantenimiento del orden —porque-sí.

PRESOS A LA CALLE