



ACCION SINDICAL EN LA EMPRESA

Conocido el nuevo gobierno Suárez, tras la consulta electoral, que deja ya en manos de un sector de la clase política los destinos del país, y dentro de éste los destinos de la clase trabajadora por un espacio de lo menos tres o cuatro años, sin duda volverá a replantearse el problema de relaciones laborales dentro de la empresa, que ya había sido abordado por el gobierno anterior. El nuevo honorable, señor Jiménez de Parga, puede ahora emprender otros caminos. ¿Quién sabe? De cualquier manera los problemas de la empresa son de elevado interés para los trabajadores, y alrededor de los mismos van a desarrollar las diferentes centrales sindicales sus estrategias de implantación. Compañeros, prestemos atención a este problema. Los problemas de la empresa figuran como punto del orden del día en el próximo pleno nacional de regionales que prepara la organización. Para entonces deberemos ir al pleno con ideas muy claras, para presentar y defender nuestras alternativas. No podemos dormirnos en el supuesto de que nuestra finalidad última es el comunismo libertario, que implica la socialización completa de los medios de producción por los sindicatos obreros, porque, mientras se crea y difunde la conciencia socialista y libertaria que va a preparar las condiciones del tránsito a la sociedad comunista libertaria de nuestros sueños, debemos responder con fórmulas concretas, adecuadas a nuestro sentir, de acuerdo con nuestra filosofía de adaptar en todo momento los medios a los fines, a todas las alternativas que presentarán los demás grupos sindicales.

Tenemos la impresión de que todas las alternativas se van a parecer bastante, excepto las nuestras. Para empezar, tenemos que rechazar terminantemente toda idea de cogestión, o lo que es igual, de colaboración clasista con los accionistas de la empresa para ayudarles a administrar sus bienes, pero sin poder controlar sus cuentas corrientes. Nada de cogestión. Heinz Zimmermann en su breve y enjundioso folleto: **La experiencia de la cogestión en Alemania federal** pone en evidencia con claridad cegadora la trampa de la cogestión. Existe allí la cogestión promulgada por la ley de 1951, llamada "cogestión paritaria", que se aplica sólo en empresas siderúrgicas y mineras con más de mil empleados. Existe en tal cogestión paritaria, un "Consejo de Vigilancia", compuesto por dos tercios de accionistas y un tercio por miembros del personal. Pero éstos, en general, son nombrados por la burocracia sindical, de modo que la mayor parte de los trabajadores ignora prácticamente qué es el sistema de cogestión. No es difícil conocer las razones

de éste, nos dice Zimmermann: "es que la cogestión paritaria es únicamente un asunto de aparatos patronales y sindicales y las decisiones importantes se adoptan sin consultar a los asalariados". De manera que cuanto se cuece en la empresa es amigablemente pactado entre los accionistas y la burocracia sindical, dueña de los trabajadores. Por consiguiente, nada de cogestiones. Sin embargo, la CNT, ante la presencia de las demás centrales, se verá obligada a desarrollar una acción efectiva en la empresa, que debería acaso seguir ideas que ya tienen claras los compañeros: 1º nada de estamentos a lo "jurado de empresa verticalistas", con poder independiente de tomar decisiones; nada de techos o cúpulas especiales con poder para hablar y negociar en nombre de los trabajadores. Para las cuestiones de relación permanente con la empresa, proponemos **comités de trabajadores nombrados en asambleas generales de empresa o de secciones de empresas, revocables en todo momento y responsables de su gestión ante las asambleas.** Para las cuestiones de emergencias, huelgas o situaciones imprevistas, nombramiento de comisiones por las asambleas que negocien los problemas siguiendo las directrices marcadas por aquéllas y que dimitan una vez cumplida su misión. Esto en lo elemental e inmediato.

2º Pero dentro del contexto general de la lucha revolucionaria y paralelo al ensanchamiento de la conciencia socialista y libertaria, habrá que preparar, dentro de la empresa capitalista, las condiciones para el tránsito a la autogestión por los trabajadores de la misma. Un tema importante a considerar es el del control obrero, que no significa colaboración obrera, la exigencia de una política de libros abiertos, que permita a los trabajadores conocer en todo momento la situación financiera, administrativa y tecnológica de la empresa. El control obrero debe irse acentuando hasta convertirse en un estadio final que desemboque en la autogestión de la empresa por parte de cuantos intervienen en el proceso productivo. Este último punto está ligado a la estrategia de resistencia a toda clase de nacionalizaciones y estatificaciones de la economía, que, a no dudar, se pondrán a defender los grupos sindicales y los partidos marxistas y autoritarios. Permitir que el Estado asuma, además de sus actuales funciones de legislador, las funciones de patrón, es empezar a dar pasos hacia la sociedad totalitaria. Por el contrario, reducir y limitar en lo posible estas funciones, hasta el momento en que podamos trasvasarlas plenamente a la sociedad para que ella las asuma, es caminar hacia la sociedad libertaria.



ASTURIAS:
90 DIAS DE LA HUELGA

EXPLOCIÓN LUBERTARIA
A MONTJUITCH

URUGUAY:
TORTURA INSTITUCIONALIZADA

¡PRESOS A LA CALLE!
(Y VAN...)

A LA BIN BON BA
CENTRALES A PACTAR

POLITICOS A GO-GO

CAMPAÑA PRO-PERIODICO "CNT"

Es interés de toda la organización tener un órgano de expresión que llegue a todos los lugares de la península, informando puntualmente de los conflictos y luchas obreras, y dando la postura de la CNT ante ellos. A tal fin se hace necesario, urgentemente, aumentar la tirada (hoy día se tiran 40.000, que había que aumentar sin más dilación a 150.000) y aumentar la periodicidad del mismo, sacándolo como mínimo cada 15 días. Conseguiremos con ello, también, rebajar a 10 pesetas su precio de venta.

PARA CUMPLIR ESTOS OBJETIVOS SE HACE NECESARIA LA COLABORACION ENTUSIASTA DE TODOS LOS COMPAÑEROS, A FIN DE LOGRAR MEJORAR Y SANEAR LA SITUACION FINANCIERA DEL PERIODICO, BASTANTE PRECARIA EN ESTOS MOMENTOS. POR TODO ELLO SE HA INICIADO UNA CAMPAÑA DE APORTACIONES VOLUNTARIAS PRO-PERIODICO "CNT".
COMPAÑEROS: DIRIGIR VUESTRAS APORTACIONES A LA CUENTA ABIERTA CON ESTE FIN A NOMBRE DE:
PEDRO BARRIO GUAZO
BANCO DE BILBAO - AGC. 18
LOPEZ DE HOYOS Nº 103
CUENTA CORRIENTE 4328-00-9136
MADRID-2

¡POR NUESTRA CNT!
¡POR LA REVOLUCION SOCIAL!

CCOO, UGT, USO: MODERNIZAR EL CAPITALISMO

El capitalismo del Estado español parece haber encontrado al fin el sindicalismo que necesitaba. Un sindicalismo lo suficientemente agresivo como para impulsarle a adoptar las innovaciones (tecnológicas, financieras, de gestión, ...) de que andaba tan necesitado, pero un sindicalismo también lo suficientemente interesado en no conmovir los cimientos sobre los que se asienta la actual estructura económica y de poder. Un sindicalismo como Dios manda, vamos. Un sindicalismo con cuyos burócratas puedan jugar los suenos, de igual a igual, esa eterna partida de ajedrez en que consiste el universo de las negociaciones: yo te como esta pieza a cambio de la otra, un poquito para tí y otro para mí y el país —que siempre ha jugado al mus— que mire y admire nuestras filigranas. Dos cosas hay sagradas, claro: el tablero, que si se rompe se acaba la partida, y el rey, al que no puede comérselo ninguno, por la misma razón.

De que estas consideraciones no son gratuitas dan fé —por si no diera bastante la experiencia directa que tenemos cada uno— las respuestas que las mencionadas centrales sindicales ofrecen, junto a la CNT que reproducimos íntegra, a la cuestión "Características de un plan de saneamiento económico" que plantea el diario Informaciones de Madrid en su nº del día 18 de junio.

Es objetivo fundamental de las tres centrales el relanzar la Economía, ese Dios neutro y abstracto ante el que todos los intereses particulares (individuales, de clase, ...) deben humillarse. Pero no contentos con olvidar que esa economía sirve a quien la controla, que no somos precisamente los trabajadores, ¿qué medida se les ocurre para ello a estas centrales "obreras"?: "Incrementar el consumo" (UGT), "aumentar la demanda" (CCOO)! Así, con lo que a los trabajadores nos saquen por vía de un consumo excitado artificialmente, "aumentará el Producto Interior Bruto" y la Economía (capitalista, claro) podrá salvar su crisis.

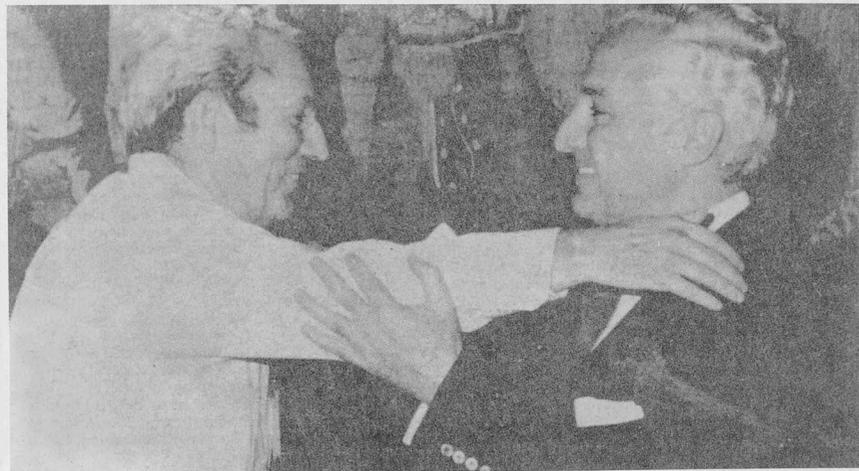
Como eso es demasiado descarado, argumentan que ello generará nuevos puestos de trabajo. Buen método: que trabajemos más, para que podamos consumir más y así poder trabajar más. Bueno sí, pero para los empresarios y burócratas que viven de nuestro trabajo y gobierno. A su beneficio van orientadas asimismo las restantes medidas de "saneamiento", juzga sino tu mismo, amable lector:

"Los costos salariales no deben frenarse mediante las congelaciones, sino a través de..." (UGT). "Selección de inversiones, de manera que sin perder competitividad se introduzca una tecnología ahorradora de capital" (USO). (La inflación) "podría evitarse con energías medidas de gobierno" (CCOO). "Aligerar las cotizaciones de patronos" (a la Seguridad Social) (UGT). "Desgravación fiscal a las empresas que creen nuevos puestos de trabajo" (USO). "Adecuación de la formación profesional a las necesidades reales del mercado" (UGT). "Incentivos a las empresas que incrementen plantillas" (UGT). Y así.

Medidas, todas ellas, dignas del sindicato empresarial recientemente creado, aunque para diferenciarse en algo las acompañen de alguna proclamación demagógica que no pueden concretar, tales como el "seguro de desempleo indefinido" que propone CCOO o el tópico "rechazamos el plano (?) el seguir cargando sobre los trabajadores...", en tan clara contradicción con las medidas que propugnan. No faltan otras francamente pintorescas, como es el "alargamiento real de la edad de la enseñanza obligatoria" con que USO pretende combatir el paro, medida que —en buena lógica— habría de venir complementada con análogos alargamientos del servicio militar o de la reclusión carcelaria.

Claro es que todo esto "pasa por una opción electoral adecuada", de modo que —según USO— para los trabajadores "no hay más alternativa que recurrir a la credibilidad electoral de quienes..." van a resolver nuestros problemas desde su poltrona senatorial. Así, además de resolver el problema de los empresarios se resolvería el de los burócratas de estas organizaciones "sindicales" y de sus partidos-guía. En esto coinciden las tres, "sería imprescindible una reforma fiscal en profundidad que permitiera al Estado recaudar los fondos necesarios para este programa", por decirlo con palabras de CCOO. Una vez más el Estado redentor. Y si, para más inri, resulta que ese Estado sigue en manos de la derecha franquista, como de hecho ha resultado, ¿qué hacemos entonces los trabajadores? ¿esperar a las próximas elecciones a ver si la "credibilidad electoral" de quienes sugiere USO nos soluciona algo dentro de unos años? ¿O seguimos consumiendo como cerdos mientras tanto para engordar el PIB como quiere UGT?

Para terminar, UGT se destapa. Si estas medidas para una política económica expansiva no son atendidas, "el deterioro de las relaciones laborales hará invariable cualquier plan económico, conduciéndonos a un callejón sin salida". ¿Qué es esa primera persona de plural? ¿Con quién siente su futuro tan solidariamente comprometido la central socialista? No le falta razón. Si no nos meten a los trabajadores en vereda, mal se las van a ver empresarios, políticos y los burócratas sindicales que se han comprometido con ellos al juego concurrencial dentro de un orden (el estatal-capitalista).



El líder sindical comunista Marcelino Camacho, en su efusivo saludo al ministro de Trabajo, señor Jiménez de Parga, durante la visita que efectuó a su despacho oficial.

POSTURA DE CNT

El dilema clave está a la hora del diagnóstico de la "enfermedad" a "sanear". Si se considera que no existen clases sociales con intereses económicos y culturales contrapuestos; si se pretende que la "enfermedad" de nuestra sociedad consiste en que los trabajadores enajenados de la propiedad y el control sobre producción, distribución, consumo e informaciones básicas para todo tipo de decisiones, se están hartando de esa situación y los frecuentes conflictos impiden invertir con miras a un beneficio "saneado"; si se busca una nueva estrategia política de legitimación parlamentarista y de "pacto social" como sustitución de la dictadura militar y el verticalismo fascista ya impracticables; si, en definitiva, adopta uno el punto de vista de las élites que monopolizan los bienes económicos y culturales en nuestra sociedad, entonces el "saneamiento" consistirá evidentemente en encontrar alternativas al conflicto de clases, menos inciertas que la inflación, el paro y las huelgas salvajes: se tratará de hacer aceptar niveles de extracción de beneficios estables que permitan invertir al capital y planificar a la tecnocracia; en tal perspectiva "sanitaria", y a falta del carismático "cirujano de hierro", el servicio de unos sindicatos domesti-

PCI, PSF, CEE...

Este año coincide con un año de aplicación real del compromiso histórico en una primera fase: la de aproximación comunista al poder y la negociación permanente con ese poder, cuyo titular es hoy la democracia cristiana. La extrema izquierda considera que la democracia cristiana es el principal beneficiario de este periodo en que el P.C.I. le ha ofrecido un "apoyo explícito y subalterno", aunque, eso sí, el par aumenta al mismo tiempo que la represión. Los gritos de victoria con que la izquierda (comunistas) acogieron los resultados electorales de junio de 1976 han cesado, para dar paso al escepticismo. Una cierta estabilidad en la lira y el freno opuesto a la inflación se ha obtenido al precio de una baja de la producción industrial, del freno de los aumentos salariales y en el grave incremento del paro. Por la izquierda, los comunistas oyen las voces estudiantiles, ya potentes, de los jóvenes insumisos, los estudiantes, los parados, los marginados, que crean con su protesta problemas de orden público. Pero el Partido Comunista Italiano, sigue adelante con el compromiso histórico. Con él se comprometerá en el reforzamiento del orden existente,

como "enfermeros" es vital para el restablecimiento del paciente, o sea, de las tasas de beneficio empresarial.

Ahora bien, si se considera, por el contrario, que la "enfermedad" básica en nuestra sociedad —y en el mundo actual— es más bien psicosomática y radica en la propia estructura secular de explotación capitalista, y en la artificiosa ortopedia burocratizante del intervencionismo estatal (en que el "remedio" aparece casi peor que la enfermedad), entonces el único "saneamiento" natural, desde la perspectiva de una organización de tra-

bajadores que se defienden contra la explotación y la dominación será precisamente una cura de ayuno hasta prescindir radicalmente del capitalismo y de la burocracia, drogas que parasitan a nuestro enfermo, el pueblo trabajador, para dejar, en cambio, que se desarrollen libremente la cooperación y la autogestión en todas las esferas de la vida social, confiando plenamente en las energías creadoras de los individuos y los grupos naturales.

Nos sabemos de sobra las maldiciones ("utopía", "demagogía", "pecado original", "tasas de beneficios", "condiciones, objetivas", "etapas históricas", etc.) previstas en los manuales que los doctores marxistas, marginalista o "de mercado social" esgrimen contra quienes osan cuestionar sus prescripciones sagradas.

Pero en la C.N.T. seguimos estando por el comunismo libertario, y en lo inmediato, por la lucha autogestionaria por el control obrero y popular en empresas, escuelas, barrios o pueblos, y contra todo pacto con el capital o el Estado. Sabemos que nuestra posición nos atrae las iras del Poder y de sus acólitos. Pero ello no nos sorprende; por eso no regalamos carnets ni cazamos votos ni afiliados; en la C.N.T. sólo se encuadran trabajadores conscientes de que la emancipación obrera ha de ser obra de los trabajadores mismos. No esperamos nada de quienes explotan y dominan a los trabajadores.

confirmandose como un partido burgués más. ' Ahora bien, ¿cómo se dará esa integración?

Eso nos lo puede aclarar muy bien François Mitterrand, jefe del socialismo francés. En ocasión de una visita a sus colegas socialistas de Portugal ha declarado que está contra la entrada de España en el Mercado Común, porque ello lesionaría los intereses de los agricultores franceses (no socialistas, por supuesto), así como los sectores de la siderurgia y la construcción naval. Esto era el 25 de julio. El domingo 26, un socialista español del PSOE tenía que responder en TVE a la engorrosa pregunta sobre qué le parecían las declaraciones de Mitterrand. Se metió en la explicación de que todo era muy complejo y exigiría una larga negociación y acabó declarando que el Partido Socialista, llegado el caso, defendería en el Mercado Común la economía española. Pero la economía española, como la francesa, es capitalista. Esto es integración. Esto es lo que queremos decir cuando aludimos a que tal integración se empieza a dar cuando en los parlamentos de la burguesía los partidos llamados obreros asumen el agregado de la sociedad global, sociedad de clases, dominada por los intereses económicos capitalistas.

EL MOVIMIENTO LIBERTARARIO EN ITALIA

En la actualidad existen en Italia tres grandes federaciones de grupos específicos anarquistas: la F.A.I. (Federación Anarquista Italiana), los G.A.F. (Grupos Anarquistas Federados) y los G.I.A. (Grupos de Iniciativa Anarquista). Aparte, existen algunos grupos que siguiendo el ejemplo de la ahora disuelta O.R.A. francesa, han tomado como base de organización la polémica "Plataforma de Archinov" y un sinnúmero de grupos no federados distribuidos a lo largo de toda la península.

Explicar en pocas líneas las diferencias de enfoque que existen entre las tres grandes federaciones es prácticamente imposible, debido a la complejidad alcanzada por el debate teórico-organizativo entre ellas. Los compañeros interesados en conocerlas en detalle pueden pedir a las direcciones que más adelante se facilitan, los folletos titulados "Qué es la F.A.I.", "Qué son los G.A.F." y "Qué son los G.I.A.". Sintetizando al máximo, podemos decir que:

—La F.A.I., que es sin duda la primera de las tres en importancia numérica, se basa, por lo que a los principios organizativos se refiere, en el famoso programa de Malatesta. En su seno coexisten diferentes modos de enfocar la realidad social y la intervención en ella de los anarquistas; desde posturas humanitarias hasta posturas sindicalistas revolucionarias, si bien, estas últimas, con importantes diferencias de enfoque con respecto a los modos de intervención en el campo laboral y sindical. El portavoz de la F.A.I. es el semanario "UMANITA' NOVA" (UMANITA' NOVA, Casella Postale 4255, 20100 MILANO), fundado por Malatesta y que ha llegado a su 57 años de publicación.



—Los G.A.F., nacidos como tal Federación en los años 60, pueden ser definidos los "intelectuales" del Movimiento Anarquista Italiano. Sustancialmente son muy homogéneos y tienden a propagandar y afirmar el anarquismo en sus múltiples aspectos, desde los problemas ecológicos hasta los de intervención sindical, si bien no parecen favorables a las tácticas anarco-sindicalistas. Sus análisis sobre la "Tecnoburocracia" como clase dominante emergente a nivel mundial han contribuido notablemente al desarrollo del debate teórico en el seno del movimiento italiano.

Publican una revista teórica mensual "A RIVISTA ANARCHICA" (Editrice A. Casella Postale 3240, 20100 MILANO), la publicación de la revista anarquista en cuatro lenguas "INTERROGATIONS" y animan la editorial "ANTISTATO".

—Los G.I.A., que han nacido de una escisión en el seno de la F.A.I., mantienen posturas humanistas que se acercan mucho al Anarquismo Inglés y Norte-americano. En su interior se nota una fuerte tendencia individualista, si no propiamente organizadora. Su portavoz es "L'INTERNAZIONALE" (Luciano Farielli, Casella Postale 173, 60100 ANCONA).

Dicho esto, pasemos a examinar brevemente las posturas de aquellos compañeros que, en tanto que anarquistas, se han planteado el problema de la organización de masas y, por tanto, de como intervenir de manera más efectiva en el mundo del trabajo.

Podemos decir que a partir de 1945, fecha en que el país consiguió liberarse de la opresión nazi-fascista, los anarquistas italianos han estado profundamente divididos acerca del problema sindical.



Aquellos compañeros que trataron de reconstruir el sindicato libertario destruido por los fascistas, es decir, la U.S.I. (Unión Sindical Italiana), quedaron fácilmente ahogados entre el montaje sindical unitario hegemónico por el reformismo (P.C.I., P.S.I., etc.) y la indiferencia de los propios compañeros anarquistas, más preocupados por los problemas específicos que por la necesidad de dar un alcance real, de masas, al movimiento que, poco a poco, iba recomponiéndose.

Una interpretación demasiado restrictiva de las opiniones mantenidas por Malatesta en el Congreso Anarquista de Amsterdam, en el que el gran revolucionario italiano polemizó, basándose en su profundo humanismo, con las tesis sindicalistas revolucionarias de Monatte y demás anarco-sindicalistas, ha hecho que en todos estos últimos decenios el movimiento italiano descuidara el problema de la relación entre anarquismo y organización de masas y privilegiara en todo momento la problemática y las formas organizativas más propiamente específicas.

Hoy, por fin, estamos en condiciones de constatar los resultados de esta opción: por un lado, gracias precisamente a la falta de una oposición revolucionaria eficaz a nivel sindical, el reformismo ha conseguido establecer su asfixiante control sobre la clase obrera; y, por el otro, el Movimiento Anarquista se ha visto encerrado cada vez más en el "ghetto" de la teoría y de las disputas ideológicas, mostrando así su incapacidad de enlazar de manera estable y eficaz con el mundo del trabajo.

Estas consideraciones, unidas al ejemplo de la C.N.T. y la evidente crisis que se está adueñando del sindicalismo reformista italiano, cuya falta de democracia interna, cuyo burocratismo y cuya subordinación y dependencia de los partidos está siendo cuestionada cada vez más claramente por los trabajadores hartos de la "política de sacrificios" con que el P.C.I. y sus satélites tratan de facilitar la reconstrucción del capitalismo en crisis, han hecho que en nuestro movimiento volviera a tomar aliento la problemática sindical. Aunque con cierta dificultad, puesto que una enorme mayoría de compañeros identifica aún sindicalismo con reformismo, el debate sobre el anarco-sindicalismo procede y ya existen grupos que han optado abiertamente por estas tácticas, en una perspectiva de reconstrucción de la U.S.I.

El peligro de un resurgir del anarco-sindicalismo en Italia ha sido captado rápidamente por los agentes del pacto social, el P.C.I. a la cabeza, que como medida de "represión preventiva" han empezado a organizar congresos de historia, con sus historiadores, sobre este movimiento, a fin de desprestigiarlo, identificándolo con ciertas tendencias sorelianas presentes en su seno, que tras pasar por el intervencionismo en la primera guerra mundial, acabaron por ingresar en el fascismo naciente.

Mediante la ecuación anarco-sindicalismo=sindicalismo revolucionario=fascismo, el P.C.I. y sus acólitos tratan de poner las premisas de las futuras campañas contra el anarco-sindicalismo y de paso acallar esas voces que ya hoy reivindican en los puestos de trabajo la acción directa y la democracia obrera. El último de estos congresos se ha celebrado en Ferrara hace tan sólo un mes y sus conclusiones han sido tan abiertamente anti-históricas que incluso algunos diarios marxistas han expresado su desacuerdo.

Volviendo a nuestro movimiento diremos que, aparte de los grupos que ya han optado abiertamente por las tácticas anarco-sindicalistas, que son muy pocos, en el seno mismo de la F.A.I. existen grupos que se han planteado seriamente el problema, aunque, por lo general, planteándose el problema de las formas de intervención en el mundo del trabajo, pero finalizando a menudo hacia formas de crecimiento organizativo de las estructuras específicas.

Sintetizando mucho, podemos decir que las posturas presentes en el seno del Movimiento Anarquista Italiano acerca del problema de la organización de masas, son actualmente las siguientes:

—La postura propia de los llamados "Núcleos Libertarios, de Fábrica", presentes sobre todo en el Norte del país y que es una postura intermedia entre la intervención sindical y la intervención específica, entendida en su aspecto más amplio. En ellos, además está presente la voluntad de una reconstrucción de la F.A.I. sobre bases clasistas.

—La segunda postura, mantenida también por algunos grupos de la F.A.I., es la que pone el acento sobre la necesidad de recrear las estructuras de base en los centros de trabajo (en Italia los consejos de fábrica, que nacieron en el 68/69 como formas autónomas de organización del proletariado al margen de los Sindicatos, pero que actualmente han sido absorbidos casi todos y desvirtuados por el sindicalismo reformista). Según estos compañeros, particularmente fuertes en Roma, se trata de llegar a desarrollar un discurso sindicalista revolucionario a partir de la lucha cotidiana en favor de la democracia directa y de la reivindicación del papel autónomo y revolucionario de los consejos de fábrica. Entre estas dos tendencias, la polémica y los choques verbales no son indiferentes, a pesar de que ambas forman parte de la F.A.I.

—Una tercera tendencia es la que plantea la intervención en los sindicatos reformistas (C.G.I.L. hegemonizada por el P.C.I.; U.I.L. hegemonizada por el P.S.I. y C.I.S.L. hegemonizada por la Democracia Cristiana) a fin de desestabilizarlos mediante una constante reivindicación en la base y en las estructuras territoriales de los métodos de la democracia obrera (acción directa y democracia directa).

—Finalmente, existen los compañeros que se han puesto en una óptica estrictamente anarco-sindicalista. Esta tendencia, presente sobre todo en la Toscana, trata de impulsar las tácticas anarco-sindicalistas entre los trabajadores, tarea bastante difícil dada la hegemonía reformista y también la falta de claridad que existe entre los compañeros trabajadores. Aún con todo, existe entre estos compañeros una fuerte voluntad de reconstruir desde ahora ya una oposición sindical revolucionaria estructurada que pueda servir también de punto externo de referencia para todos los compañeros anarquistas que actúan en la base y en el seno de los sindicatos reformistas. Este grupo de compañeros —del cual formamos parte— edita un periódico mensual "PER L'AZIONE DIRETTA", un "BOLLETTINO D'INFORMAZIONE ANARCO-SINDICALISTA" monográfico (para ambos: Sartiano Massimo, Casella Postale 1347, 50100 FIRENZE) y también un boletín de información sobre las luchas de la C.N.T. "ACCION ANARCO-SINDICALISTA" (Luigi di Lembo, via Borgo Allegri 3, 50100 FIRENZE) que tiene por objetivo romper la conjuración del silencio existente en Italia acerca de la actividad y las luchas de la central española.

Para nosotros es absolutamente evidente la necesidad de superar el concepto de la organización estrictamente específica y los debates teóricos sin bases concretas en la realidad cotidiana, porque es precisamente sobre este punto que el movimiento ha sufrido sus divisiones y sus derrotas más importantes. En nuestra opinión, sólo un instrumento, como es el sindicato libertario, podrá hacer viables nuestros planteamientos revolucionarios en la fábrica y en el territorio y devolver a nuestro movimiento una incidencia real en el mundo de los explotados.

Acercar del problema de la reconstrucción de la U.S.I. diremos que la Toscana (Firenze, Carrara, Livorno, Empoli, etc.) es la región donde este problema es advertido con mayor fuerza, si bien existen algunas diferencias entre los distintos grupos sobre los modos y tiempos de una posible, aunque por ahora difícil, reconstrucción. Aun con todo, el problema está planteado y para su discusión nos parecen fundamentales las indicaciones que en este sentido ofrecen el renacer de la C.N.T., de la N.S.F. noruega, de la F.A.U.D. alemana, de la S.A.C. sueca, de la I.W.W. en Norteamérica, Inglaterra, Nueva Zelanda, etc.

Para acabar diremos que desde hace unos meses a esta parte se vienen celebrando mensualmente unos plenos nacionales de trabajadores libertarios, bien sea de tendencia, bien sea abiertos a todos los compañeros que actúan en los lugares de trabajo, con el fin de debatir las distintas experiencias y posturas y de coordinar los esfuerzos para una presencia más eficaz en el mundo del trabajo.

"Per l'Azione Diretta"

MEXICO LIBERTARIO

El Movimiento libertario mexicano surge durante la década de los 70 del siglo XIX, con la llegada al país de P. Rodhakanaty, francés de origen griego, que había participado en la Comuna de París.

Enterado por algún estudiante de las reformas liberales, advirtió la posibilidad de desarrollar mutuales de inspiración proudhoniana, cosa que consigue creando la primera organización de trabajadores entre el gremio de sombrereros.

Consigue una plaza en el Instituto Nacional y de entre algunos alumnos surgen los principales hombres que originan con la creación de Sindicatos y coordinación de luchas espontáneas las condiciones de crisis social que preceden a la "Revolución" de 1910.

Sus alumnos más destacados: Zalacosta y Villanueva, organizan las primeras huelgas textiles en 1880, el primer periodo socialista y la federación de trabajadores textiles que obtiene la primera victoria laboral con la huelga de la textil Montañesa.

Por su parte, en el campo, S. Chavez ocupa una gran parte del territorio central de la República, convirtiéndose en el antecedente inmediato de Emiliano Zapata, aunque es claro que el manifiesto de Chavez tiene un carácter libertario que no está presente en el de Zapata.

Dentro de los movimientos anarquistas mexicanos, el mejor conocido es el de los hermanos Flores Magon y Praxedes Guerrero, destaca tanto por su contenido como por su difusión entre el campesinado y parte de los gremios, esta difusión se alcanza mediante la publicación de Regeneración con una tirada de 40.000 ejemplares, en un país con una población de 12.000.000 de habitantes en 1910 y un índice de alfabetos superior al 80 por ciento.

El contenido magonista de la "revolución" mexicana es distorsionado hasta caer en el actual populismo corporativista y Flores Magon es eliminado junto con los grupos libertarios. Estos acontecimientos, desde luego, son silenciados por los publicistas encargados de cuidar y mantener la imagen exterior del país donde aún hoy toda oposición es brutalmente reprimida, en beneficio de la inversión norteamericana y los hombres de paja de la burguesía nacional.

Dentro de las dificultades que presenta este panorama, se mantienen varios grupos trabajando en la edición de trabajos libertarios, en sindicatos independientes, en comunidades agrarias, creando cooperativas de consumo y defensa y en las Universidades.

En la Universidad Nacional destaca la Escuela de Arquitectura que mantiene desde hace varios años una estructura autogestionaria, única experiencia en América Latina que ha logrado eliminar las autoridades de rectoría, implantar un plan de Estudios con sentido social y llevar sus talleres a los barrios proletarios, esto pese al boicot financiero de la Universidad.

DESDE LA REGIONAL ARGENTINA

Cuando en 1959 el pueblo ibérico comprometido fue forzado a escalar el exilio, rumbo lo desconocido, los entonces ancianos, que fueron muchos y de marcada conducta libertaria o liberal, sucumbieron de distintos modos: por necesidades físicas, enfermedades, añoranza y temor a emprender una nueva vida, frente a otra etapa concluida que, por obra de incompatibilidades entre barbarie y libertad soberana del hombre, quedaba atrás. Han sido muchos y respondieron al ideal con cuanto sus fuerzas se lo permitieron. Quienes hagan la historia de estos venerables artilleros comueros y milicianos de nuestra angustia, pondrán en lugar los sillares, no de una filosofía rígidamente científica comparativa alemana, sino la otra, más bien lírica de oriente francés y de querencia gaucha que tan bien nos queda a cuantos auscultamos y auspicamos horizontes lejanos.

Los otros, en su gran mayoría, apenas tenían 40 años por término medio. En 1977 cuentan como 80 los que se salvaron de los campos de concentración nazis, de las compañías de trabajo, de los desiertos, de la resistencia, de las enfermedades y de los inconvenientes propios de la especie humana. Estos comprometidos aguerridos amigos y compañeros, desde Mera a nosotros, hoy son ancianos en el sentido de desgaste físico para el trabajo de bestia bruta, pero, por suerte, no plenamente para el desarrollo intelectual. Los que sobreviven a una guerra revolucionaria que para sus vidas se desarrolló desde comienzos de siglo y prosigue en su acción negativa, el resurgimiento de esta tan esperada eclosión de los límites de la libertad que un día los arrojó de España, con todo lo que tenían, que era su cuerpo apenas cubierto y su espíritu, importa un problema que la Confederación Nacional del Trabajo no puede desestimar.

Aquí y en esta hora del mundo, en que la nación está reconstruyendo su universo piedra sobre piedra, cada militante tiene contados minutos de sueño. El momento, tan largo esperado, llegó con todas sus complicaciones y sus obligaciones. Porque nuestra revolución reconienza desde el mismo instante en que levantamos las banderas arriadas. Que ponemos el corazón al servicio del más necesitado, aún que nosotros. Que pensamos republicana y solidaria-



Son varios los grupos dedicados a la publicación de textos anarquistas y a la difusión de las ideas libertarias.

El grupo "Antorcha" publica regularmente, desde hace algunos años, tanto las obras de los anarquistas mexicanos como las de los "clásicos", al tiempo que imprimen una revista de difusión y discos sobre el movimiento anarquista internacional.

El grupo "tierra y libertad", grupo formado por exiliados españoles, no ha dejado de producir un periódico y la revista durante los últimos 30 años, así como la versión castellana de la Enciclopedia Anarquista.

Como estos grupos han surgido en los últimos 3 ó 4 años, cantidad de "colectivos" dedicados a la publicación de folletos y propaganda, entre estos se encuentran Acción Directa, Flores Magon, "Consejos Obreros", "Bandera Negra", etc.

La publicación de Regeneración es sostenida por la Federación Anarquista Mexicana, que centra sus esfuerzos en la difusión de las ideas y en la coordinación de grupos obreros y campesinos que escapan al control oficial.

Se conocen, por otra parte, pequeños grupos realizando comics, cineclubs, o cine marginal.

Este panorama, visto desde fuera, puede parecer pobre, sobre todo, partiendo de una interpretación del sistema político mexicano que lo identifique como liberal, pero comprendiendo el carácter represivo, verticalista de los gobiernos del PRI y el papel clave que juega México dentro de la geopolítica del Imperialismo yanqui; lo que es sorprendente es que aún no hayan sido eliminados.

mente y en este momento que estamos explotando de emoción por cuanto tenmos por delante a realizar, comenzaremos por el problema de la tierra, que históricamente abatió los furros de Roma con Espartaco al frente; que en Aragón, un milenio después, apareció como una liberadora ilusión, con Durruti rollo de alambre de púa al hombro; que en Andalucía llevó nuestras ilusiones al martirio sacrilego de Casas Viejas; que en todas las regiones de suelo duro en la nación ibérica están, con su dedo acusador esperando la solución que los hombres del siglo prometieron y deben aplicar. Sin liberación de la tierra no hay revolución.

En esto estamos y en todo momento, con calor y emoción de problema quemante. La tierra liberada de explotación irregular, de especulación y enriquecimiento funcional particular; del latifundio al minifundio. El suelo, que nos sirve de sostén y posesión segura para cuantos lo pisamos, no puede ser enajenado a terceros, particular ni colectivamente. Con sus propias condiciones bioquímicas es un solar de todos. Un almacén de fortunas combinadas en magnitud grandiosa que el hombre debe cuidar como cosa propia, que lo es, pues que le vino gratis en auxilio y la belleza para admirar, alimento para nutrirse, crecer y multiplicarse, y lugar de residencia para él, sus hijos y descendientes, con toda la fauna existente a superficie y subterránea, que son partes iguales en proporción, volumen y vitalidad.

Bien que la industria y cuanto de ella depende reclame nuestra atención inmediata por lo que tiene de contraste en movimiento ciudadano. Pero sin la tierra, el suelo y cuanto de él obtenemos, no existe vida animal ni vegetal. Es problema vital. En nuestra nación ibérica, particularmente, el problema de la tierra tiene sabor y vigencia bíblicas. Es hora, en este instante en que todo el aire de la tierra está flotando como una bandera que llega a los cielos, que la Confederación Nacional del Trabajo en pleno y en plenitud han de encarar por los medios que le son propios la iniciativa de hallar soluciones, con ensayos, cuantos sean y a toda profundidad, socializando, colectivizando, cooperativizando, etc. los medios que contribuyan a su liberación.

NOTICIAS

Entre la muy numerosa correspondencia internacional recibida por el Comité Nacional, nos vemos obligados a extraer algunos temas de interés destacado para conocimiento de los compañeros sobre las relaciones internacionales de la Confederación.

—Del Informe de la reunión del Secretariado de la AIT habida en marzo de 1977 en París, señalemos: 1/ la presencia por primera vez después de 40 años, de una delegación de la CNT ya implantada en España, y no como sección en exilio (condición que desgraciadamente se mantiene para otras secciones de Nuestra Internacional, de la CNT búlgara a la F.O.R.A. argentina, aunque en ambos casos se presentaron informes de renovada actividad contra los respectivos autoritarismos). 2/ La reconstrucción de la sección alemana por grupos de jóvenes anarcosindicalistas, que bajo el prestigioso anagrama de la F.A.U.D. estuvieron presentes en la reunión. 3/ Prometedoras noticias del interés que el resurgir de la CNT en España ha producido en núcleos anarquistas y sindicalistas del mundo entero, destacando la iniciativa de los compañeros noruegos que como N.S.F. se han constituido ya en una joven dinámica sección de la AIT.

—Del secretariado de la AIT, recibimos también una documentada información relativa a sus relaciones con la SAC, que está a disposición de los compañeros: es deseo de la CNT que las relaciones entre la SAC y AIT toman un carácter positivo.

—Dejamos constancia de la cordial visita a Madrid que hizo José Muñoz Congost, secretario general de la AIT tras obtener un pasaporte después de 40 años de exilio. El compañero Muñoz Congost, secretario general de la AIT, debatió con los militantes de la Federación Local de Madrid la situación de la Internacional, expuso en rueda de prensa las esperanzas que el resurgir de la CNT trae para la AIT, y nos entregó un amplio trabajo, que esperamos reproducir en sucesivos números, titulado: "Paso a paso, el anarcosindicalismo abre el camino".

—Los compañeros de la emigración en Alemania nos envían una traducción de las actas de constitución de la FAUD, con asistencia de compañeros de las ramas de metalurgia, construcción, química, madera, transporte, imprenta, banca, sanidad, comercio, enseñanza y otras varias. En la FAUD existe un secretariado para la emigración con el que colaboran activamente compañeros cenetistas que allí residen.

—De Francia nos llega la noticia de la constitución de un colectivo "Espace Revolutionnaire" en el que colaboran diversos grupos libertarios para extender la solidaridad con el resurgir confederal. Uno de estos grupos, la Alliance Syndicaliste, nos visitó para entregarnos un amplio informe que explica la dura y valiosa lucha de los anarcosindicalistas en el seno de sindicatos reformistas como CFDT y CGT-FO: nos explican que los contactos ofrecidos a CNT deben ser con militantes afines y no con las burocracias dirigentes de dichos sindicatos.

—Entre la mucha e inapreciable correspondencia recibida, reseñaremos los esfuerzos meritorios de los compañeros Rebordosa y Alvarez Ferreras en Canadá, A. Jiménez y Vicente Ruiz en Australia, Campio Carpio en Argentina, José Cabañas y Miguel García en Londres, Pedro Díaz Algora en Bruselas, F. Moreno en Holanda, Marcos Alcón en México, J. Sanchez en Suecia, Juan Campá en Venezuela y tantos otros militantes de la emigración y el exilio confederal como nos escriben y nos envían artículos, folletos, colaboraciones, aportaciones, todo lo cual está haciendo posible esta nueva etapa de "CNT": citar sólo a algunos es evidente injusticia, pero la lista sería interminable y en ellos simbolizamos esa corriente solidaria tantas veces anónima y que no podemos acoger todavía en estas páginas por falta de material de espacio. A todos, por encima de las fronteras, el saludo fraternal de "CNT".

URUGUAY: LA INSTITUCION DE LA TORTURA

Uruguay es un país pequeño, sin grandes riquezas naturales ni valores estratégicos. Su pueblo se formó sobre la base de una importante inmigración española e italiana que le permitió constituirse al cabo de más de 100 años de vida en un país de trabajo, de gente cordial y acogedora, cuyo mayor orgullo era su estabilidad institucional, su culto a la libertad, el respeto al hombre y a los derechos inherentes a su persona. En una América convulsiónada, permanentemente barrida por los avatares de un destino trágico, presentaba una imagen de paz, de concordia, de tolerancia. Durante los últimos 40 años, su vida se desarrolló normalmente; el pueblo convocado a las elecciones designaba sus autoridades y eran éstas, legítimamente constituidas, las que orientaban al país. Agrupaciones políticas distintas, con ideologías muchas veces enfrentadas, dirimían ante el juez supremo de la opinión pública sus diferencias conceptuales. Desde hace unos años, primero lentamente y luego con ritmo de vértigo, todo se fue perdiendo.

Es imprescindible un breve análisis de lo que esto significa. En América Latina, Uruguay podía ostentar con orgullo el ser la tierra elegida por todos los perseguidos políticos de otras latitudes; hoy son sus hijos los que tienen que salir a buscar amparo y seguridad el exterior. Durante decenas de años su prensa no tuvo limitaciones para pronunciarse. Una amplia libertad hablaba de un respeto total al hombre y su pensamiento. Hoy no pueden levantarse voces contrarias al gobierno militar; no existe la crítica; la prensa, opositora ha sido obligada a cerrar; fueron apresados sus directores y redactores principales. En Uruguay no hay más verdad que la que impone la autoridad, incluso para las agencias internacionales de noticias, que están sometidas a censura posterior. Demás está decir que la prensa extranjera corre la misma suerte de la nacional: no puede circular si divulga información contraria a la dictadura.

La Central Obrera —CNT— agrupa a más de 400 mil trabajadores que luchaban por sus salarios, por un mejor standard de vida y el derecho —obligación de todos— a participar en la vida del país. Una tradición sindical de mucho tiempo hablaba de una conciencia y una militancia combativa. En duros enfrentamientos con el Estado y las patronales privadas, los trabajadores uruguayos habían, paso a paso, logrado un status de respeto y consideración. Hoy se ha ilegalizado a esa Central y a los sindicatos que la integran; detenido a sus principales dirigentes, impedidos los obreros de toda actividad gremial. Se ha retornado a 1905, cuando la defensa del salario y la agremiación se pagaban con cárcel, cuando no con la vida.

Los partidos políticos, sustento de toda organización democrática que se precie a sí misma; desarrollaban una labor que, con altibajos y claroscuros, significaba la posibilidad del hombre de construir su Uruguay, bregando por las soluciones más afines a su inquietud. Los llamados Partidos Tradicionales, aun representando intereses de clase y desgastados por el ejercicio del poder o por una oposición muchas veces complaciente, eran sin embargo armas al alcance ciudadano. El surgimiento de un Frente Popular, que aglutinaba a colectividades políticas de izquierda, con claro sentido nacional, prometía la alternativa de una trinchera para luchar realmente por el país. Hoy todos los partidos políticos están proscritos, clausuradas sus sedes inhabilitados sus dirigentes para actuar, marginados de todo el proceso cívico de la nación.

LA UNIVERSIDAD

La Universidad uruguaya, cuna rebelde de donde surgieron muchos de los más denodados luchadores por la Liberación, formadora de profesionales prestigiosos que repartieron la cultura recibida por muchos países de América y que sobre todo educó hombres en el sentido más integral del vocablo, está reducida hoy, como toda la enseñanza, a ser tan sólo un local donde se imparte conocimiento, se somete al joven a las presiones de un gobierno hostil y se exige una enseñanza ajena al proceso nacional, vedándose toda intervención en los problemas de su Patria. Profesores destituidos, estudiantes sancionados, maestros imposibilitados de educar, cátedras y asignaturas dignadas por la autoridad militar, sólo pueden dar, en el correr del tiempo, una Juventud de rodillas y un pueblo manso. Eso es lo que se persigue, eso es lo que se quiere. Y por eso el Ejército capacitado exclusivamente para defender o destruir —jamás para construir— analizando a los civiles renegados, silencia el Parlamento, la prensa y los Partidos Políticos. No quiere voces opositoras ni que se divulgue la verdad. Consciente de su debilidad confiesa que el conocimiento popular de los hechos reales, tal como son

y no como los presenta, termina con el régimen. Y para completar su obra cierra los Sindicatos y la Universidad, porque sabe que son el fermento natural de toda lucha contra la injusticia, la arbitrariedad, el crimen y la inmoralidad.

Pero eso no basta. Ni aun así se doblega a un pueblo que lucha por su independencia. En la historia de la humanidad, la libertad ha sido siempre arrancada al tirano contra su voluntad. Sólo los que lucha alcanzan su feliz destino. Para impedir toda resistencia y eliminar toda posibilidad de reacción, la dictadura militar se ha visto obligada a torturar, perseguir acosar, maltratar a todos aquellos que lo enfrentan, o a los que no son sus adeptos o a los que simplemente no aceptan su accionar. Aun sin actitud de enfrentamiento, aquel que no colmugue con el régimen sufrirá sus represalias. Así que hoy en día la represión ha alcanzado límites que superan toda imaginación. Los uruguayos torturados superan el número de 5 mil y por las cárceles y cuarteles militares, han desfilado más de 40 mil personas. El número debe relacionarse con el total de habitantes del país y entonces las conclusiones son escalofriantes. Esos números trasladados a Italia por ejemplo, darían para una población estimada en 50 millones, una cifra de personas detenidas cercana a los 800 mil y de torturados de 100 mil. Hoy hay en los establecimientos de detención uruguayos, más presos políticos que presos por delitos comunes.

URUGUAY — 27 de JUNIO 1.973 — 27 de JUNIO 1.977

4 AÑOS DE DICTADURA MILITAR

- 5.000 PRESOS POLITICOS EN UN PAIS DE 2.500.000 HABITANTES.
- MAS DE 50 CAMPOS DE CONCENTRACION.
- 45 MUERTOS POR TORTURAS.
- 200 DESAPARECIDOS, ENTRE ELLOS CINCO NIÑOS.
- SINDICATOS Y PARTIDOS POLITICOS ILEGALIZADOS.
- Prensa CENSURADA.
- AVASALLAMIENTO DE LA ENSEÑANZA Y LA CULTURA.
- MEDIO MILLON DE EMIGRANTES.
- SALARIOS CONGELADOS (PROMEDIO 5.000 PTAS. AL MES).
- 60 % DE INFLACION ANUAL.

Basta de Opresion, Crimenes y Torturas

¡SOLIDARIDAD CON LA LUCHA DEL PUEBLO URUGUAYO!

LA TORTURA

Pero el capítulo más repulsivo de todo el proceso está constituido por la institucionalización de la tortura. Di-

Todo esto ha sido posible mediante dos elementos que es necesario juzgar con atención. Primero, la más cruel de las torturas, y segundo una entrega total del ciudadano a la Justicia Militar, ejercida por oficiales, que carecen de independencia, competencia y vocación para poder ejercer tan delicada función. Sin embargo, la libertad, el honor, el buen nombre, la dignidad, los bienes y la vida de la gente está sometida a jueces militares, educados para una actividad totalmente distinta, formados en una obediencia total a la autoridad y a los mandos superiores, cumplidor constante de las órdenes impartidas, que no pueden ni discutir ni analizar. La justicia militar uruguaya seguramente única en América, coloca al civil, al ciudadano en un sometimiento total al poder militar. Este detiene, interroga, efectúa la instrucción sumaria, acusa, juzga, condena y aún más, vigila y controla al prisionero. Como que es parte en todo el proceso represivo, demás está decir que los juicios instituidos están plagados de errores, carencias, arbitrariedades, monstruosidades jurídicas; en última instancia no son más que la expresión de una voluntad decidida a castigar y no a impartir justicia.

gamos que abarca todos los aspectos imaginables, tanto físicos como espirituales, individuales como colectivos, públicos como privados. Y va desde el plantón hasta la picana eléctrica, en un largo rosario de prácticas crueles que detallamos extensamente en el Memorándum antes mencionado. La tortura comienza siendo para el gobierno del señor Juan M. Bordaberry —el dictador

actual— y los militares, un arma de lucha destinada a obtener información. Maltratando al individuo se logra que confiese secretos, que indique a los compañeros de su grupo. Todo el aparato militar está destinado, por consiguiente a perfeccionar los medios que sometan al hombre a un sufrimiento creciente, de tal modo que reducido a la impotencia, quebrado física y mentalmente, termine por decir lo que no quería decir. Aunque como bien sostenía el insigne maestro Camelutti, siempre está latente la probabilidad de que el testigo intimidado, atemorizado, maltratado, declare cosas que no son ciertas, tan sólo para evitar que continúe el castigo, o que acepte lo que el torturador quiere imponerle. Aunque no es el tema, bien vale la digresión, porque como eficazmente argumentaba el tratadista italiano, el juez no puede saber si lo que se dice o admite por el detenido es realmente la verdad que se reconoce o la mentira que se consiente. En ambos casos la motivación es única, la misma. Lo que se quiere es terminar con el dolor, con la angustia física o espiritual. Verdad o mentira, son sólo un medio para que el castigo finalice. No obstante la tortura no termina con la confesión del detenido. Deshecha sus fuerzas, obligado a admitir determinados sucesos, humillado frente a sí mismo, la tortura continúa y se repite, insistentemente, en el tiempo. La deprimente historia de estos años uruguayos está llena de casos en que se ha torturado con reiteración, cada tanto tiempo, a detenidos que ya habían sido procesados, como una manera de demostrar que la autoridad militar estaba siempre presente y que la pena no se agotaba en la condena y la prisión. La tortura era también una forma de sanción. Son otras las razones que tiene ahora la dictadura para seguir torturando. Y muy difíciles de comprender.

Se tortura como venganza, cada vez que la Resistencia realiza un acto contrario al Régimen. O como castigo colectivo, al cumplirse fecha de un acto anterior. O como sanción personal, o por faltas reales o ficticias. Es necesario terminar con la leyenda de los movimientos guerrilleros y se tortura entonces para destruir su alta moral, como también se tortura humillando al adversario, para levantar la moral de una tropa claudicante. Aparece la tortura para hacer traidores, para atemorizar al resto de los integrantes de un movimiento; para prevenir a la población; se tortura a uno o varios, para intimidar a todos.

Pero sobre todo se hace sentir la impunidad de quien tortura. El ejército es quien manda, nadie resiste ni controla su conducta. Como prueba de ello, tortura porque sí, a cualquiera, cuando se le antoja. No hay más poder que el suyo.

Z. MICHELIN (DISCURSO ANTE EL TRIBUNAL RUSSEL II) 40 CASOS CONOCIDOS DE MUERTES POR TORTURAS

Luego de la repercusión pública producida en 1972 en ocasión de la muerte por torturas de Juan Carlos Batalla, que fue admitida oficialmente, no se han conocido medidas gubernamentales destinadas a poner término a una práctica tan brutal en Uruguay.

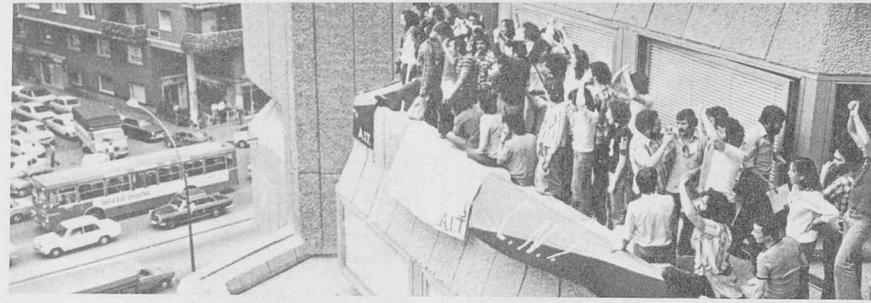
Sin embargo se han tomado precauciones para que casos similares llegaran a conocimiento del público. Se han ocultado las detenciones, se ha intimidado a familiares y médicos, se han denegado peticiones de autopsia, se han arrojado cadáveres al vacío y se han simulado suicidios o enfrentamientos armados.

A pesar de todo, Amnesty Internacional ha podido reconstruir sobre la base de testimonios fidedignos, una larga lista de casos de personas muertas bajo la tortura o a consecuencia del trato sufrido durante los interrogatorios. Se tiene documentación sobre cuarenta personas muertas a causa de la tortura en este país.

SITUACION DE LOS PRISIONEROS POLITICOS

Según cálculos prudentes, existen en Uruguay, detenidos en presidios militares, cuarteles, dependencias policiales y cárceles improvisadas (un estadio cerrado, parte de una escuela de nurses) más de 7.000 prisioneros políticos. Las detenciones se practican siempre de manera anónima, identifican funcionarios militares o policiales vestidos de paisano, que no se como tales ni exhiben orden autorizando la detención. No se proporciona información a familiares o a abogados sobre el lugar de la detención ni sobre los cargos que se formulan. Se mantiene a los detenidos en confinamiento solitario durante períodos prolongados que a veces duran meses, siendo en estos períodos en que ocurren los peores casos de tortura.

OCUPACIONES QUE SE IMPONEN



El viernes 1 de Julio a las cinco de la tarde, mas de quinientos militantes confederales ocupaban los locales de la CNS de la Avda. de América de Madrid. La delegación provincial de sindicatos, durante una hora permaneció ocupada por los trabajadores que a lo largo de décadas han contribuido a levantar este pomposo y horrendo edificio, pleno de oficinas sin sentido y habitado por bedeles aburridos y ociosos.

Con el fin de tomar postura ante la previsible entrada a saco de la policía (que ya rodeaba el edificio), los ocupantes se eligieron en asamblea en uno de los múltiples salones del edificio. Mientras tanto grupos de compañeros explicaban desde la terraza en sentido de la ocupación, siendo aplaudidos desde la calle por los transeúntes y compañeros que no habían podido entrar.

El jefe de la policía, después de haber ocupado interiormente el edificio con los antidisturbios, lanzó un ultimatum a la asamblea, que se fué alargando hasta tomar una decisión.

No hubo más remedio que dar por terminada nuestra primera experiencia de retomar lo que nos pertenece a todos los trabajadores.

Nuestro entrañable saludo confederal, se alzó por encima de las porras y pistolas recibiendo los ánimos de los congregados.

Tres compañeros quedaron como rehenes a condición de la disolución, que no se llegó a producir, ya que se continuó en manifestación por el metro y caminando hasta Libertad.

Mientras tanto nuestros rehenes quedaban capricho de la policía, que jugaba con ellos a buenos y malos, mientras el jefe de la policía los quería detener, el delegado gubernativo decía que todo había sido una mala interpretación y que quedaban en libertad.

En fin Vds. con sus rollos y nosotros adelante con las ocupaciones. El día 6 ya ocupamos la sede central en el paseo del Prado y esto es solo el comienzo, continuaremos con la acción directa.

Los trabajadores de diversos sindicatos de la Federación Local de Madrid de la C.N.T., ocupamos hoy simbólicamente y pacíficamente algo que ha sido construido con el esfuerzo de la clase obrera, un local de la C.N.S., que no debe ser nunca mas un instrumento para la opresión de una clase (Capital Burgues) sobre otra (la trabajadora).

El Patrimonio Sindical es de todos los trabajadores, y no debe ser monopolizado por nadie (partidos, sindicatos, etc.). Propugnamos por tanto la **autogestión inmediata** del Patrimonio Sindical por todos los trabajadores. Autogestión cuya forma deberán decidir los propios trabajadores en asambleas, sin dirigismos ni intermediarios de ningún tipo, es decir mediante su **acción directa** encaminada a resolver sus propios problemas sin esperar a que nadie, ni siquiera ninguna elite de partido, sindicato o grupo por muy revolucionario que se llame, se los vaya a resolver.

Por lo tanto pedimos **SOLIDARIDAD** y **APOYO**, a todos los trabajadores de Madrid, por que habiendo sido todos los trabajadores los que hemos construido, durante años de fascismo y regímenes "democráticos" el Patrimonio Sindical, es a nosotros (los trabajadores) a quien pertenece y solo nosotros tenemos el derecho, reconocido o no por el capital, de administrarlo.

Federación Local de Madrid de CNT
C/ Libertad nº 15; 1º

¡¡AUTOGESTION!! ¡¡ACCION DIRECTA!!
¡¡SOLIDARIDAD!!

EL PATRIMONIO SINDICAL ES DE TODOS LOS TRABAJADORES

La emancipación de los trabajadores, será obra de los trabajadores mismos, o no será nunca.



MITINES EN BARCELONA Y LEON

En el grandioso escenario del parque de Montjuich, nombre que tantas resonancias tiene para nuestro movimiento, resonancias de sangrientos sacrificios de nuestros compañeros, así como del heroico talante de nuestros militantes de todos los tiempos, ha celebrado la CNT de Cataluña, el 2 de julio, un mitin de afirmación confederal que reunió a más de ciento cincuenta mil asistentes, la concentración más importante lograda hasta ahora en la serie de actos públicos patrocinados por nuestra organización. Se detectaron representaciones de casi todas las regiones, así como la presencia de compañeros exiliados, pero, de cualquier modo, la enorme masa de asistentes estaba compuesta casi por completo por compañeros y público residente en Barcelona y en la región catalana.

En lo alto de las escalinatas de Montjuich alzaron los organizadores una monumental tribuna que al final del mitin sería utilizada para que algunos conjuntos musicales amenizaran las horas siguientes.

Hablaron Enric Marcos, secretario del Comité Regional de Cataluña, quien abrió el acto con buen estilo. Le siguieron en el uso de la palabra José Peirats, Federica Montseny, Juan Gómez Casas, Fernando Piernavieja, Antonio Morales. Cerró el acto el joven secretario de la Federación Local de Barcelona.

José Peirats no se anduvo por las ramas y definió desde el principio el problema de la autonomía y aludió al falso autonomismo que nos aleja de nuestros ideales. Afirmó que el problema del regionalismo se estaba desvirtuando y precisó que frente a los estatutos regionales nosotros reclamamos los municipios libres. Tras afirmar que estábamos contra todo chovinismo nacionalista y contra las fronteras, aseguró que reafirmábamos el viejo aserto de que nuestra patria es el mundo y nuestra familia la humanidad. Fue muy emocionante.

También lo fue Federica Montseny al hacer un análisis crudo del parlamentarismo. Dijo que las elecciones habían costado demasiado a nuestro pueblo y era excesivo el precio a pagar por cada diputado. Atacó al pacto social y dijo que ahora la CNT era la única organización en quien podían confiar los trabajadores para su defensa. Repitió una afirmación suya anterior: que si la CNT no existiera, habría que inventarla. También reafirmó, dentro ya del tema de la autonomía, el viejo concepto de Felipe Alaiz de que la CNT estaba en favor de una Federación de Autonomías Ibéricas.

Juan Gómez Casas hizo una enérgica denuncia del problema de los presos de la CNT y del movimiento libertario. Emplazó al gobierno Suárez a la inmediata solución de este problema, porque "la paciencia de la CNT tiene unos límites". Aludió, posteriormente, al abandono de que habían sido objeto los trabajadores en huelga en Asturias, País Vasco, Madrid y Mallorca durante el periodo electoral, por parte de las centrales sindicales dependientes de los partidos.

Fernando Piernavieja hizo en tonos inspirados una condena de esta sociedad, pues la sociedad y las ciudades son las verdaderas cárceles, por lo que teníamos que amnistiar-nos nosotros mismos. Hizo un ataque profundo contra el Estado y sus clases.

Antonio Morales y el joven secretario de la federación local tocaron otros aspectos diversos y complementarios y fueron aplaudidos. Aquí también resonaron los himnos confederales, hubo lágrimas de emoción y los viejos y nuevos militantes, numerosísimos, se prometieron a sí mismo volver a restaurar a la poderosa Confederación Nacional del Trabajo de Cataluña. No dudamos que van a conseguirlo. Desde aquí, con nuestro fraternal abrazo, les decimos: adelante por ese camino.



En la ciudad de León ondearon los días 25 y 26 de junio banderas negras anarquistas y roji-negras anarcosindicalistas con motivo de un homenaje a Durruti organizado a iniciativa de la Federación Local de la CNT.

JORNADAS LIBERTARIAS INTERNACIONALES

Entre los días 22 y 25 de julio, organizados por el sindicato de espectáculos públicos de la CNT de Barcelona, se van a celebrar las primeras grandes jornadas libertarias desde que terminó la guerra civil. Durante estos cuatro días se celebrarán toda clase de actos desde obras de teatro charlas (sobre cine, anarquismo, música, arte etc.)

Esperamos la asistencia y participación de todo aquel que lo desee.

SALUD Y ANARQUIA.

REGIONAL CANTABRA

En el marco de la regional Cantabra se ha constituido la Federación Local de Torrelavega, teniendo a su vez núcleos en varios sitios más, a la espera de que se consoliden.

También consideran importante la constitución del Sindicato de Sanidad, que ya hace compañía al de Varios, Construcción, Metal, Enseñanza, etc. Tienen además, funcionando un Ateneo Libertario, públicamente y las actividades ejercidas han tenido buena acogida lo mismo que la venta de prensa y folletos, que vamos montando, por las calles y mítines que se hacen.

Asimismo, en el último pleno celebrado se recogieron las conclusiones de los sindicatos respecto a las elecciones. El resultado ha sido: **ABSTENCION Y BOICOT ACTIVO**. Hoja explicando y analizando qué son las elecciones en general y éstas en concreto. Participación o creación de charlas para lo mismo, pintadas, etc. Los sindicatos en general hicieron boicot activo, excepto el de construcción que voto sólo la abstención y explicación del porqué en una hoja, sin más.

JUNIO DE 1977

"DE INTERES PARA LOS COMPAÑEROS QUE PERTENECEN A LAS COLUMNAS Y DIVISIONES CONFEDERALES"

Un grupo de compañeros ha creado una Comisión para Organizar una Comida de Confraternidad entre los que pertenecieron a las Columnas y Divisiones Confederales.

Sus dos motivaciones principales son:
1. Reencuentro fraternal entre los que por diferentes circunstancias perdieron contacto y relación.
2. Crear el medio necesario para que el recuerdo no quede limitado en su aspecto emotivo a su carácter nostálgico, sino por el contrario, represente un nuevo impulso de colaboración activa, para que puedan surgir o reconstruirse las afinidades necesarias.

Todo aquel compañero que esté interesado en asistir a la misma, puede solicitar información más amplia al Comité Confederal más próximo a su residencia, o bien, por escrito, indicando su dirección lo más clara y concisa posible,

A:
Francisco PIQUERAS
Apartado de Correos número 23091
BARCELONA

NOTICIAS DE GALICIA

Después de logrados los contactos entre los diversos compañeros, se ha constituido en Lugo la Federación Local. Está constituida en su mayoría, por jóvenes y activos compañeros.

La Federación Local de Vigo ha reestructurado los Comités y van a dar la "batalla" con mayor ímpetu si cabe.

La Federación Local de La Coruña ha abierto un local cenetista (C/ Alcalde Abella n. 6). A nivel afectivo es importante, pues es el primero desde 1936. Ya ha llovido... pero nada, nosotros a lo nuestro. ¡Si es que somos de un tozudo! Estamos aquí y no nos mueve ni...

En La Coruña se ha constituido el Sindicato del Metal.

COMUNICADO

En el domicilio de la Federación Local de Madrid, calle de Libertad, número 15, D.P. 4, se ha constituido la **Librería Confederal Libertaria**, donde se facilitan a todos los compañeros que lo solicitan, folletos, periódicos, libros, etc. Pedimos a los grupos que editan esas publicaciones, tanto de España como del exterior, se pongan en contacto con esta librería para vender en esta librería sus ediciones.

Librería Confederal Libertaria

LOS PRESOS TRABAJAN, BANUS SE ENRIQUECE

Si salimos de Madrid por la carretera de Burgos, a la altura de Mirasierra a la derecha, se levanta una construcción blanqueada de patio central que ofrece todo el aspecto de una cuidada granja de gallinas o algo parecido, pero como el impresionismo a veces falla, la realidad, es que es una granja de seres humanos. Para decirlo en lenguaje oficial, se trata de la cárcel abierta de Mirasierra, una prisión de tercer grado.

"Para nosotros - me cuanta un inquilino- llegar aquí es un sueño, después de haberme tirado 8 años conociendo todos los penales, cuando llegué aquí no me lo creía. A los cinco días del traslado, me mandaron con un compañero a Madrid a comprar material eléctrico..., estuve a punto de coger un autobús y escapar, pero aunque te parezca mentira, de aquí no se ha escapado casi nadie".

Las condiciones de vida, con respecto a los penales son mucho mejores, pero no por ello dejan de ser sumamente autoritarias y difíciles.

No faltan las constantes listas y los dormitorios son un apelonamiento de literas que no están separada ni siquiera un metro; Los domingos cuando vienen las familias, el dormitorio se transforma en una especie de fiesta surrealista, las paellas cuecen entre las camas y no se sabe como el personal consigue acomodarse en algún rincón, mientras tanto los hombres se afeitan. Quitanto estos rasgos latinos, el ambiente es completamente carcelario (Chivatos, privilegios, cabos, oficiales...). Es increíble como tienen atados a estos compañeros, con que naturalidad salen a dar todos los días un paseo de hora y media por donde quieran, pero también con que naturalidad vuelven a entrar. Yo me pregunto si es que el Estado ha decidido dar los duros a tres pesetas, o quizás si ha considerado que a los presos les viene bien dar una vueltecita todos los días.

¿A cambio de que todo este paternalismo de libertad inexistente? La respuesta no es difícil, el pago es la superexplotación mas sucia, para llenar los bolsillos de esta gentuza, que con una mano firman los despidos, mientras con la otra rezan el rosario.

BANUS SE FORRA

Banus que compró los terrenos de lo que era entonces la huerta de Fuencarral, pagando un precio irrisorio por ellos (ya que no se podía construir), consiguió de Franco, en premio a su participación en la construcción del Valle de los Cardos, un favor especial. La utilización de los presos para su empresa. De tal manera que tanto Juan como Jose Banus, emprendieron la construcción del Barrio del Pilar con los compañeros encarcelados y de ahí que naciera la construcción de la "simpática granjita". Luego vino la separación de los hermanos, quedándose Jose el Barrio del Pilar y emprendiendo Juan (Jubansa), la construcción del barrio de Mirasierra.

Donde decía en la década de los cuarenta que no se podía construir, unos años más tarde ya era posible, merced al interés del Ayuntamiento, no en vano la collares y varios miembros de la familia del Anterior Dictador, forman parte de la caritativa sociedad llamada Jubansa.

Y así, la varita mágica ha hecho levantar una colonia de chalets de lujo, donde habita una buena parte de la crema de los explotadores. Es indignante (o natural) que el estado fomente este negocio, que utilicen a los trabajadores presos para hacer mansiones a los ricos. Y cuando digo trabajadores presos no hago demagogia, porque los enchufados no trabajan, solamente han de pasar las listas.

71/2 al tao

A esta hora acuden al trabajo nuestros compañeros, para pasar nuevamente lista ante el capataz, que no es de la prisión, sino, de la empresa. Este pajarraco es el hombre clave de todo el tinglado, es decir, mas importante que el director y que los oficiales, ya que es el quien decide el que se queda y el que se va otra vez tras de las rejas; en función de que? simplemente, en función de la obediencia y del servilismo. Así días y días durante meses hay que aguantar el trabajo bestial y el despotismo, para conseguir algo que ya está en la boca de todos los trabajadores: **LIBERTAD**. (Solo que los presos la necesitan ya). El trabajo es muy duro y a destajo, (no existe el pitillo, solo la comida), y el que proteste "ya conoce el camino de vuelta".

Por supuesto el dinero ni verlo, este va a parar a las cuentas de cada uno, cuentas que "administra" el direc-

tor. El dinero que queda no da "ni pa pipas". Así es la "vida" del preso de tercer grado, esa feliz vida con que se sueña a veces en el patio de la cárcel.

Todo el día currando, a cambio de un paseo para ver a otros seres humanos. Cuando salgo de Mirasierra voy triste de la mierda que hay, y me imagino a mi amigo dentro de la granjita, tumbado en la litera y mirando al techo.

Seguro que está pensando: "Me cago en la puta madre de Banus".



PRESOS EN LUCHA

En la continuación de las luchas que la COPEL lleva a cabo en las prisiones españolas hay que destacar la huelga que han mantenido durante bastantes días en diversos centros, principalmente de Madrid y Ocaña. Días antes de las elecciones, un número no determinado, pero que llegó a alcanzar el millar de presos, inició huelgas de hambre y de trabajo con el objetivo de llamar la atención sobre su situación y reclamar del sistema penitenciario, supresión de las leyes especiales y amnistía total como paso previo a la reforma del Código Civil y Penal. La huelga tuvo bastante eco a nivel de prensa, pero dada la falta de información que sufren los presos al serles prohibidos periódicos que suelen tratar el tema con bastante difusión, no lograbán saber en cada momento si eran sólo los de cada centro penitenciario los que se hallaban en huelga como les decían los funcionarios o si, por el contrario, eran secundados por compañeros en el resto del país; a pesar de este importante dato, durante más de veinte días se han ido sucediendo negativas a comer, por parte de numerosos reclusos. La actitud, un poco desesperada, viene determinada por el interés de que en el actual momento político en el que estos temas por fuerza quedan bastante rezagados, se oigan las voces de los que no tienen fácil acceso a los medios de difusión.

Junto con un reconocimiento táctico de la existencia de la COPEL, mediante una nota enviada a la prensa por parte de la Dirección General de Instituciones penitenciarias donde se precisaba que los "miembros de COPEL" en huelga no eran 40 sino 18, y una mayor tolerancia dentro de las prisiones que ha llegado al hecho de que los miembros de dicha organización lucen pegatinas en la camisa cuando tienen visitas de familiares y abogados, con el emblema de COPEL, se está asistiendo en los últimos tiempos a extrañas notificaciones atribuidas a la Coordinadora con claro ánimo de desprestigio y de una gravedad manifiesta. Así, el día 12 del pasado mes de junio, una nota enviada a "El País" anuncia que la COPEL amenaza al Director General de Prisiones de muerte si no sueltan a los presos que están en huelga de hambre en Ocaña y el martes 21 se atribuye a la misma organización la explosión de unas bombas en la ciudad de Valencia. En ambos casos se han desmentido dichas informaciones, dado que se reitera que la COPEL sólo funciona dentro de las prisiones y por tanto nadie que esté en la calle se puede decir de miembro de la Coordinadora y dado asimismo que ninguna de dichas acciones ha tenido nada que ver con la organización.

Como noticia importante, nos llega una que proviene de la cárcel de mujeres de Madrid, donde trece presas (1 política y 12 sociales) el sábado día 25, iniciaron una sentada como apoyo a las peticiones de los demás presos del resto de las prisiones españolas, que ha tenido como inmediata respuesta, el ingreso en celdas de castigo de todas las que continuaban en dicha actitud el domingo por la mañana. Destino en el que acabaron también los presos varones que llevaron a cabo la huelga de hambre.

CHANCHULLOS EN LA ENSEÑANZA

"NO HABRA CLASIFICACION DE CENTROS, NI POR TANTO, CONCIERTOS, OS ENVIAMOS UN MODELO PARA QUE PIDAIS EL EXPEDIENTE DE CRISIS PROVISIONAL, POR SEIS MESES, METIENDO A LOS PROFESORES EN EL PARO".

Esta frase está sacada de unas hojas que circulan entre los empresarios de enseñanza en las que se lamentan ante el posible cambio de régimen administrativo de las subvenciones para el próximo curso. Los empresarios han decidido "curarse en salud" mediante el viejo recurso de reducir la plantilla. Hasta ahora el empresario que quería obtener unos beneficios sin arriesgar nada, se sometía a unas condiciones fijadas por el Ministerio de Educación y Ciencia (?) para centros privados y una vez obtenida la correspondiente clasificación, el Ministerio sufragaba todos los gastos del



colegio. Además, los empresarios podrían cobrar 425 ptas. por alumno si el colegio estaba subvencionado al 100 por 100; de 4.000 a 6.000 si la subvención era del 68 por ciento y de 10.000 a 15.000 con una subvención del 30 por ciento. El negocio era claro.

Pero ante el temor del posible cambio de las subvenciones por concierto, la patronal ha realizado numerosos despidos, por reducción de plantilla. En la inmensa mayoría de los casos los centros carecen de la correspondiente autorización del Ministerio para proceder a la reducción de plantilla, es decir, ya no se preocupan de guardar las apariencias de la legalidad. Como prueba, el caso de una compañera despedida del Colegio Divina Pastora de Madrid: En principio, el motivo del despido era reducción de plantilla, pero al exigir esta compañera la autorización del Ministerio, el motivo alegado para el despido fue el de "ineptitud". No sabemos a quién irá referido el ineptitud, aunque suponemos que a la dirección del centro por no haberse percatado de las cualidades de esta compañera en los años que llevaba trabajando en dicho centro.

A los numerosos despidos se suma el cierre de buen número de colegios en espera de tiempos mejores, solicitando expediente de crisis provisional, con lo cual, los trabajadores quedan en la calle sin ningún tipo de indemnización. Pero el negocio no termina aquí. Muchos empresarios tienen varios colegios siendo independientes las subvenciones de cada centro. Es decir, no puede haber transvase económico de un centro a otro, de los centros que producen beneficios a los otros, cuya situación no es tan boyante. Naturalmente, los centros-negocios no se cierran, ampliándose además el número de unidades por centro. Esto quiere decir que se podrían cubrir los nuevos puestos de trabajo que se crean con los profesores que quedan en la calle al cerrar los otros colegios y que son del mismo empresario, pero la patronal no lo hace aprovechando así para deshacerse de los trabajadores más conflictivos.

En otros casos, el cierre de colegios es producido por la especulación del suelo: el empresario se deshace del colegio mediante el expediente de crisis para vender el solar a las inmobiliarias, teniendo en cuenta que durante el tiempo en que el colegio ha estado funcionando, los empresarios no han pagado impuestos gracias a la exención por estar dedicados esos terrenos a la docencia, vendiéndolos ahora con la revalorización de todos estos años, habiendo defraudado a Hacienda por la plusvalía de los terrenos.

Como ejemplo de la política que se está siguiendo en la enseñanza podemos citar el caso de la Ciudad Escolar Francisco Franco de Madrid, creada hace ocho años en sustitución de las antiguas inclusas. Hay tres centros: un colegio de E.G.B. totalmente gratuito, una sección filial de Bachillerato y una escuela privada de Formación profesional. Enrique Castellanos, presidente en funciones de la Diputación, decidió ante el plan de cogestión del centro presentado el 20 de mayo, cerrar la sección filial de Bachillerato (decisión del 27 de junio) alegando razones económicas. El 29 de junio, profesores y alumnos boicotearon la representación del grupo de teatro del colegio en el centro Colón. Enrique Castellanos accedió a entrevistarse con ellos y anunció que se crearía en el actual emplazamiento de la filial de bachillerato un centro para subnormales. Los profesores (quedarán 17 en la calle) han impugnado tal decisión alegando que el centro de subnormales será más caro y que existen instalaciones para crear el citado centro sin cerrar la filial y que el emplazamiento del centro para subnormales entre los otros dos centros escolares es pedagógicamente inadecuado. La pregunta que surge es: ¿por qué no se cierra la escuela privada de Formación Profesional en lugar de cerrar un centro totalmente gratuito?

REPLICA DE CNT A LAS CCOO

En el número 463 de la revista gerundense "Presencia" y en un artículo titulado "Presentaciones a Figueras", firmado por las iniciales "B.P.", las CC.OO. locales hacían las siguientes declaraciones: "... el comunicat que la federación comarcal de la C.N.T. ha fet public atacant a CC.OO. a U.S.O. no als afavore ix, con tampoc a cap central sindical obrera ni a clase obrera. ..."

Como sea que en dichas declaraciones se da una crítica tendenciosa sin que, por otra parte, se mencione ni una sola palabra de lo que decía nuestro comunicado, esta Federación Comarcal del Trabajo desea responder reiniciendo en su postura, es decir, que en la lucha de Roca las CC.OO. adoptaron una actitud pasiva, cuando no contraria a los trabajadores, inducida por su estrecha dependencia de P.C. E., P.S.U.C. que se encuentran embarcados en su política de pacto social con el gobierno y la patronal. Y que, por otra parte, el decir la verdad nunca daña, sino que favorece la toma de conciencia colectiva de los trabajadores.

Para corroborar nuestras afirmaciones vamos a denunciar unos cuantos hechos que pueden ser confirmados por cualquier trabajador de la asamblea de Roca de Gavá:

1. En la reunión de las cuatro centrales sindicales —UGT CNT, USO y CCOO— para tratar sobre el problema de Roca, el día 5 de enero en Barcelona, USO y CCOO criticaron "la actitud violenta de los trabajadores" propusieron someter a la asamblea de Roca el voto secreto "por ser más democráticos", y propusieron que la huelga fuera llevada a través de las centrales sindicales y dirigida por ellas.

—Acusar de violencia a los trabajadores es negar el derecho de autodefensa obrera ante la agresión de los grupos fascistas y de la fuerza pública (hay que recordar que la guardia civil penetró a tiros en el poblado de Roca).

—El voto secreto puede ser "muy democrático", entendiendo la "democracia" como democracia burguesa, en donde uno "tira la piedra y esconde la mano" y puede que tu vecino sea un fascista sin que tú lo sepas nunca (o cuando ya es tarde), pero desde luego, nada tiene que ver con la democracia obrera ni con la tradición sindicalista en nuestro país. Las decisiones de la asamblea deben tomarse a mano alzada, pues todos tenemos derecho a saber lo que piensan nuestros compañeros de trabajo.

—En cuanto a lo de pretender llevar la lucha a través de las centrales, eso es la táctica típica del verticalismo desde hace 40 años, negadora de la acción directa de los trabajadores; la actitud de las centrales sindicales no debe estar orientada hacia el protagonismo de las luchas mediante la mediación de la asamblea, sino apoyar los derechos de los trabajadores a elegir sus representantes y no permitir que la patronal los pisotee

2. El lunes, 10 de enero de 1977, se reunieron las centrales conjuntamente con los delegados de la asamblea de Roca, proponiendo los delegados de Roca una huelga general de solidaridad para los días 20, 21 y 22 de enero.

—USO y CCOO condicionaron de nuevo su apoyo a dos puntos: a) el voto secreto; y b) al mantenimiento de los hornos.

—Tras una dura crítica por parte de los delegados de Roca a ambas centrales, éstas cambiaron algo en su actitud diciendo que apoyarían la convocatoria.

—Sólo palabras. Ante el boicot de CCOO y USO la convocatoria de huelga se convierte en un fracaso y se llega a los juicios en Magistratura sin ninguna posición de fuerza suficiente por parte de los trabajadores.

3. Después de todas estas repelentes maniobras antiobreras, el número 468 de la revista "Trebball" (órgano central del PSUC) publica en primera página el siguiente titular: "Roca: la vaga s'ha acabat sequeix la Lluita. Una victòria obrera. ...". ¿Nos toman el pelo, señores?

4. Además de las consabidas agresiones ultras, los delegados de Roca recibieron cartas insultantes de otros sectores muy determinados de la izquierda, acusándolos de "provocadores anarco-fascistas" y trotsko-fascistas, en el más puro estilo de "Las confesiones" y "purgas" de la dictadura stalinista.

Ante todos estos hechos, aconsejamos a los obreros de las comisiones locales (Figueres) que antes de lanzar acusaciones gratuitas se informen de cómo "actúa" su propia organización, y además nos atreveríamos a insinuarles que si realmente quieren servir a los intereses de clase de los trabajadores y no prestarse a sucios manejos partidistas, que abandonen las comisiones y todo su tinglado neofreformista.

Federación Comarcal del Treball CNT-AIT de l'Alt Empordà (Marzo 1977)



90 DIAS DE HUELGA: ASTURIAS

La huelga de la construcción de Asturias que dura desde primeros de Abril, está pasando estos días por una situación clave. Pasadas las jornadas electorales, centrales como U.S.O., C.C.O.O. y U.G.T., intentan montarse al carro y sacar provecho de este huelga que antes llegaron incluso a boicotear, pues consideraban y consideran, que el movimiento asambleario y la acción directa de los trabajadores, no van en beneficio de sus intereses partidistas y por tanto parlamentarios.

Todos conocemos ya las reivindicaciones de los compañeros de Asturias, como también la brutal represión que se ejerció contra ellos, no solo por parte de la policía y la patronal sino también por algunas de las centrales sindicales que están en contra del proceso asambleario y autogestionado que mantiene la lucha de la construcción en Asturias.

En los últimos días y después de las grandes manifestaciones la situación era muy tensa, como consecuencia el día 5 de julio la "asamblea de trabajadores" decide que se consiga una entrevista con el presidente o el ministro de trabajo, así como una rueda de prensa en Madrid para difundir el problema. También se dijo que asistirían las centrales sindicales.

El día 6 de julio la comisión de delegados llega a Madrid, se reúnen a las 10 de la mañana en el local que CC.OO. tiene en la calle de Atocha 90; el motivo de la reunión es el planteamiento de un informe concreto para ofrecer al ministro; siguiendo siempre los acuerdos de las asambleas, estos eran: a) informe sobre las distintas ofertas empresarios-trabajadores. b) evolución social del conflicto, c) actitud de la patronal.

Es de destacar la reunión que tiene lugar por la tarde en el local del Sindicato de la Construcción de la CNT, en Tiro de Molina nº 5. En esta reunión estuvieron presentes, por un lado los 6 representantes de los trabajadores y por otro las centrales USO, CC.OO, UGT, CNT y SU.

La cuestión era comenzar las gestiones para realizar la entrevista con el ministro de trabajo. Durante toda la reunión así como en la que se celebrara a la mañana siguiente, los problemas fundamentales fueron:

Por una parte el veto por CC.OO. contra la asistencia del S.U. a la entrevista con el ministro, esto sería apoyado por U.S.O. y U.G.T.; por su parte C.N.T. repetía que la entrevista había sido convocada por los trabajadores y que no tenía ninguna postura sindical con respecto al S.U. La respuesta de los sindicatos reformistas no se hizo esperar y fue que habían sido ellos los que habían invitado a CNT y a la comisión de los trabajadores a la entrevista con el Sr. Jiménez de Parga y que si el S.U. asistía serían ellos solos (CC.OO, UGT y USO) los que hablarían con el ministro. El S.U. no asistió.

El segundo problema fué el denunciado por CNT en la rueda de prensa y que fué y es el afán de protagonismo y el sectarismo de las centrales (CC.OO, UGT y USO). Esto nos debe prevenir ante el futuro sindical; CNT mantiene que la labor de las centrales debe ser exclusivamente la de apoyo y que en cuanto a la resolución de los conflictos deben ser los trabajadores los que negocien directamente (acción directa) con la patronal o la administración. No caigamos en la trampa de tener que formar por nuestra parte especialistas para negociar ya que en definitiva nos encaminarían al pacto social que tanto interesa a los gobiernos o a los sindicatos reformistas.

La entrevista con el ministro de trabajo tuvo lugar el día 7 de julio a las 2 de la tarde. Asistieron por parte de las centrales 2 miembros por cada una de las centrales UGT; CC.OO, y USO, además de un miembro de CNT y por el lado de los trabajadores los 6 representantes de las asambleas de zona. Los trabajadores leyeron y presentaron 3 informes en cuanto a las centrales un comunicado conjunto que había sido firmado el día 5 de julio.

El ministro dijo que de no haberse resuelto nada para el martes día 12, lo plantearía en el consejo de ministros y que si fuera preciso iría personalmente a Asturias. Hoy día 12 de julio las autoridades comunicaron por medio del Gobernador civil que el conflicto había terminado favorablemente para los trabajadores y que la patronal accedía a todas sus reivindicaciones.

Uno que sabe

A TODOS LOS TRABAJADORES DEL METAL

Ante la noticia de que la autoridad laboral ha dado su resolución al convenio provincial del Metal, por haber quedado rotas las negociaciones, la C.N.T. aún a costa de estar en contra de todo convenio, pues ésto significa un Pacto Social con la patronal y, por supuesto, oponerse a nuestro principio de la ACCION DIRECTA, trabajador-patron, preguntamos ¿quién ha llevado a cabo éstas negociaciones?

Entendemos que las han llevado los residuos de la C.N.S. que en su agonía quieren seguir manejando a los trabajadores a su antojo y dejar establecidas unas bases para otro periodo de tiempo, y todo ésto ayudados por algunas Centrales Sindicales (CC.OO. y U.S.O.) que mantienen a sus militantes dentro de las estructuras del Sindicato Vertical, y después hacen un llamamiento a la clase trabajadora para iniciar una lucha contra la resolución de un convenio que ellos mismos han negociado (a través de sus enlaces y jurados), sin contar en lo más mínimo con los propios trabajadores.

Por todo esto, la C.N.T. hace un llamamiento para que la clase obrera no permita éste nuevo manejo y discutan en las Asambleas de sus Empresas la postura a adoptar, haciendo que prevalezca la opinión adoptada en la base y no la de unos falsos representantes como siempre.

SINDICATO DEL METAL DE LA C.N.T. DE MADRID c/ Libertad, número 15

1500 TRABAJADORES AMENAZADOS CON EL PARO

El pasado día 9 de mayo, Industrias Electrónicas Francisco DELGADO presentó expediente de crisis ante la Delegación Provincial de Trabajo.

Mil quinientos trabajadores pueden verse afectados por un expediente que en un principio afecta a 165 de una empresa (125 de la central y 40 de delegaciones). El resto de sus compañeros de otras filiales se han solidarizado con los expedientes, uniéndose todos ante el problema que más pronto o más tarde también será suyo.

El complejo Benito Delgado agrupa una decena de empresas y lo forma una plantilla de 1500 trabajadores. Ya una de sus filiales —FECHA— presentó expediente de crisis en 1971, sucediéndose, a partir de entonces, los problemas en el resto de las empresas. Forman este complejo industrial las siguientes empresas: Industrias Electrónicas Benito Delgado, Trafos, Sea, Ipavasa, Dissea, Holmes Ibérica, Iberdiel, Inavasa, Iluminaciones Navales, Benito Delgado y Andalucía y Gendal. Cuenta con delegaciones importantes en Barcelona, San Sebastián, Bilbao, Canarias y Palma de Mallorca.

Industrias Eléctricas acumula en la actualidad pérdidas por un valor de quinientos millones de pesetas, que se reparten de la siguiente manera: 188 a proveedores, 94 a Hacienda, 57 a la Seguridad Social y 190 de préstamos.

Frente a la solicitud de regulación de empleo contra los 165 trabajadores presentada por la citada empresa, los asalariados denuncian el rechazo de contratos por parte de la dirección con el objeto de provocar la crisis, sirvan de ejemplos las instalaciones eléctricas del Centro Colón, para las que se ofreció un presupuesto desorbitado, así como las del hipermercado Macro Valencia o las de acondicionamiento del Museo del Prado. También se alega que la empresa cuenta con ganancias suficientes para hacer frente a la crisis. Recientemente, ha embolsado novecientos millones de pesetas por la venta de los locales de una empresa filial, así como de otras gestiones. "Lo que ocurre —dicen los trabajadores— es que al morir Francisco Benito Delgado, sus herederos quieren el dinero contante y sonante sin preocuparse de que esto arrastre a la calle a mil quinientos trabajadores. Tienen prisa por resolver la situación, a su manera. Quieren deshacerse de todos sin que les cueste un duro. Es el primer eslabón de la cadena, y si no respondemos iremos los mil quinientos a la calle..." Estas son algunas de las opiniones que se repiten constantemente en las asambleas. Dada la situación, nos explicamos como la dirección de TRAFOS hizo una oferta de venta de la empresa a sus propios asalariados, hace algún tiempo. La cifra de venta ofrecida por la empresa fue de 31 millones de pesetas, cantidad en la que está valorado su patrimonio. Todo esto con el objeto de ahorrarse 120 millones que la empresa gastará en indemnizaciones, además de la cifra de venta mencionada.

No es difícil adivinar el problemático porvenir de los mil quinientos trabajadores de Benito Delgado. Ellos, lo mismo que otros muchos compañeros de otras tantas empresas, se verán amenazados con ir al paro, pero los trabajadores de Benito Delgado están dando pasos firmes a la hora de hacer valer sus justas reivindicaciones. Para empezar, ya han conseguido que la Magistratura no aceptase la solicitud de suspensión de empleo de sus compañeros. Realizan concentraciones y manifestaciones masivas a las que acuden trabajadores del resto de las filiales, portando pancartas con textos enérgicos como estos: "Si en 50 años ganaste, nadie se puede creer que en un año te arruinaste". "Benito Delgado, hemos engordado a tu familia, ahora defendemos la nuestra". "Si no te salen obras, para qué quieres a los que más cobran".

EL FERROL DEL PARADO



El pasado día 9 de junio se celebró una manifestación convocada por los parados de las empresas de la localidad de "As Pontes" (La Coruña) para denunciar a la opinión pública de toda Galicia la situación por la que atraviesan, así como la falta de puestos de trabajo que hacen que se tenga que emigrar a otras regiones cuando no al extranjero. Esta manifestación fue prohibida por el Gobernador Civil, aunque luego no se registraron incidentes. Asistieron unas dos mil personas de diferentes puntos de la región. Al final hablaron representantes de las distintas centrales sindicales y partidos que se habían sumado a este acto.

Asistieron muchos militantes de la Confederación y gente perteneciente a grupos libertarios gallegos. Vaya como muestra esta fotografía.

SALUD

CACERES: NO AL SINDICATO AMARILLO

El pasado mes de abril, la UTT de la Construcción de Cáceres, siguiendo las órdenes emanadas de las altas esferas burocráticas sindicales y del Ministerio de la Gobernación (los fascistas de Antesydayer y "demócratas de toda la vida" desde Ayer), convocaron una asamblea general de enlaces y trabajadores del ramo. Objetivo: la invitación a todos a la participación en un nuevo sindicato.

No es necesario que contemos aquí, pues está en el ánimo de todos, que la mayoría de los trabajadores de "provincias" y de regiones subdesarrolladas (superexplotadas— se ven aún obligados a trabajar 10 y 12 horas para librarnos de salarios de hambre, mientras nuestros patronos retozan en el casino o en sus fincas y cotos de caza. Poco ha cambiado para nosotros el panorama en los últimos 40 años. El caciquismo, la amenaza de despido y, por lo tanto, el temido paro y la represión son el pan nuestro de cada día. Son la única ley que conocemos. Todo ésto unido a que la mayor parte de los trabajadores de la construcción, son de extracción campesina o extremadamente pobre, y que el acceso al aprendizaje y la educación y a una cultura digna ha estado prácticamente vetado para nosotros: todo ésto y además el miedo ancestral de 40 años de dictadura asesina hace que muchos de los allí presentes se encontraran prácticamente indefensos ante tanta palabrería y demagogia que sólo pretende una cosa: el mantenimiento de la explotación y del actual estado de cosas.

Pero varios militantes del Sindicato de la Construcción de la C.N.T. de Cáceres, fuimos también a la asamblea y junto con militantes de otras centrales y compañeros no organizados, denunciemos públicamente la maniobra: el intento de creación de un Sindicato Amarillo vendido a la patronal. Los trabajadores allí presentes dieron vivas muestras de entusiasmo por la aparición, por primera vez en público, de sus compañeros militantes de C.N.T. y CC.OO. y la asamblea exigió a la UTT la convocatoria de nueva reunión para discutir el Convenio Colectivo, la problemática sindical y la cuestión de dimisión de los enlaces. Pidieron asimismo a C.N.T. y CC.OO. que hicieran esfuerzos por conseguir la reunión.

La UTT, por supuesto, no hizo nada ni ha vuelto a dar la cara. Por otra parte, todas nuestras gestiones, han chocado siempre con la negativa sistemática del Gobierno Civil, cuya brutalidad y autoritarismo es fiel reflejo de quien realmente lo dirige: Alianza Popular. No obstante, C.N.T. convocó una nueva asamblea, que fue prohibida y disuelta por la policía y la brigada político-social, enviadas por el gobernador. Todos los intentos posteriores, se han estrellado igualmente contra las autoridades sindical y gubernativa.

Mientras los partidos políticos (algunos aún sin legalizar, no lo olvidemos), mientras los "partidos profesionales" campean a sus anchas, y se presentan en público cuando quieren y donde quieren, los trabajadores seguimos perseguidos y represaliados. Los trabajadores seguimos siendo ciudadanos INFERIORES, de segunda clase, y las supuestas libertades de la democracia a la española del Gobierno Suárez, no son para nosotros.

¿Hasta cuándo?

SINDICATO DE LA CONSTRUCCION F.L. de CACERES

APOYA NUESTRA LUCHA

Las asambleas de trabajadores de Modealco, Centro Colón y Dun & Bradstreet, queremos llamar vuestra atención sobre los problemas que nos aquejan y que afectan a todos los trabajadores del país. La actual legislación permite a las empresas el libre despido de los trabajadores que les molestan e impide el derecho de huelga. Este derecho es, muchas veces, la única medida que permite oponernos a los atropellos de la patronal.

Ante nuestras peticiones, ante nuestras necesidades y las de nuestras familias, la patronal se ha negado a negociar; ha adoptado una postura salvaje, respondiendo con el despido, que, al amparo de las leyes actuales, protege sus intereses.

Si en un primer momento no nos dejaron otra salida que la huelga, en el momento actual, cuando la patronal se empeña en despedir a 100 trabajadores de MODEALCO, 83 de ALMACENES SAN MATEO, 40 del CENTRO COLON y 33 de DUN & BRADSTREET, nuestra postura no puede ser la de doblegarnos ante sus exigencias, sino la de luchar resueltamente por nuestro puesto de trabajo.

Pero los despidos sistemáticos o masivos de que se vale la patronal para solucionar sus expedientes de crisis, la mayor parte de las veces simulados, para deshacerse de los compañeros que con más tesón luchan por sus intereses, son una plaga que sólo mediante la acción unida de todos los trabajadores podemos evitar.

Por ello, os pedimos compañeros, que prestéis el más firme apoyo a nuestras reivindicaciones, porque la situación que hoy atravesamos es la que tú puedes encontrarte mañana mismo.

Exige la readmisión de inmediato de todos los despedidos, organizando asambleas donde se trate el problema que supone para los trabajadores la facultad del libre despido que tienen las empresas, organizando paros en solidaridad con todos los despedidos, y llevando a cabo todas aquellas acciones que impidan a las empresas despedir a su antojo.

¡¡NO AL DESPIDO LIBRE!!
¡¡DERECHO DE HUELGA!!
¡¡AMNISTIA LABORAL!!

ASAMBLEA DE TRABAJADORES DEL CENTRO COLON
ASAMBLEA DE TRABAJADORES DE
DUN & BRADSTREET
ASAMBLEA DE TRABAJADORES DE MODEALCO

ASAMBLEAS SI, BUROCRATAS NO

El Sindicato de Espectáculos Públicos de la Federación Local de Madrid de la Confederación Nacional del Trabajo (C.N.T.) expresa públicamente su profundo rechazo a las conversaciones que, a espaldas de los trabajadores de la cinematografía, mantienen CC.OO., U.G.T. (técnicas) y Asociación de Actores, con el grupo patronal A.P.I. (Agrupación de Productores Independientes).

El Sindicato de Espectáculos Públicos de C.N.T. invitado en principio a dichas conversaciones, examinadas a la firma de un documento base para un futuro convenio colectivo, manifestó su total oposición por entender que la forma en que se llevan las negociaciones con la patronal, y la firma del citado documento no significa otra cosa que la hipoteca de los intereses de los trabajadores. Para C.N.T., en las actuales circunstancias la discusión de un documento de tal importancia para el conjunto de los profesionales y trabajadores no puede dejarse en manos de dirigentes de grupos minoritarios (recuérdese que CC.OO. y U.G.T. y Asociación de Actores no integran más allá del 15 por ciento del censo de trabajadores del sector de la Industria Cinematográfica). Está claro, pues, que dichas centrales y asociación no son la expresión democrática de los interesados auténticos de la totalidad de los trabajadores.

Retirado nuestro sindicato de las negociaciones, por no querer asumir un papel de cómplice de tal masa de conversaciones, ofrece como contrapartida la libre y colectiva discusión en la Asamblea Conjunta de Actores y Técnicos. La C.N.T. siempre ha tenido como principio que sean todos los trabajadores de un sector los que se enfrenten a sus problemas y situaciones y esta norma de actuación debe estar siempre vigente. Por ésto y por lo que supone el deber la solución de los problemas de los trabajadores a unos pocos compañeros, la C.N.T. se manifiesta en contra de cualquier autoridad o burocracia, ya sea individual o colectiva y que tome la forma de líderes, representantes, direcciones sindicales o comités permanentes.

La C.N.T. manifiesta una vez más, que la ASAMBLEA es el único marco que puede presentarse hoy para los trabajadores (sindicados o no) del que pueden surgir decisiones y formas democráticas de control, gestión, coordinación o información sobre las cuestiones que los atañan.

C.N.T. expresa su apoyo a la DENUNCIA formulada por el Comité Delegado de la Asamblea Conjunta de Actores y Técnicos de la Industria Cinematográfica del pasado 23 de junio.

OBJETIVO: LA LIBERTAD SINDICAL

Se empieza a clarificar el marco en donde en un futuro próximo van a desarrollarse las luchas obreras, los conflictos laborales, toda la serie de problemas económicos y políticos por los que va a pasar el país en esta recién estrenada etapa "democrática". Por nuestra parte, sólo podemos reafirmar que una gran parte del país está en y con la izquierda. Sobre todo los trabajadores. Observamos con alegría que el miedo empieza ya a quedar rezagado, perdido entre las angustias de un pasado oscuro y opresor, que exprimió hasta el máximo a esos mismos trabajadores que levantaban el país día a día; o mejor dicho: que no permitían que se hundiese definitivamente en el barro.

Y hoy, el obrero comienza a tomar conciencia de como fortalecer su acción junto a la de otros muchos compañeros. Hoy en día, el obrero ya no es el activista de antaño, el individuo-revolución que tiene que batirse solo contra un enemigo numérica y potencialmente mucho mayor. Hoy, el obrero reclama lo que es justo, lo que le pertenece. Para ello se organiza desde la base y su fábrica, empresa, tajos, etc. Y desde esa plataforma de unidad y compañerismo se propone combatir al enemigo de siempre. Porque hoy en día el obrero también se va dando cuenta de que el enemigo suele ser el mismo

tan pronto como las situaciones se radicalizan y llega la hora de tomar posturas comprometidas o alternativas revolucionarias. La fuerza del trabajador está en su sindicato. Aislado, ante el capital, poco tiene que hacer, eso está claro; no obstante, nos damos cuenta que un peligro acecha: el que partidismos y tendencias específicamente políticas pesen demasiado en ciertas organizaciones obreras o centrales sindicales. Y que lo hagan todavía más que antes, si cabe. No hay que olvidar que, ahora, hombres de esos mismos sindicatos van a estar en el poder.

Con todo ello prevenimos a los compañeros contra la manipulación de las asambleas y reuniones en sus respectivos centros de trabajo (convertidas estas en multitudinarias y mayoritarias), o sea, fácilmente dominadas por unos pocos expertos). Prevenimos contra aquellos que consciente o inconscientemente, y con su postura práctica, atentan contra el principio de autogestión en los trabajadores. Prevenimos contra aquellos que ahora van a disponer y "moldear" el camino hacia la libertad sindical plena. Empezamos a darnos cuenta de que luchando por lo que es justo y nos pertenece, yendo a por ello directamente, día a día, hacemos la Revolución. Ese es el fin y al cabo nuestro último propósito: la Revolución Social. Y sin intermediarios.

RECTIFICACION QUE SE IMPONE

En el artículo "Comercializar la Revolución"..., aparecido sin firma en la página de Tribuna libre del núm. 5 de "CNT", he visto con suma sorpresa que, haciéndose eco de "un periódico cualquiera", el autor —en realidad lamentablemente informado— intenta vapulear, con infundios por medio, a Daniel Cohn-Bendit.

Calificado y reconocido como "agitador principal de las jornadas revolucionarias del Mayo francés", Cohn-Bendit ha podido ser discutido por sus actitudes posteriores —en particular con motivo del Congreso anarquista de Carrara en 1969—, pero no debe admitirse en modo alguno que, dando pábulo a los dimes y diretes del adversario, se deforme equívocamente su comportamiento.

En el caso que nos ocupa, la participación del jovial disolvente de Nanterre en un debate de la Radio-Televisión francesa (cadena 2) acerca de los testimonios de protagonistas del movimiento estudiantil parisiense de 1968, es absurdo utilizarla para reprocharle al entonces portavoz del Movimiento 22 de Marzo haberse mostrado complacientemente en la pantalla "junto a quien entonces era el comisario jefe de la policía francesa". Nada de eso.

En verdad, nuestro compañero —hasta prueba de lo contrario así hemos de considerar a Dany, que conocimos en el ya desaparecido Centro de Estudios de la parisienne calle de Saint-Denis la víspera de la ocupación de la Sorbona y a quien luego, con tantos otros, acompañamos durante aquella primavera de promisión en la aventura contestaria de cuya proyección había de salir revigorizado el anarquismo a través de las fronteras— no se encontraba durante el referido debate en el mismo estudio que el ex prefecto de Policía de París, sino a más de quinientos kilómetros de distancia. Esa emisión, titulada "Apostrophes" y dedicada a la crítica literaria, se hacía por el procedimiento "duplex", de modo que la imagen de Cohn-Bendit era retransmitida desde un estudio ginebrino por la TV suiza, mientras que el resto de los participantes se hallaban en París.

No podía ser de otro modo, por cuanto, proscrito por el Gobierno gaullista de la "Quinta República" en las memorables jornadas de ocupación universitaria e industrial de Francia, el joven libertario Cohn-Bendit, nacido en este país y denunciado por el bonzo comunista Marchais como judío alemán por ser hijo de israelitas fugitivos del III Reich, tiene prohibido desde entonces el retorno de este lado del Rin (1).

Para la tergiversación mayor consiste en dar como resultado del debate "cordial" la elaboración de un "libro en colaboración" que "pretende ser, desde ahora mismo, un best-seller" y cuyos derechos se disputan ya "las cuatro editoriales más famosas e influyentes del país". ¿De dónde ha salido eso? ¡Pura invención!

Bien está, pues, anónimo compañero, poner en evidencia los medios de que puede servirse la burguesía para comercializar la Revolución, pero es preciso no fiarse de un "periódico cualquiera", sino contrastar previamente la información y evitar que, al prevenimos de un mal, no caigamos —por abulia y conformismo— en otro semejante o acaso de peores consecuencias inmediatas.

FREDDY

1) La coladura, evidentemente, es de bulto. Algo así como si un comentarista retardado de otro debate televisivo de noviembre de 1975, recién fallecido en el destierro nuestro inolvidable Cipriano Mera y en los últimos momentos de la agonía de Franco, hubiera tenido la ocurrencia de reprochar a una conocida compañera, ex ministro de la República, cuya firma aparece en esa misma página de Tribuna libre, haber departido en la circunstancia con el ex ministro y recalitrante ultrafranquista Gonzalo Fernández de la Mora, mas, en verdad, mientras éste alineaba sus exabruptos desde Prado del Rey, ella, a la vera de Federico Melchor, actual director de "Mundo Obrero", y acompañada de Fernando Valera y José M. de Leizaola, se hallaba en un estudio de París.

CAMPING

CAMPING INTERNACIONAL LIBERTARIO ECOLOGICO 77

El camping tendrá lugar del 15 de julio al 15 de agosto en RENAIX-Hootond Schaepenbergstraat n°1. Esperamos de los participantes en el camping que realicen por sí mismos las iniciativas proyectadas. ¿Hasta pronto? LIBERTO

PREPARACION DEL TERRENO

Litas todos los fines de semana de julio y de junio en el "cafetin" DEN DISTEL; calle de "pretres" en Renaix a partir de las 10 h. Llevar mantas, sacos....

CONTACTO

Eric Sobrie, Zonnestaad ", 3,9792 Wortegem-petegem

PLAN

LIBERTA



POLITICOS A GO-GO

Durante estas últimas cuatro décadas, hemos estado gobernados y administrados por unos cuatrocientos individuos que, colaborando con el dictador, han ido rotando por distintos puestos de mando y enchufe, según su mayor o menor grado de adhesión incondicional y fortuna. Ayudados por sus hermanos, tíos, primos y demás familia, amigos incluidos. Esta situación inestable debería haber desaparecido con la muerte de su "padrino" y su fauna política desaparecer por el foro, en un rasgo de lealtad y honradez. Pero no ha sido así y permanecen montados en el machito, agarrados con dientes y uñas a su montura por aquello del "chollamen", que diría Forges. Ahora se aprestan a la mascarada de las elecciones y están desplegando toda su actividad en realizar uniones, pactos, alianzas, de lo más variado y pintoresco. Primero han formado un centenar largo de asociaciones políticas que, ante el cachondeo y crítica general, al fin se decidieron a llamarlas partidos, palabra exonerada tanto tiempo de nuestro léxico, que les daba miedo y sudores. Estos minipartidos han nacido al calor de una cena o almuerzo, entre gentes afines en intereses, enchufes o empleos oficiales. En cada cena surgían más y más partidos y asociaciones, como hongos, que hoy encuadran a los seis mil aspirantes a salvadores de la Patria y administradores de su escuálido patrimonio.

Dice Enrique Larroque, presidente del Partido Liberal, de profesión sus diplomacias: "Hemos ido apareciendo ante la opinión pública como una colección de imbéciles..." Y se da de baja, por la "firma vergonzante de coalición con Unión del Centro Democrático", cuatro días después. Suárez maneja y dirige todo el tinglado del cotarero preparado para que "las elecciones manejadas desde el Poder, para legitimar el franquismo, cerrando el camino a la democracia", como dice Areilza en el País (22-4-77). Hombre de Herrero Tejedor, presidió la Unión del Pueblo Español, asociación de carácter fascista, como la mayoría que ahora forman parte de Alianza Popular, neofascista por sus cuatro puntos cardinales. Sus hombres forman la primera generación del franquismo, los exministros. Unión del Centro la segunda, la de los directores generales, subdirectores, gobernadores, figuras del Movimiento —que sólo han movido sus cuentas corrientes—. Joaquín Garrigues, de la derecha "civilizada" y Fernando Alvarez de Miranda, demócrata cristiano francoide, han sido engañados como "chinos" al pasar al Centro, por el orden de las listas por aquello de que los últimos ni rosa.

En la cena de consolidación del Centro, cuenta Cambio 16, número 285, que dijo un candidato: "¿Qué contestamos si nos preguntan si somos franquistas?" "Nosotros no somos antinada, somos no-franquistas y no-marxistas", le contestó Calvo Sotelo. El Presidente sitúa sus fuerzas estratégicamente: Justo de las Cuevas en Santander. En Granada a Federico Mayor Zaragoza, que fue Rector de la Universidad. Carlos Sentis en Barcelona, el periodista que cita Fontana en "Los Catalanes en la guerra de España", como espía de Franco en los Dardanelos y ex-director de Efe y con el Jiménez de Parga, ayudante de camisa azul, del azul F. Javier Conde y del Opus. En Extramadura Enrique Sánchez de León, ex-director general con Martín Villa, La-suen en Teruel, Bolea en Zaragoza. Toda una estrategia pensada y meditada para que todo quede atado y bien atado a su ambición. Fraga gritando, mientras tanto, "no estamos dispuestos a que sea dinamitado lo ya conseguido". De acuerdo, macho. Sobre todo lo conseguido para vosotros. ¿Qué tenéis la Revolución aún pendiente! ¿Qué han conseguido los mineros, los campesinos aduñeces y marineros, los pescadores del sur, de Galicia o el norte? Hambre y mieria, resuelta con la emigración.

El único que ha dado un primer paso hacia la libertad y la democracia ha sido Franco, muriéndose. Después ¡nada! Dice Francisco Umbral que no han quitado la Secretaría General, ni los sindicatos, ni la Sección Femenina, sino que los han puesto de paisano. Han sido cambiados por otros organismos sin uniforme. Los nuevos nombramientos (siempre a dedo, para no perder la costumbre) se hacen entre los mismos, los de siempre. El personal de la Administración no ha cambiado, si acaso de puesto: al director se le hace ministro (si es pariente de Villaverde, como el de Trabajo, tanto mejor —hijo político de Martín Abbad y Luisa Bordiú, hermana de la condesa de Argüello—), al ministro, presidente de algo, y aún de algo —como diría Cervantes—, y así en este teje-maneje de ceses y nombramientos, siempre son los mismos, los de la adhesión incondicional por la gracia de Dios. La libertad es de ellos también. Nuestra libertad tenemos que ganarla nosotros mismos, con nuestros puños y nuestra sangre.

Comentando todo esto con Vicente, un amigo, mozo de oficio, muy inteligente, me resolvió el problema en cuatro palabras, con esa filosofía sencilla y profunda del hombre del pueblo, incontaminado y puro.

—Lo que yo te diga. Toa esta gente quiere volver, no por mangonear y seguir llenando el saco, sino para evitar que les descubran lo que tienen escondido en otro montón de sacos.

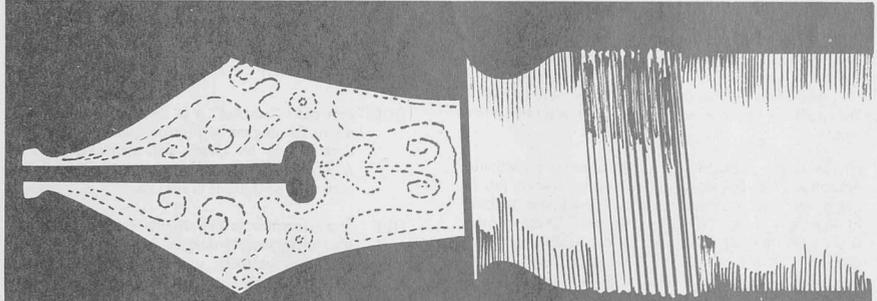
PRECISIONES SOBRE LA CNT

Algunas sobre puntos de vista aparecidos en la sección Tribuna Libre del n° 6 de órgano nacional "CNT", que discutiríamos en un punto 1°:

En la p. 9 un compañero se interroga ¿comités? para concluir que en la CNT las estructuras no son nada, aunque se llamen sindicalistas revolucionarias, si por encima de ellas no está el real funcionamiento de forma autogestionada de los grupos que la conforman y como consecuencia la organización funciona de igual manera". También dice el compañero que debemos recordar que los sindicatos de la confederación se basan en el grupo de afinidad, o si esta palabra asusta mucho, o tiene malas resonancias, de funcionamiento con base sindical. ¡Cuánta incongruencia en tan pocas líneas! ¿A quien se le puede ocurrir que la CNT funcione a base de grupos de afinidad? Nunca ha funcionado ni puede funcionar así, en virtud de ser una organización de multitud de trabajadores unidos por múltiples intereses económicos morales e ideológicos. ¡Menos mal que el compañero acepta que la CNT funciona a base de sindicatos!. Pero los sindicatos y los organismos de relación y representación de los mismos, a todos los niveles, son la estructura de la organización. ¿Cómo nadie que lleve cuatro días en la CNT puede decir que las estructuras no son nada? Queda claro que la CNT son sus contenidos, su ideología y su estructura. Esta última funciona en razón de los dos términos precedentes. Los comités forman también parte de estas estructuras y ya sabemos cómo funcionan y deben funcionar. Con compañeros elegidos por los sindicatos para funciones de representación y coordinación por tiempo limitado, bajo control de la organización y con el límite que les marcan los acuerdos de la organización. Un sindicato no puede funcionar sin un comité coordinador de todas sus funciones. ¿A qué sindicato pertenece el compañero autor de este escrito? Nos gustaría saberlo. Los que llevamos algún tiempo en la local de Madrid, por ejemplo, sabemos el marasmo originado en ciertos períodos en que la CNT ha funcionado sin coordinación, como un cuerpo a quien le faltan los reflejos nerviosos.

En la CNT hay que trabajar para que la CNT sea la organización que ha sido siempre, no una organización sindical más. Pero hay que trabajar de verdad porque es cierto que si los sindicatos están inermes nada puede funcionar a ningún nivel. El compañero aludido termina con el grito siguiente: "¡Ni Dios, ni Estado, ni Patrón: Autogestión!". Aceptamos plenamente esa innovación. Pero que ciertos planteamientos, que confunden y desorientan a los amigos que continuamente se unen a noso-

J.G.C.



SOBRE LIDERES

Es un hecho palpable últimamente que en la mayoría de los mítines de CNT, una parte de los que hablan son siempre los mismos. Yo creo, compañeros, que si CNT está en contra de los líderes, lo primero que debe hacer es dar ejemplo antes de criticar a los demás, algunos no estarán de acuerdo con estas palabras, pero, que me digan: ¿quién habló en Madrid, Jaén, País Valencia?, siempre hay algunos que son los mismos. Algunos dicen (y con razón, en parte) que la prensa burguesa potencia siempre la cabeza visible de cualquier organización, pero creo que esa es una respuesta, pero no la única que debemos alegar para defendernos, pero si simplemente fuera por esta razón, mi crítica no tendría otra razón de ser que el simple ataque a la prensa burguesa, que creo que la mejor manera de combatirla es con nuestra práctica diaria. Para mí, la relación de esto es bien sencilla: práctica nuestra revolucionaria de cara a los trabajadores, tergiversación de la prensa burguesa de cara a los trabajadores, ¿quién gana a la larga? Creo que me he ido un poco del tema, pero era necesario porque estas palabras podrían dar lugar a malentendidos al dejar de lado un punto vital, como el de las tergiversaciones de las organizaciones obreras por parte de la prensa reaccionaria.

tros, no lleguen nunca a una fórmula que paradójicamente podría quedar así: Ni Dios, ni Estado, ni Patrón, ni CNT!, que mucho nos tememos pueda estar agazapado en el contexto aquí criticado.

2º punto: en la p. 8 del periódico nacional hallamos otro trabajo: Las fiestas caen, sube la bolsa. Artículo enjundioso e interesante, que termina con otra exclamación un tanto pintoresca: ¡Por la abolición de la semana y el salario! ¡Celebremos ya la fiesta total! Compartimos en parte tales afirmaciones pero rechazamos el folklórico que hay en ellas. ¿Qué es la fiesta total? ¿Un tipo de sociedad tan idílica en que estaríamos todos tendidos en soleadas playas, a la sombra de palmeras, sin pegar golpe y comiendo cocos y sorbiendo el agradable líquido de tales frutos? No demos una imagen cándida de nuestros contenidos revolucionarios, aunque los juegos lúdicos sean una fiesta para la imaginación. La CNT es una organización revolucionaria de trabajadores que aspira a reorganizar por completo la sociedad sobre la noción del trabajo libre y de las libres relaciones entre ciudadanos. La sociedad capitalista ha conferido una significación apocalíptica al trabajo. Nosotros estamos contra el productivismo, sólo en favor de que el trabajo sirva para satisfacer las necesidades naturales de los seres humanos, suprimiendo la explotación del hombre por el hombre. Esto entraña el sentido profundo de que la producción sea para el hombre, en lugar de el hombre para la producción, lo que quiere decir que una sociedad comunista libertaria operaría sobre la organización del trabajo una transformación casi impensable en nuestros días. Pero no caigamos en la cándidez de esa visión de playa y de cocotero sin fin. Hoy tenemos que estar y estamos al lado de los trabajadores compartiendo su suerte, defendiendo las nociones anarcosindicalistas y libertarias sobre el trabajo. Tenemos que trabajar en las fábricas y en los talleres aunque no nos gusten y llevar allí el aliento libertario. Si no lo hacemos, si declaramos de antemano la fiesta total, imposible por otro lado, los grupos autoritarios se apoderarán de las fábricas, donde están los trabajadores y después, ya libres, procederán cuando estén en condiciones de hacerlo a la militarización, estatificación o nacionalización del trabajo. Entonces, adiós playas y cocoteros. Entonces, en cambio de pavorosa perspectiva de "tratamientos especiales administrados en centros de trabajo y reeducación". Emplémonos seria y responsablemente en trabajar por la revolución manumisora.

Luis

RESPUESTA A F.M.

En el nº 5 del "CNT", se ha publicado el primer trabajo firmado, de todos cuantos han aparecido hasta ahora. Su autora, la compañera Federica Montseny. No voy a entrar aquí a enjuiciar el contenido del citado artículo y la opinión reflejada en él por ésta compañera; opinión, por lo demás tan respetable como cualquier otra. Seamos o no anarquistas, si somos militantes de la C.N.T., estamos aceptando y obrando de acuerdo con los contenidos de nuestra organización, que a todas luces son contenidos anarquistas o libertarios, aunque a la vez sea una organización sindicalista. Que no un Sindicato reformista y domado por el Estado o los Partidos. Como bien dice ella, por algo nos llamamos anarcosindicalistas.

Mi interés va por otros derroteros o intentaré resumirlo lo más brevemente posible. Volviendo a los contenidos de nuestra Confederación, quiero hacer mención especial al ANTIPARLAMENTARISMO que nos caracteriza, esto es, a rechazar el poder y todos los medios de acceder a él como forma de conseguir nuestra emancipación. Nuestra impenitente vocación, es de lucha por la desaparición del Estado español y de todo Estado, única manera de conseguir esa emancipación (la de los trabajadores) y con ella la de toda la humanidad.

Pero nos es obligado recordar que, en 1936 la C.N.T. (¡insólito!), participó en el Gobierno republicano y uno de los ministros cenetistas fue precisamente F. Montseny. Ya ha corrido mucha tinta acerca de, a mi juicio, tan lamentable suceso y no es mi intención aportar una sola gota más. Hay quienes afirman que tal decisión no cabe imputársela a ella ni al resto de los que fueron ministros sino a toda la organización que se vio materialmente obligada a asumirla ante la gravísima situación de aquellos días. Pero también hay quienes afirman que ello no fue así, sino una degeneración burocrática llevada a cabo a costa de la mayor parte de los trabajadores anarcosindicalistas que, lucidamente, prefirieron hacer la revolución por su cuenta (Catalunya, Aragón, País Valenciá etc.) en lugar de ensuciarse las manos en "tareas gubernamentales" propias de políticos profesionales, demagogos y mentirosos explotadores de toda clase. Sean cuales fueren los hechos y motivos, algo si que es cierto y grave al mismo tiempo:

— O bien la C.N.T. se vio obligada a asumir la participación gubernamental, con lo que fue en contra de su propia esencia, al tener necesidad del Estado en lugar de preocuparse por destruirle donde quiera y como se apareciese (burocracia, ejército permanente, jerarquía, propiedad privada, familia, religión etc.)

— O bien la C.N.T. posibilitó la creación de una "burocracia anarquista" que se desarrolló y acabó dominando e imponiéndose por encima de la organización.

Cualquiera de las dos conclusiones son de por sí detestables y es por eso que quiero dejar aquí bien claro que:

1) Como trabajador y como libertario, militante desde hace casi dos años en C.N.T., organización por la que he luchado con todas mis fuerzas y a la que he dado lo único que tengo (mi tiempo y el poco dinero que me sobra a fin de mes), como medio de conseguir mi emancipación y la de mis hermanos de clase, si alguna de ambas cosas u otras parecidas volxieran a ocurrir, luché también con todas mis fuerzas contra la C.N.T. como una manifestación más del Estado que repudio.

2) Que estimo, que ya va siendo hora, que de la misma forma que ante la preparación del mitin de S. Sebastián de los R., varias Regionales se mostraron en contra de la intervención de F. Montseny por el malestar que ocasionaría entre la militancia y simpatizantes, las mismas Regionales manifestasen su postura en un próximo Pleno Nacional de Regionales, sobre los hechos acaecidos en 1936 (colaboracionismo político) para zanjar de una vez por todas la cuestión.

Y así mismo, que al igual que allí se dijo que si hablaba ésta compañera, sería para reconocer públicamente los errores cometidos por nuestra Confederación, "que nunca más debieran darse", ofrecerle la posibilidad de hacerlo en el "CNT", si lo estima conveniente y es cierto que está de acuerdo en que aquello fueron unos errores gravísimos que acabaron junto con el ejército fascista de Franco y los stalinistas del P.C.E. con toda esperanza de revolución.

I SALUD Y ANARQUIA !

UNO DE CACERES

LA PROBLEMATICA DE LA MUJER

El que en estos tiempos conflictivos se haya ignorado casi olímpicamente el problema específico de las presas sociales, nos lleva a recapacitar de nuevo sobre la situación real de la mujer en nuestra sociedad. Situación que, dicho sea de paso, ha mejorado últimamente con bastante intensidad. No obstante, el mundo de la mujer, "el ama de casa", ese producto nato que el franquismo acentuó aún más en su misión de esposa y compañera, sigue estando en plena crisis, pues, y se habla de generaciones, el daño está en las mismas raíces.

Realmente, se nos presenta como un peligroso enemigo la latente y difícil problemática de la mujer. "Problemática" es en este caso un adjetivo que quizás no defina con claridad la situación y posición social misma de la mujer ante la vida. Probablemente, se queda muy corto, puesto que para nosotros, antiautoritarios viscerales, el término "vida" posee una esencial prolongación a otros planos: es decir, actual militancia y futura revolución.

Partiendo de estos presupuestos y apoyados en ejemplos prácticos a nivel histórico o actual, hemos de admitir que el problema de la mujer ha sido repetidamente puesto al margen, relegado a un mañana que jamás llega o reservado en toda su integridad para la época de la utéutica construcción de la sociedad libre, pero, ¿qué es la auténtica construcción de la sociedad libre? ¿Acaso la roca monolítica edificada sobre el más puro centralismo democrático o, acaso la consumación histórica del capitalismo de estado comunista? No. Hemos de reconocer que no. Durante el ya largo siglo de movimientos sociales, de carácter reivindicativo, los hombres se han servido de la mujer en los inicios de las Revoluciones, pero jamás para realizarlas. (El caso bolchevique sirve de ejemplo perfecto. La fama inicial de las Alexandras Kollontais se vio rápidamente marchitada por la relegación de la mujer-militante al más oscuro ostracismo por parte de los diferentes comités ejecutivos del Kremlin y sus dirigentes.) Está de más ni siquiera mencio-

nar la situación de la mujer en la sociedad burguesa-capitalista, donde no solamente ejerce la función de madre y compañera, sino que además se la usa de forma denigrante (basta con ver los anuncios y spots publicitarios que día tras día vomita la TV.). Esto cuando el sistema no la asimila para su provecho y múltiple faceta de consumo (Angela Davis y Patty Hearts en los USA, etc.)

Esta marginación, en nuestro país y durante los 40 años, ha sido llevada al límite, como lo demuestra el hecho que jamás ningún partido político u organización que se autodenomine revolucionaria, haya hecho auténtico hincapié en esta difícil y particular cuestión que, de no recibir soluciones ahora, seguirá causando trastornos en las sociedades del futuro. ¿Quién de entre los más libertarios no ha pensado inconscientemente en la "mujer de su casa" o "la compañera de"...? Ese es el daño hecho.

Nuestras luchas en terrenos adyacentes a los estrictamente laborales no termina en las de solidaridad con los presos sociales. Hoy por hoy, y ateniéndonos a la gran farsa que todavía son las leyes franquistas, vemos con estupor que la legislación todavía juzga más duramente a las mujeres que atentan de una forma u otra contra los intereses del sistema. Resulta triste que tengan que ser los escasos organismos feministas (ineficaces y aislados en sus intentos de mejora) los que se ocupen, por ejemplo, de las presas que por motivos comunes se hayan diseminadas en las diferentes cárceles españolas (con la ley de "peligrosidad", que en la práctica es traducible por: aborto, prostitución, adulterio, etc.). Muchas de estas mujeres, huéspedes intermitentes o permanentes de Yeserías y demás, tienen sobre sí años de codena y cárcel. Y es que el Estado, creado y sustentado por hombres, en sus ideas básicas y autoritarias, no juzga por igual a éstos que a las mujeres. Ante la evidencia de esta consumada y repetida injusticia pensamos que es la hora de tomar postura.

Recordamos a quienes escriban para esta sección que mejor que lo hagan con firma o pseudónimo, por el aquél de personalizar las opiniones.

Y PASARON LAS ELECCIONES

A la hora de iniciar un régimen democrático-burgués, el pueblo trabajador debe tener en cuenta las siguientes realidades:

QUE la democracia burguesa supera a la dictadura, y que, como tal, es preferible a ésta.

QUE si el problema fuera dictadura o democracia, y si ello dependiera de unas elecciones, como algunos nos quieren hacer creer, no habría ninguna duda en cuanto a la postura a tomar ante las urnas.

QUE este paso "español" a la democracia no es producto de ninguna revolución que termine con el dominio de las clases que mandaron bajo el franquismo, y que, por lo tanto, cambia el régimen pero permanece el sistema.

QUE esta permanencia del sistema es claramente visible, entre otras cosas, en la existencia todavía de presos políticos y sociales, así como en el hecho de exilios obligatorios y de las restricciones del derecho de asociación y expresión.

QUE desde el momento en que esta democracia viene determinada por necesidades del capitalismo español en este momento de su desarrollo, la democracia burguesa está asegurada y el pueblo trabajador debe saludar este cambio, que comparativamente le es favorable, pero está igualmente obligado a ponerse en guardia para no permitir que se le eche arena "democrática" a los ojos, y, en consecuencia está obligado a mantener una actitud crítica ante el proceso que se desarrolla ante su presencia.

QUE una democracia burguesa puede ser válida en cuanto en ella los niveles de libertad de expresión, asociación y movimientos son más amplios, y ello favorece la organización de los trabajadores de cara a ampliar la conciencia de clase y a fortalecer la autonomía de su lucha hasta superar el sistema capitalista. De forma que ello debe servirnos para ampliar nuestras bases de lucha en el campo de lo sindical, de lo urbano y lo civil, de la cultura, etc., es decir, en el campo de la

LUCHA SOCIAL, que es la única capaz de transformar la sociedad en su conjunto.

PERO todo esto no tiene nada que ver con el juego "político en el que se quiere pillar al pueblo trabajador, para hacerlo servir de conejillo de indias de todos aquellos que, conscientes o equivocados, siguen la vía falsa y estéril del parlamento, y del mando desde arriba.

El pueblo trabajador debe entender claramente:

QUE cuanto más confíe en la delegación de sus parlamentarios, tanto más debilitará su propia acción directa en la lucha social, y tanto más lejos estará de conseguir sus reivindicaciones inmediatas y de alcanzar la socialización autogestionada de los medios de producción, es decir, tanto más afianzará el poder del capitalismo burgués.

POR ESO el pueblo no puede renunciar jamás a ser él mismo, de forma directa y sin falsas delegaciones, quien haga su propia lucha, porque ningún representante parlamentario hará nunca lo que el pueblo trabajador tiene que hacer por sí mismo y para sí mismo.

Cuanto antes entienda esto el pueblo en general, antes despertará del sueño "democrático" con que la burguesía quiere adormecerlo, y antes sabrá utilizar la democracia burguesa en su justa medida, sin caer en su trampa.

Rechacemos, pues, los pactos sociales urdidos en el parlamento, y todos los pactos entre burguesías, que allí se cuecen, y que sólo están destinados a pesar abrumadoramente sobre las espaldas del pueblo trabajador.

No confiemos a nadie lo que nunca hará por nosotros, y confiemos solamente en nuestras propias asambleas, en nuestra propia organización y en nuestra propia lucha.